

№360

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваий

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать первый год издания / Мухаррам 1438 г. х. / Октябрь 2016 г.



Американский обман

в части плана удара по Алеппо

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит пронумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

Американский обман в части плана удара по Алеппо

- Слово «аль-Ваъй»: Американский обман в части плана удара по Алеппо . 3
- Разумный и шариатский взгляд на неправильность христианской доктрины 11
- Мировая экономика на грани краха. Часть II 29
- Проблема мусульманской эмиграции на Запад: причины, серьёзность и последствия. Часть III . 41
- *Новости мусульман в мире* 54
- *Вместе со Священным Кораном* 61
- *Сады Рая: «Я был отправлен на пороге Судного Дня»* 75
- *Прелестные сады радости: Как деревья превосходят друг друга плодами, так же и люди превосходят друг друга умами* 79
- *Последнее слово: Констатация краха западной культуры кроется в выдвигании альтернативной исламской модели* 83
- Американский писатель: необходимо разделить Сирию — единство страны означает её уничтожение 84

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№360

Тридцать первый
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

Американский обман в части плана удара по Алеппо

Америка по сей день продолжает стоять во главе всех международных заговоров, устраиваемых против мусульман в Сирии. После неоднократных срывов попытки покончить с революцией или отклонить её от своего курса, она договорилась с Россией о проведении последней военных преступлений в максимально возможных объёмах, чтобы поставить мусульман перед фактом безальтернативного выбора — подчинения. И действительно, Россия вошла с войной и начала устраивать свои беспощадные бомбардировки в Сирии, не оставляя камня на камне. Эти преступления имели задачей осуществить то, чего не смогли осуществить ни сирийский режим, ни Иран.

Однако американо-российская координация явно вскрылась, несмотря на все попытки Америки ввести общественность в заблуждение, когда она внешне демонстрировала себя противницей русского варварства, одновременно используя его с целью надавить на воюющую с Асадом сторону, принуждая её к переговорам с режимом и требуя объединения оппозиции с ним в борьбе против «терроризма».

Исследующий американскую позицию заметит, что она сплошь пропитана обманом. И прежде чем разъяснить план её обмана, следует напомнить о реальности позиции США по отношению к происходящему в Сирии в период президентства Обамы, так же как и надо напомнить о действительности трансформации, случившейся в американской политике после провала внешнеполитической линии Буша-младшего на единоличное мировое господство, от которой Обама отрёкся официально.

Мы вернёмся к рассмотрению этих тем, потому что политические события невозможно понять в отрыве друг от друга, и чтобы

подчеркнуть, что плетущийся заговор в регионе и преступления против мусульман происходят в рамках международной борьбы против региона и в рамках культурной борьбы между капиталистическим Западом и мусульманами Шама.

Политика Буша-младшего и его команды неоконсерваторов строилась на идее единоличного господства США в мире. Согласно видению своего отца, Буш-младший начал считать политический Ислам стратегическим врагом номер один в мире и воевать с ним под вывеской «борьбы против терроризма». Он принял за оккупацию Афганистана и Ирака, стремясь навязать свой проект «нового Ближнего Востока», где всё влияние безраздельно остаётся за Америкой, взамен проекту «Сайкс–Пико». Реализуя свои амбиции, Буш-младший использовал грубую силу, совершив леденящие кровь преступления против мусульман. Убийства мусульман беспокоили его меньше, чем сцены голливудских блокбастеров, а учинённые пытки над ними относятся к разряду поступков, от которых почувствуют отвращение даже звери в джунглях. Таким он вошёл в историю, которую мусульмане не забудут никогда!

Но несмотря на непомерную, не ограниченную ничем жестокость, практиковавшуюся американцами во время Буша-младшего, они всё же понесли огромные потери, как в людском, так и в материальном плане, которые пошатнули американскую международную позицию. Америка впала в удушающий экономический кризис, едва не снёсший всю мировую капиталистическую систему в целом. Последствия всего этого оказались настолько неожиданными, что перевернули ситуацию с ног на голову. Капиталистическая система подверглась серьёзной угрозе и принялась пересматривать свои принципы. Отсюда приход к власти Обамы был естественным результатом провала политического курса Буша на единоличную гегемонию в мире.

Когда Обама пришёл к власти, то был вынужден менять способы борьбы, сохраняя её сущность. Он обратился к использованию способа «мягкой силы» вместо провального б́ушевского способа грубой силы, прибегая к хитрости, обману и непрямому противостоянию. Он опирается на спецслужбы в нанесении удара по режимам, в их изменении или запугивании, сея семена смут и междоусобных вооружённых конфликтов, используя подкуп и прибегая к вероломным убийствам. Также он использует свою креатуру из числа правителей региона как инструмент борьбы уже после

вывода собственных войск с оккупированных территорий... И так же, опираясь на эту политику обмана, Обама взаимодействует с революциями мусульман против правителей, в частности — с революцией Сирии.

Обама проводит политику управления конфликта в Сирии, прикрываясь утверждениями о том, что Башар Асад, который на самом деле является его агентом и творит массовые убийства по его распоряжению, не является подходящим для правления над народом. Заявив, что он против проливающих кровь в Сирии, Обама принялся оказывать ей «гуманитарную помощь», а его страна возглавила группу государств-«друзей Сирии». Он принялся заботиться об оппозиции, выращенной им же за границей, дабы она стала одной из сторон переговоров о будущем Сирии с его марионеточным режимом, чтобы свести проблему к достижению равновесия между двумя заведомо проамериканскими сторонами конфликта, принявшими американское решение... Одновременно он закулисно трудится над противостоянием революции Сирии посредством преступлений, ничем не уступающим преступлениям своего предшественника Буша-младшего в Афганистане и Ираке, однако делает это не напрямую, а руками своих марионеток в регионе, в первую очередь — руками режима Башара, а также руками иранского режима и следующего за ним Ирака, вместе с группировками их последователей в Ливане и Ираке. После того, как они провалили поставленную задачу, Америка достигла договорённости с Россией о выполнении этой грязной преступной работы на основе выгоды, чтобы покончить с данной революцией, отличающейся большей настойчивостью к коренному изменению, чем другие, и поставившей военизацию Ирана и Ирака в беспомощное положение, требующее вмешательства извне более серьёзной силы... Эта договорённость предусматривала спасение сирийского режима, который чуть было уже не рухнул, и военную ликвидацию повстанческих отрядов, не принявших решения американской конференции в Женеве, под предлогом борьбы с терроризмом. Затем Россия должна была образовать положение формального военного равновесия между сторонами конфликта в Сирии — между Асадом и декоративной внешней оппозицией — с тем, чтобы «умеренные» вооружённые отряды, то есть согласившиеся на американский проект урегулирования, составили треть в рядах оппозиции.

После этого краткого обзора мы перейдём к обманчивому американскому политическому плану в осуществлении грязной колониальной игры относительно сложившейся ситуации в Сирии.

План, над осуществлением которого силой и обманом работает сейчас Америка, заключается в военных действиях, направленных на уничтожение (как она на это надеется) повстанческих отрядов, противостоящих американскому проекту решения, под предлогом борьбы с терроризмом. Она маскирует этот план, провозглашая его целью уничтожение «ИГИЛ» и «Нусры», однако, настоящей его целью является война против сторонников проекта Халифата. А поэтому проблема более обширна, чем утверждается, и Америка классифицирует все группировки, отвергающие её женеvский проект урегулирования, террористическими, как ясно заявил об этом Керри во время Венской конференции.

Что касается шагов, направленных на реализацию этого плана, то они выражаются в следующем:

Работа над разграничением вооружённых повстанческих группировок на умеренные и террористические. На этом поприще, по распоряжению Америки, Саудовская Аравия созвала конференцию в Эр-Рияде, которая прошла в последнем месяце 2015 года. На неё прибыли представители группировок, спонсируемых Турцией, КСА и Катаром. В ходе конференции был достигнут консенсус об организации переговорного «высшего совета» из 32 человек, из них — десять представителей от группировок, девять — от коалиции, пять — от Национального координационного совета и семеро независимых представителя. Эр-Рияд обнародовал коммюнике о готовности участников конференции к переговорам с представителями сирийского режима, основываясь на женеvском коммюнике от 30 июня 2012 года (Женева-1), и под опекой и поручительством ООН.

Работа над ограничением присутствия группировок, считающихся террористическими, на определённых территориях. А затем — применение максимально жестоких воздушных ударов по этим территориям, дабы заставить мусульман (население) покинуть их, либо заставить мусульман оказать давление на группировки, чтобы те отошли на другую территорию, где они будут блокированы, как это произошло в Идлибе. Данная тактика направлена на полное уничтожение группировок посредством полномасштабных по разрушительности бомбардировок с воздуха. И это — то, что

происходит сегодня в Алеппо. Негласной целью, к достижению которой стремится Америка посредством этого способа, является лишение повстанческих группировок народной поддержки, что является главной задачей для неё на пути навязывания своего решения.

Побуждение вооружённых группировок, таких как вооружённые силы асадитов, курдов и сил «Свободной Сирийской Армии» (ССА), контролирующих различные районы Сирии, к синхронному сухопутному наступлению на области, контролируемые «террористическими» группировками. Успех в этом деле позволит Америке получить реальность внутренней конфронтации повстанческих группировок, защищающих мусульман Сирии, с появлением необходимости дальнейшего перехода к образованию новой армии, которая считалась бы Народной армией. Это, соответственно, будет означать новое политическое решение.

Что касается позиции Турции, то она полностью построена на обмане и самоуправстве. Из этого рода действий, например, отвод финансируемых Турцией вооружённых группировок от фронтальной части города Алеппо для переброски их на север против курдов, который осуществил накануне Эрдоган. Это привело к ослаблению этой части Алеппо перед российским наступлением. Судя по всему, это произошло в рамках российско-турецкой договорённости, и это полностью соответствует американо-российской координации. Сейчас же мы наблюдаем, как Эрдоган образует искусственные причины обострения между ним и режимом Ирака, чтобы это служило оправданием его отстранению от развивающихся событий в Алеппо. Ни для кого уже не секрет изменение позиции Турции по вопросу пребывания Асада у власти и её официальные заявления о том, что Алеппо является красной чертой для Турции. И вот сегодня она, отстраняясь, одновременно подкашивает силы Алеппо, чтобы сдать его врагам мусульман.

Позиция же государств региона, спонсирующих некоторые группировки повстанцев, объясняется не желанием помочь этим группировкам, а собственными интересами. Эти подачки деньгами и оружием происходят на выдвигаемых ими условиях, когда они чертят отрядам красные линии, ограничивая их и управляя их активностью. А поэтому спонсирование данными странами является самым опасным фактором в судьбе революции Сирии. Эти государства являются только проводниками воли своих господ, не имея собственного мнения, что наглядно проявилось из заявления

министра иностранных дел Катара, Мухаммада ибн Абдур-Рахмана аль-Тани 05.10.2016, когда он заявил, что группа «друзей» Сирии «приостановила и уменьшила до минимума» оснащение повстанцев оружием с февраля. Конечно же, такое решение было продиктовано Америкой.

Американская позиция, строящаяся на обмане народа Сирии с самого начала революции против кровопийцы Башара, и достигшая большого уровня американо-российская координация, которая началась на следующий день после встречи Обамы с Путиным в Вашингтоне 29.09.2015, — они и стоят за этим международным заговором против Сирии. Даже неглубокое размышление приводит к выводу о невозможности осуществления этих международных заговоров государством, не обладающим огромными возможностями и обширным мировым влиянием (то есть самостоятельно одной Россией). И в вопросе блокады Алеппо и ликвидации противящихся американским проектам группировок мы можем пронаблюдать проявления американской хитрости на следующем примере: госдепартамент США объявил 03.10.2016 о приостановке двусторонних контактов с Россией по Сирии. Однако МИД России заявил в коммюнике от 05.10.2016 следующее: «Министр иностранных дел России Сергей Лавров и госсекретарь США Джон Керри провели телефонный разговор для обсуждения обстановки в Сирии, несмотря на решение Вашингтона приостановить контакты сотрудничества по Сирии». Российский МИД сообщил о том, что разговор состоялся по инициативе американской стороны.

И проявившаяся лисья позиция международного посланника Стаффана де Мистуры 06.10.2016 является частью этого адского плана уничтожения искренних группировок. Он сделал заявление, используя в нём ноты утрашения и шантажа в адрес населения Алеппо, подстрекая его против «террористических» группировок следующими словами: «В течении двух, или максимум двух с половиной месяцев, восточная часть Алеппо может быть полностью разрушена бомбардировками... Мы говорим, в частности, об исторической части города». И продолжил, говоря о том, что нахождение боевиков «Джабхат Фатх аш-Шам» в городе обеспечивает повод и оправдание Москве и Дамаску, дабы продолжать наступление на город. Он обратился к боевикам, сказав: «И если вы («Ан-Нусра») всё же решите покинуть (город), с достоинством и со своим оружием, в Идлиб или куда захотите, я лично готов физически вас сопровождать».

Подобные шантажистские заявления содержат не меньшую опасность, чем, собственно, преступные действия России. Передаётся, что заместитель министра иностранных дел России Михаил Богданов сообщил о поддержке этой инициативы де Мистуры, подчеркнув, что уже наступило время приступить к подобным шагам.

Также и официальная позиция ООН, одной из самых важных колониальных инструментов США, раскрывает свою грязную роль в этом адском плане. В докладе о сложившейся ситуации в Алеппо, обнародованном 05.10.2016, содержится следующее: Управление Организации Объединённых Наций по координации гуманитарных вопросов обнародовало, что «по данным относительно восточного Алеппо оценкам, около 50 процентов населения высказались о своём желании покинуть город, если у них будет такая возможность». Доклад указывает и на психологические проблемы, которые переживают жители города. Подробности этого подозрительного доклада сообщают, что около половины жителей осаждённого восточного Алеппо, численность которых приблизительно равна 275 тысячам человек, хотели бы уехать из-за нехватки продуктов питания и вынужденной потребности сжигать пластик, чтобы получить тепло. Они также добавляют, что цены на продукты питания растут параллельно истощению их запаса и что матери туго подпоясываются и пьют много воды, чтобы сбить чувство голода, отдавая предпочтение в еде своим детям.

Это и есть американская политика в Сирии, лишённая даже намёка на какое-либо благородство, благословляя все преступления, происходящие там. Эта действительность напоминает нам пресловутое заявление Обамы в Каирском университете, сделанное в начале своего вступления в должность президента в 2009 г., когда он сказал: «У нас есть силы создать мир, к которому мы стремимся, но лишь если мы найдём в себе мужество пойти на новое начинание». Это и есть новое начинание, отличающееся в своём способе от того, на чём стоял его предшественник Буш-младший, но аналогичное ему в своём колониальном взгляде, в стремлении сохранить гегемонию Америки в мире и в осуществлении ужаснейших преступлений ради исполнения своих корыстных интересов.

Поистине, мусульмане сегодня, будь то в Сирии или за её пределами, — единая Умма, исключая остальных людей. Они воспринимаются врагом исходя из этой точки зрения и должны вернуться в своём становлении к ней же. Их враг поделил их страны, чтобы

они не смогли противостоять ему. Он разграбил их богатства и потенциалы мусульманских стран, дабы они не приобрели факторы силы и могущества, которые могли бы положить конец колонизации. Он поставил во власти правителей, являющихся сторожами его интересов, но палачами для собственных народов, чтобы воспрепятствовать любому искреннему движению, направленному на исправление их положения... И сейчас он смотрит на регион целостным взглядом и работает над его переформатированием, закладывая основу дальнейшего раздробления и размежевания посредством космополитизма, сектанства и национализма, чтобы покончить с идеей единой Уммы, рассчитывая лишить её возможности объединения...

И поэтому у мусульман должен быть собственный план противостояния, и он должен быть на уровне, не уступающем подобным адским планам. И это не осуществится — ни с точки зрения Шариата, ни согласно разуму, — иначе, кроме как через принятие Уммы проекта Праведного Халифата, который только один и может воссоединить мусульман снова, чтобы они не только избавились от колонизатора и иностранного влияния, но и чтобы понесли Ислам посланием всем народам этих колонизаторских стран, на самом деле нуждающимся в исламской идеологии, дабы освободиться от идейной пустоты, утраты ценностей и социального разложения, которые они переживают.

Аллах обещал победу и утверждение на Земле этой Умме, и Он ждёт, пока эта Умма поднимется ради права её Господа над ней, объединившись на Его Шариате, обращаясь к Нему правдиво и искренне. Говорит Всевышний:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сместит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не общаются сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Разумный и шариатский взгляд на неправильность христианской доктрины

Абу Ханифа — Палестина

Правильная доктрина, и мы в данном случае подразумеваем арабское слово «акьыда», — это разумная доктрина или вероучение, которое зиждется на разуме. Такую доктрину человек сможет выстроить только посредством ума на разумных основаниях, используя озаряющую мысль во всех подпадающих под его органы чувств объектах: вселенной, человеке и жизни. Благодаря этой озаряющей мысли появляется осознание, уверенность и вера в единственность, господство и абсолютную власть Всевышнего Аллаха над всеми явлениями и существующими объектами. Все небесные послания были ниспосланы для того, чтобы воплотить в жизнь эту истину. Христианская доктрина, которая была ниспослана Мессии (мир ему), является одной из этих небесных посланий, олицетворивших эту истину, которая гласит о том, что «Нет иного божества, кроме Всевышнего Аллаха». Всевышний Аллах говорит:

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٣١﴾

«А ведь им было велено поклоняться только одному Богу, кроме которого нет иного божества. Он превыше того, что они приобщают в сотоварищи!» (9:31).

Тем не менее, христианская доктрина не смогла сохраниться в том первоначальном виде, в котором она была ниспослана, т.е. она не смогла сберечь призыв к единобожию. Сначала христиане сами впали в заблуждение, а затем ввергли туда и остальных. Ситуация дошла до того, что христианские народы начали утверждать о божественности Мессии, в том числе — и о трёх ипостасях: отце,

сыне и святом духе. Прежде чем приступить к рассмотрению деталей этих заблуждений, необходимо отметить следующие категорические истины:

Первое: христианство не является мировым посланием. Всевышний Аллах не поручил Мессии и его последователям призывать другие народы помимо сынов Израиля к христианству. Напротив, Мессия пришёл, чтобы исправить искривление сынов Израиля после того, как они отклонились от божественного свода законов, которые принёс им Муса (мир ему). В «Новом Завете» говорится: «Я послан только к погибшим овцам дома Израилева» (Евангелие от Матфея, Глава 15, стих 24). Священный Коран подтверждает эту истину словами Всевышнего Аллаха:

وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ

«Он делает его посланником к сынам Израила (Израиля)» (3:49).

Второе: сегодняшняя христианская доктрина не является разумной. Она не убеждает разум и не соответствует природе человека. Она не выявляет существующие в человеке слабость и потребность в Создателе, Управителе, и тем самым не удовлетворяет инстинкт поклонения. Также на христианской доктрине не базируются законы, идеи и решения проблем во всех сферах жизнедеятельности человека. Таким образом, христианство не может служить идеологией, которую принимали бы народы и государства, чтобы нести её в виде мирового культурного проекта.

Третье: каждый пророк имел особую, данную ему Всевышним Аллахом способность делать чудеса, выявляющие неспособность человека привести подобное, другими словами, му'джиза (в переводе с арабского — «чудотворность»). Чудотворностью Мессии не было само Евангелие. Ни текст Евангелия, ни язык его не были чудом, выявляющим неспособность человека привести подобное, как это обстоит со Священным Кораном. По этой причине Евангелие было подвержено изменению, искажению и подмене.

Четвёртое: не было такого пророка, который не говорил бы о пророчестве Мухаммада (с.а.с.). Иисус (мир ему) не является исключением. В Евангелии от Варнавы приводится следующее: «Вставая на ноги, Адам увидел в воздухе ярко светящуюся, подобно солнцу, надпись, которая гласила: „Есть только один Бог, и Мухаммад — посланник Бога“» (Варнавы: гл. 39). Варнава — это один из

учеников Христа. Написанное им Евангелие было найдено иорданским пастухом в 1948 году в пещерах Вади-Кумрана вблизи Мёртвого моря. Однако «израильтяне» отняли эту рукопись и дали ей название «Кумранские рукописи»¹, поместив её в «Храме Книги» в Иерусалиме. Священник А. Паулз Дэвис на первой странице своей книги «Свитки Мёртвого моря» пишет: «Свитки Мёртвого моря — одно из величайших открытий, имеющих важное значение за много столетий, могут поменять понимание Евангелия. Ибо в них прослеживается несогласие с правильностью христианской доктрины» (см. книгу профессора Сабита аль-Хаваджа «Является ли христианская доктрина разумной доктриной»).

Пятое: только исламская акъыда (вероучение) является разумной доктриной, которая соответствует природе человека и выявляет свойственные ему слабость и потребность в Создателе и Управителе, удовлетворяя инстинкт поклонения в таком виде, который вселяет спокойствие и умиротворённость в сердце человека. Из этой доктрины вытекают мысли и законы, охватывающие все стороны жизни человека. Таким образом, исламская доктрина является разумной и правильной доктриной, которая награждает своих приверженцев наилучшим и избавляет их от всего плохого в этом мире (дунья) и в мире вечном (ахира). Помимо этого, исламская доктрина является политической доктриной, которую исламское государство — Халифат — берёт в свою основу и несёт в виде культурного проекта всему миру, дабы привести всё человечество к правильному развитию на духовной основе.

Шестое: отношения между мусульманами и людьми Писания — иудеями и христианами — выстраиваются на основе призыва их к Исламу путём приведения доводов и дискуссии. Однако условием дискуссий с ними является то, чтобы предметом дискуссий была разумная тема, а не передаваемая. Другими словами, необходимо вести дискуссию вокруг основ христианского послания путём подтверждения того, что Всевышний Господь — Аллах — Вечный, Един и единственный в Своём величии и совершенстве, а также того, что

¹ Кумранские рукописи, или свитки Мёртвого моря — название манускриптов, обнаруженных, начиная с 1947 года, в пещерах Кумрана, в пещерах вади Мурабба'ат (к югу от Кумрана), в Хирбет-Мирде (к юго-западу от Кумрана), а также в ряде других пещер Иудейской пустыни и в Масаде. Исследование рукописей подтвердило, что, по крайней мере, некоторые из них были написаны именно в Кумранской общине. Хранятся в т.н. «Храме Книги» в Иерусалиме.

Мессия (мир ему) был обычным человеком и пророком, подобно другим пророкам, которых Всевышний отправлял людям, что Святой дух — это ангел, которому Всевышний поручил доводить божественное откровение, что обновляемые и многочисленные Евангелия, в которые веруют христиане, не являются речью Всевышнего Аллаха, что то учение, в которое они веруют и к которому они призывают других людей, является явным неверием, которое не будет прощено им ни в этом мире (дунья), ни в мире вечном (ахира).

«Известно, что христианство появилось с тем, чтобы исправить отклонения сынов Израиля. Христианство появилось в иудейском обществе, которое отклонилось от учения Торы и оказалось в очень сложной ситуации, попав под влияние греческой философии», — пишет Шарль Перро в своей книге «Христианское послание: происхождение и эволюция» на странице 32–33.

Сегодняшние христиане следуют трём главным церквям:

1. Католицизм (Западная католическая церковь с центром в Ватикане в Риме).
2. Православие (Константинопольский и Александрийский патриархаты).
3. Протестантизм (евангелисты, баптисты, адвентисты седьмого дня и другие без всякого конкретного центра. Общепринято, что Британия является хранителем и знаменосцем протестантизма).

Эти три направления единогласны по вопросам святой троицы и первородного греха, из которых вытекает идея распятия и спасения, несмотря на их расхождения относительно природы самого Христа, а именно — был ли он человеком в боге, либо богом в человеке? При исследовании христианского учения, которое исповедуют сегодняшние христиане, можно свести его к следующим трём главным источникам:

Первый источник: Ветхий Завет

Данный источник содержит в себе:

1. Тору (Пятикнижие Моисеево).
2. Невиим (пророческие и исторические хроники).
3. Ктувим или Псалтырь (писания, включающие произведения мудрецов Израиля и молитвенную поэзию).

Согласно исследованиям американского писателя Уильяма Дюранта, писания Ветхого Завета впервые были собраны в Вавилоне

во времена вавилонского плена и появились в пятнадцатом веке до нашей эры. В своём исследовании Ветхого Завета французский врач Морис Бюкай задаётся вопросом: кто является автором Ветхого Завета? Он задаёт следующий вопрос: «Так кто же является автором Ветхого Завета? Интересно, сколько читателей Ветхого Завета, которым будет задан этот вопрос, ответят на него, повторив то, что они прочитали в предисловии к своей Библии? Наверняка они скажут, что, хотя Библия и была написана людьми, вдохновлёнными Святым Духом, автором её всё же был Сам Бог» (Морис Бюкай «Тора, Евангелия, Коран и наука», стр. 15). Далее он продолжает свою мысль: «Приблизительно в третьем веке до н.э. существовало не менее трёх текстов на иврите: текст, получивший название масоретского; текст, использовавшийся, по крайней мере — частично, для перевода на греческий язык; и третий — Самарийское Пятикнижие. В первом веке до н.э. имело место стремление к выработке единого текста, но текст Библии был окончательно сформирован лишь спустя один век после Христа» (Морис Бюкай «Тора, Евангелия, Коран и наука» стр. 20). Это значит, что иудейская история не имела никогда единого экземпляра Ветхого завета, который был бы распространён среди них. Как и свидетельствует о том, что коварные руки иудеев запачкали тексты Торы. В этой связи доктор Ахмад Шальбий в своей книге «Иудаизм» пишет: «Правда заключается в том, что после того, как убеждения и ментальность иудеев отклонились от истины, они сразу избавились от подлинных писаний Моисея».

Источник второй: Новый Завет

Данный источник является второй частью священного писания христиан и включает в себя четыре Евангелия: от Матфея, Марка, Луки, Иоанна, затем — послания Павла, а также послания, приписываемые некоторым ученикам (апостолам) Христа. Здесь стоит отметить, что большую часть книг, поясняющих учение, которое вбирает в себя 22 послания, были написаны Павлом, который по происхождению является иудеем по имени Саул (Шауль). Он не имеет никакого отношения ни к Иисусу, ни к апостолам. Большая часть вероучений и религиозных законов христиан опирается на его послания. И никто не может утверждать, что эти Евангелии или одно из них являются тем Евангелием, которое было ниспослано Мессии в качестве божественного откровения от Всевышнего.

Французский востоковед Этьенн-Марк Катрмер говорит: «Библейские тексты ставят под сомнение достоверность тех Евангелий, которые находятся у нас на руках. Поскольку Евангелие, которое было ниспослано Мессии как божественное откровение от Господа, было на его языке. Но язык его народа прекратил своё существование и не имеет никакого носителя и влияния». В большой французской энциклопедии «La Grande Encyclopédie» говорится, что «принятые у христиан четыре Евангелия появились только по прошествии трёх веков с рождения Христа. К тому же они противоречивы и неизвестны в своём происхождении и истории» (Мухаммед Изет Тахавий в книге «Сравнение религий на весах истины» стр. 116). Также необходимо знать, что четыре Евангелия, а именно — от Матфея, Марка, Луки и Иоанна, не были занесены в книгу в одно время, а также не были написаны на одном языке. Одним словом, эти Евангелия не были написаны ни самим Иисусом, ни под его диктовку своим ученикам, как и не были записаны и утверждены им в его время. По этой причине тексты этих Евангелий содержат в себе противоречия и расхождения между собой, что подтверждает абсурдность причисления их к божественному откровению. В этой связи хотелось бы привести ряд текстов, свидетельствующих об их недействительности:

1 — В Евангелии от Луки приводится следующее: *«Думаете ли вы, что Я пришёл дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение; ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трёх: отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей»* (Евангелие от Луки; глава 12, стих 51–53). Разве слово Господнее может быть таким? Всевышний Аллах пречист от всего того, что Ему приписывают.

2 — Противоречивые тексты в одном вопросе. Например, в Евангелии от Матвея говорится, что Иосиф (Юсуф), муж Марии, является сыном Иакова (Якуба), а в Евангелии от Луки говорится, что он был сыном Или. В Евангелии от Матвея говорится, что Иисус (Иса) является сыном Соломона (Сулеймана), сына Давида (Давуда), а в Евангелии от Луки говорится, что он — один из детей Натана (Нафана), сына Давида (Давуда). В Евангелии от Матвея говорится, что от времени Давида (Давуда) до времени Мессии (Иса Мсих) — двадцать шесть поколений, а в Евангелии от Луки — сорок одно поколение.

3 — Противоречие в трёх экземплярах Библии: в экземпляре на иврите, который признан у евреев и протестантов, на греческом языке, который принят католиками, самаритянском языке, который принят у самаритян, относительно временного промежутка между созданием Адама и потопом Ноя (Нуха). В еврейской версии этот промежуток составляет 1656 лет, в греческой — 2262 лет, а в самаритянской — 1307 лет (см. книгу профессора Сабита аль-Хаваджа «Является ли христианская доктрина разумной доктриной»).

Третий источник: послания и заблуждения Павла

Так называемый апостол Павел, урождённый римский еврей по имени Шауль, был одним из лютых врагов христианства, затем заявил о своём обращении в христианскую веру и был причислен к лику святых. Описывая себя, он говорил: «Если бы был я свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести. Для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных, — и так далее до слов, — Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых» (см «Первое послание к Коринфянам Святого Апостола Павла» глава 9, стих 19–20). Вот так христиане почитают человека Павла, который ясно говорит о себе: «Я — фарисей, сын фарисея; за чаяние воскресения мёртвых меня судят» (см. «Деяния Апостолов», глава 23, стих 6). Говорит Уильям Дюрант: «Павел создал богословие, не имея никаких сведений, за исключением крайне неоднозначной информации относительно слов Христа. Основа же этого богословия, а точнее — самая важная часть из него, гласит о том, что каждый рождённый у женщины ребёнок будет нести на себе грех Адама. И ничто не спасёт его от вечной муки, кроме как только смерть Сына Божьего, который своей смертью искупит все грехи» (Уильям Дюрант: 11/264). Именно Павел ввёл в христианство идею крещения, а затем из язычества добавил идею о самопожертвовании Господа с целью искупления грехов человечества. Помимо этого, он внёс идею Евхаристии (Хлебопреломление), представляющую собой обряд поедания хлеба, который — по его утверждению — является телом Христа, и употребление вина, которое — так же по его утверждению — символизирует кровь Христа. Именно Павел сделал христианство открытой религией для всех народов. Он же отменил обряд обрезания крайней плоти на гениталиях мужчины,

разрешил принятие свинины в пищу и перенёс праздник с субботы на воскресенье, чтобы угодить язычникам.

Четвёртый источник: церковные соборы

Часть христианских учений и идей не основывается на Святом Писании, ни на Ветхом, ни на Новом Заветах. Христианские священнослужители придумывают их в церковных соборах, несправедливо и нагло приписывая их Богу. Упомянем некоторых из них:

1 — Никейский собор — первый в истории христианства Вселенский собор Церкви, созванный императором Константином I в городе Никея (ныне Изник, Турция) в июне 325 года для урегулирования проблемы церковной борьбы на Востоке между Арием, который придерживался мнения единобожников, утверждавших о том, что Христос сотворён Богом, и Патриархом Александрии Александром, который придерживался мнения тех, кто считал Христа Богом. За проведением этого собора стоял исключительно политический мотив. Под давлением императора Константина, который на тот момент являлся христианином всего несколько лет, на соборе были приняты такие резолюции, которые утвердили божественную природу Мессии. Император Константин хотел укрепить свою империю, даже если это произойдёт за счёт веры людей и их участи в вечной жизни! Несмотря на то, что присутствовавших на соборе было около 2048 епископов, тем не менее, Константин принял мнение 318 епископов. Как пишет один из участников собора, император Константин создал для этих 318 епископов специальный совет и утвердил свой престол в центре их окружения, сказав им: «Сегодня я назначил вас властителями моих владений, чтобы вы могли возвести всё необходимое для укрепления религии и благочестия верующих». Со своей стороны, епископы благословили императора и ответили ему признанием, сказав: «Верши победу христианской религии» (см. книгу Абу Захра «Лекции по христианству» стр. 139). Таким образом, собор принял мнение меньшинства, которое пользовалось поддержкой и словесным устрашением императора, что разозлило большинство участников собора, которые выступили с протестом против регламента собора и принимаемых на нём резолюций, в том числе — постановления о предвечном рождении божьего сына Иисуса и еретичестве каждого, кто выходит против этого учения. Собор приговорил Ария и его сторонников из числа приверженцев единобожия и человеческой природы Иисуса

к проклятию и отлучению от церкви. Император издал специальный указ о сожжении всех книг Ария. Согласно этому указу, каждый укрывающий арианскую литературу человек является преступником и подлежит высшей мере наказания — казни (см. книгу Дюранта «История цивилизации», том 11, стр. 396).

2 — 1-й Константинопольский собор. Собрался в 381 г. в Константинополе с участием 150 епископов. Были приняты постановления, доверяющие Никейские резолюции. Собор уточнил толкование триединства Бога в символе веры и признал божественность Святого Духа как пояснение третьей ипостаси. Половина «высшего духовенства» христианской иерархии, прибывшая на этот собор, была убита из-за отказа в признании Иисуса Богом. Всевышний Аллах пречист от всего того, что к Нему причисляют.

3 — 1-й Эфесский собор. Собрался в 431 г. в Эфесе. Всего приняло участие, как говорит один из его участников, 200 епископов. Участники придали божественную природу целомудренной Марьям (девы Марии) и заявили о том, что она является матерью Бога, что Мессия — это бог, истина и человек в одном лице, известный своею природой триединства. Это было ещё одним дополнением, а точнее — очередным фарсом, к записям заблудших народов, которые своим приданием Всевышнему сотоварищей сами впали в заблуждение и ввергли другие народы в заблуждение, увязнув в болоте неверия, потакая своим страстям. Нет мощи и силы ни у кого, кроме Всевышнего Аллаха!!! В этом контексте хотелось лишь отметить, что согласно подсчёту автора книги «Лилии Соломона в основах вероучений и религий» Нофала Эфенди, всех христианских соборов с первых веков христианства до 1869 года всего состоялось двадцать, где одни проклинают других в вопросах, вызывающих сожаление и одновременно — смех. И здесь необходимо напомнить о том, что на одном из последних соборов, который прошёл в 1964 году, иудеи были освобождены от греха за убийство Иисуса, который, по христианскому утверждению, был распят на кресте и убит иудеями.

Теперь перейдём к рассмотрению основных идей христианского вероучения, с которыми единодушно согласны все три христианских церкви, несмотря на формальные разногласия по ним:

Первое: Троица и ипостась

Эта злополучная идея впервые была внедрена Павлом, затем подхвачена Патриархом Александрийским под влиянием

платоновской философии, которая ранее исследовала тройственность души. В итоге, Троица стала одним из столпов христианской доктрины, получив утверждение на Константинопольском Соборе в 381 году.

В основе, единобожие является исконной доктриной, ниспосланной на землю с пророком Адамом, мир ему, к которой призывали все пророки. Всевышний Аллах говорит:

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا

«Вот твой Господь вынул из чресл сынов Адама их потомство и заставил их засвидетельствовать против самих себя: «Разве Я — не ваш Господь?». Они сказали: «Да, мы свидетельствуем» (07:172). Пророк Иисус (Иса), мир ему, не имеет ничего общего ни с троицей, ни с ипостасями. Всевышний Аллах говорит:

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ لِيَعِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمَّيَ الْهَيْبِينَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالِ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَالِمُ الْغُيُوبِ ﴿١١٦﴾

«Вот сказал Аллах: «О Иса (Иисус), сын Марьям (Марии)! Говорил ли ты людям: «Примите меня и мою мать двумя богами наряду с Аллахом?»». Он сказал: «Пречист Ты! Как я мог сказать то, на что я не имею права? Если бы я сказал такое, Ты знал бы об этом. Ты знаешь то, что у меня в душе, а я не знаю того, что у Тебя в Душе. Воистину, Ты — Ведающий сокровенное» (05:116). Невзирая на внесённые искажения в Ветхом и Новом Заветах Библии, тем не менее, существует большое количество текстов, призывающих к единобожию, чтобы христиане знали о том, что основы их послания являются монотеистическими и не приемлют многобожия. Например, в Ветхом Завете говорится: «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть; и люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душею твоею и всеми силами твоими. И да будут слова сии, которые Я заповедую тебе сегодня, в сердце твоём [и в душе твоей]; и внушай их детям твоим и говори о них, сидя в доме твоём и идя дорогою, и ложась и вставая» (Второзаконие). В Новом Завете от Матвея говорится, что Сатана потребовал от Мессии Иисуса поклониться ему помимо Господа: «Тогда Иисус говорит ему: отойди от Меня, сатана, ибо написано: Господу Богу

твоему поклоняйся и Ему одному служи» (Евангелие от Матфея 4:10). В Евангелии от Луки приводится, что Иисус обращался к своему Господу со следующими словами: «Славлю Тебя, о Господь! Господь неба и земли» (Евангелие от Луки 10:21).

Эта идея «Троицы» не выдерживает озаряющей мысли и противоречит здравому рассудку. Мессия не может быть дуалистичен, как в это верует католическая церковь. Как и не может быть Мессия одним составляющим в троице, как в это верует (ортодоксальная) православная церковь. Странникам первой церкви мы говорим: «Если представить, что Мессия состоит из двух естеств — божественного и человеческого, — он должен характеризоваться как качествами человеческой слабости, так и атрибутами вечности одновременно. Здравый ум человека не принимает того, что человек по имени Иисус, который ел пищу, пил воду и справлял свои нужды в отведённых местах (туалете), будучи созданным, мог сочетать в себе две противоречивые и несовместимые качества (был Творцом и творением)! Всевышний и Единый Аллах говорит в Коране:

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ

«Не уверовали те, которые говорят: «Аллах является третьим в троице». Нет божества кроме Единственного Бога!» (05:73).

Приверженцам второй церкви мы говорим: «Утверждение о том, что Христос имеет одну составную божественную природу, требует распределения божественных атрибутов на три части между тремя ипостасями, а конкретнее — между Отцом, Сыном и Святым Духом. Кто из них господствует над всеми явлениями и существующими объектами? Кто сотворил небеса и землю и всё, что между ними? Кто является Создателем и Владыкой, который первый сотворил всё сущее и пребудет вечно, даже после конца света? Кто умерщвляет души в час смерти? Кто оживит мёртвых и воскресит покойных из могил день Воскрешения? Кто отправит неверующих в Геенну Преисподней (Ад)? Кто направит богобоязненных единобожников из числа своих рабов в вечные сады Рая?. Всевышний Единый Бог, который не имеет сотоварищей и подобий, говорит:

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ

«Не уверовали те, которые говорят: «Аллах — это Мессия, сын Марьям (Марии)» (05:72). Вашими утверждениями мы осуждаем вас, заблудшие сыны Адама (мир ему). Говорит копт Заки Шенуда:

«Эта истина превосходит человеческое сознание, которое способно понимать только то, что божественная природа может вбирать в себя лишь одну ипостась».

Вечность (существовавший всегда сам по себе) — это один из необходимых атрибутов Божественности, которые не подлежат распределению на две или три части. Если бы ситуация обстояла в таком виде, то каждый бог господствовал бы только над своими созданиями и началась бы между ними борьба за превосходство. Всевышний Аллах говорит:

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آءَالِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿٢٢﴾

«Если бы на них (на небесах и земле) были иные божества наряду с Аллахом, то они (небеса и земля) разрушились бы. Аллах, Господь Трона, пречист и далёк от того, что они приписывают Ему!» (21:22),

مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿٩١﴾

«Аллах не взял Себе сына, и нет наряду с Ним другого бога. В противном случае каждый бог унёс бы с собой то, что сотворил, и одни из них возвысились бы над другими. Аллах выше того, что они приписывают Ему!» (23:91).

Второе: Распятие и спасение

Эта философская идея тянется к язычеству и предусматривает то, чтобы Господь отправил Мессию, которого христиане считают Сыном Божиим, на землю, чтобы последний принёс себя в жертву на кресте, дабы искупить греховных людей по вине своего праотца Адама, который съел плод с запретного дерева в Раю. Есть ли здравый смысл в том, что Бог наказывает людей за те преступления, которые они не совершали? Как может Бог наказывать людей за тот грех, который Он простил и помиловал его совершителя? Всевышний Аллах говорит:

فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿٣٧﴾

«Адам принял слова от своего Господа, и Он принял его покаяние. Воистину, Он — Принимающий покаяние, Милосердный» (02:37). В Библии приводится то, что подкрепляет это: «Отцы не должны быть наказываемы смертью за детей, и дети не должны

быть наказываемы смертью за отцов; каждый должен быть наказываем смертью за своё преступление» (Второзаконие 24:16).

Это — ещё одно несчастье: Господь посылает в жертву своего единственного сына, чтобы искупить людей! Он терпит муки и умирает за их спасение. Более того, он соглашается, чтобы его поймали, как вора, одели в кандалы и цепи, заставили нести крест, прибили его гвоздями на этот крест, надели терновый венец на его голову и оплевали его лицо, осыпав всевозможными оскорблениями. Затем он кричит: «О Боже! О Боже! О Боже! Зачем ты меня оставил?». Как может Мессия кричать, переживая невыносимые муки, и упрекать своего Господа в то время, как он был ниспослан и распят на кресте по собственному желанию без принуждения? Если Бог простил сынам Адама ошибку, которую они не совершали, как Он может простить совершённое ими распятие на кресте и убийство Своего единственного сына? Между тем, мы находим, что Евангелие от Иоанна возлагает грех и вину на того, который сдал и доставил Христа к палачам: *«И потому тот, кто предал Меня в твои руки, виновен ещё более тебя»* (Иоанна 19:11).

Знают ли христиане, что Абдуль Ахад Давуд, автор книги «Евангелия и распятия», принял Ислам после того, как глубоко проанализировал миф распятия и искупления всех грехов человечества? Вдобавок к этому, христианский публицист Авад Симон в своей книге «История прощения в христианстве» пишет о появившейся во втором веке нашей эры группе философов, называющей себя «гностиками», что в переводе с древнегреческого языка означает «познающие». Приверженцы «гностицизма» отрицают распятие Христа и считают, что вместо него на кресте был распят Симон Кириянин. Также появились «докеты», а точнее группа приверженцев «докетизма» (от др.-греч. «кажусь»). Это — одно из старейших христианских учений, отрицавшее реальность распятия Иисуса Христа, считая, что это показалось людям, что они распяли его. В 175 году н.э. появилась группа из числа потомков благородных и набожных священников, которая заявила о том, что распятие Христа — это абсурд, напротив, он в целостности и сохранности вознёсся на небеса. В 370 году появились общины «герметистов», часть которых приняла мнение гностиков. В 520 году н.э. сирийский епископ Северус (Север Антиохийский) бежал в Александрию и приобщился к группе философов, отрицающих распятие Христа. В 610 году епископ Иоанн, сын губернатора Кипра, призывал к признанию

того, что Иисус не был распят и людям показалось, что они распяли его (см. книгу Махмуда аль-Шарифа «Взгляд религий на Коран» стр. 212–213).

Мессия, мир ему, является достопочтенным и доблестным божьим посланником. Всевышний Аллах — не такой, чтобы позволить людям унижать и обесславить Своего пророка на мнимом кресте. Мы — мусульмане — верим в него и убеждены, что он был посланником, которого Господь отправил сынам Израиля. Всевышний Аллах говорит:

مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ

«Мессия, сын Марьям (Мари), был всего лишь посланником. До него тоже были посланники, а его мать была правдивейшей женщиной» (05:75),

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ

«Мессия Иса (Иисус), сын Марьям (Мари), является посланником Аллаха, Его Словом, которое Он послал Марьям (Мари), и духом от Него» (04:171).

Священный Коран предоставил светлый образ вопроса распятия, который соответствует слову и посланнику Всевышнего. Священный Коран даёт совсем иной исход, нежели тот трагический, о котором говорят христианские евангелии, приписывающие унижение, заточение, надругательство и порицание в адрес посланника Исы (Иисуса), мир ему, не говоря уже о распятии, прибавлении гвоздей, потери крови до самой смерти. Прислушайтесь к том, что говорит Всевышний Аллах об этом:

إِذْ قَالَ اللَّهُ لِيَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ إِلَيْنَا الْأَطْرَافَ الْأُثْرَى

«Вот сказал Аллах: «О Иса (Иисус)! Я упокою тебя и вознесу тебя к Себе. Я очищу тебя от тех, кто не уверовал» (3:55),

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ
وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ أُخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا
اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴿١٥٧﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿١٥٨﴾

«...и сказали: «Воистину, мы убили Мессию Ису (Иисуса), сына Марьям (Мари), посланника Аллаха». Однако они не убили его и не распяли, а это только показалось им. Те, которые премираются по этому поводу, пребывают в сомнении и ничего

не ведают об этом, а лишь следуют предположениям. Они действительно не убивали его. О нет! Это Аллах вознёс его к Себе, ведь Аллах — Могущественный, Мудрый» (4:157,158).

Таким образом, Всевышний Господь спас Своё слово и посланника от козней иудеев, которые решили убить его, как они обычно поступали с пророками, которых они убивали. И такое отношение, а точнее — оскорбление в адрес пророков, стало характерной привычкой иудеев на протяжении всей истории.

Третье: Страшный суд — во власти Мессии

Данный догмат является одним из трёх основополагающих догматов христианской доктрины (вероучения). Христиане верят в то, что Иисус Христос произведёт суд над всеми народами, что Отец отдал Сыну власть производить суд, потому что Он есть Сын человеческий, а значит, имеет больше прав на требование отчёта с человека. Согласно посланию Павла к Ефессянам (1/22): *«Бог воскресил Мессию из мёртвых и посадил одесную Себя на небесах, превыше всякого Начальства, и Власти, и Силы, и Господства, и всякого имени, именуемого не только в сём веке, но и в будущем, и всё покорил под ноги Его»*. В Евангелии от Иоанна *«Отец не судит никого, но весь суд отдал Сыну. И дал Ему власть производить суд, потому что Он есть Сын человеческий»* (Ин. 5:22, Ин. 5:27).

Право требования отчёта с людей за совершённые ими дела принадлежит тому, кто является вечным и обладает абсолютной властью над всеми явлениями и существующими объектами. Одним словом, это право принадлежит Господу миров — Единому Аллаху — Создателю и Управителю, Существующему вечно, от которого не скроется ничто, ни на земле, ни на небе. Он — Сведущий о явном и тайном. Всевышний Аллах говорит:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا
مِن قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴿٧٧﴾

«Скажи: «О люди Писания! Не проявляйте чрезмерности в вашей религии вопреки истине и не потакайте желаниям людей, которые ещё раньше впали в заблуждение, ввели в заблуждение многих других и сбились с прямого пути» (05:77).

Всевышний Аллах сделал посланников, в том числе — и Мессию, мир ему, свидетелями в отношении народов, к которым они были

ниспосланы. Что касается отчёта, вознаграждения и наказания, то это принадлежит Господу и Творцу человечества. Всевышний Аллах говорит:

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ ۗ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمَّيْ ۗ إِلٰهَيْنِ مِن دُونِ اللَّهِ ۗ قَالَ سُبْحٰنَكَ مَا يَكُونُ لِيٓ أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِيٓ بِحَقِّ ۗ إِن كُنتَ قُلْتَهُ ۗ فَقَدْ عَلِمْتَهُ ۗ تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي ۗ وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ۗ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴿١١٧﴾ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ ۗ إِنۢنَّ عَبْدُوا۟ لِلَّهِ رَبِّي وَرَبِّكُمْ ۗ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ ۗ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١١٨﴾ إِن تَعَدَّيْتَهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ ۗ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١١٩﴾

«Вот сказал Аллах: «О Иса (Иисус), сын Марьям (Марии)! Говорил ли ты людям: «Примите меня и мою мать двумя богами наряду с Аллахом»?». Он сказал: «Пречист Ты! Как я мог сказать то, на что я не имею права? Если бы я сказал такое, Ты знал бы об этом. Ты знаешь то, что у меня в душе, а я не знаю того, что у Тебя в Душе. Воистину, Ты — Ведающий сокровенное. Я не говорил им ничего, кроме того, что Ты мне велел: «Поклоняйтесь Аллаху, моему Господу и вашему Господу». Я был свидетелем о них, пока находился среди них. Когда же Ты упокоил меня, Ты стал наблюдать за ними. Воистину, Ты — Свидетель всякой вещи. Если Ты подвергнешь их мучениям, то ведь они — Твои рабы. Если же Ты простишь им, то ведь Ты — Могушественный, Мудрый» (05:116–118).

В заключение я представил вашему вниманию данное исследование настолько, насколько мне удалось, для того, чтобы показать истину и разоблачить ложь. Я надеюсь, что несмотря на содержательность и краткость данного исследования, оно всё же поможет озарить сознание многих людей. И возможно, краткость окажется вспомогательным фактором, а лаконичность — знамением. Я не привёл много страниц текстов святого писания христиан в Ветхом и Новом Заветах, которые, по моему мнению, не заслуживают того, чтобы упоминаться в данном исследовании, и не соответствуют цели этого исследования. Я не привёл тексты «Песнь песней Соломона» и «Книги Иезекииля», дабы избежать ненужных моментов. В противном случае, можно было бы многое сказать в этом разделе. Ограничусь лишь описанием книги «Песнь песней Соломона», которую христианские народы считают священной и причисляют

к Господу, несмотря на то, что Всевышний Аллах пречист от всего того, что приписывают к Нему. Если прочесть эту книгу из Ветхого Завета, то у читателя сложится впечатление, что это — тексты сценария некоего эротического фильма, снятого голливудской киностудией, не говоря уже о других моментах.

Выдающий исламский учёный Абу Бакр ибн аль-Араби пишет в своих книгах: *«Всевышний Аллах возвеличил Исламскую Умму такими науками, как «Иснад» (исследование цепи передатчиков исламских приданий), «Ансаб» (исследование родословных корней и характеристики передатчиков) и «Иараб» (морфологический и синтаксический разбор в арабском языке). Такими превосходствами в науке никто, кроме мусульман, не обладает. Так остерегайтесь того, чтобы пойти по стопам иудеев и христиан. Всевышний Аллах возвеличил нас посредством Священного Корана, который поразил своим красноречием чистокровных арабов и знатоков арабской поэзии и прозы, а также бросил вызов всему человечеству до Судного Дня и предложил им привести нечто подобное Корану. По милости Всевышнего Аллаха и благодаря Его защите Коран защищён от внесения или убавления чего-либо в нём. Более того, Исламская Умма собрала и сберегла высказывания (хадисы) благородного Посланника Аллаха (с.а.с.) с упоминанием цепочки и текста передачи. Исламские учёные разработали такие правила защиты, которые лишили еретиков и безответственных людей возможности вносить или убавлять что-либо в эти источники. Таким образом, религия Аллаха — Ислам — достигла совершенства, когда благородные сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.) выучили наизусть Коран и записали его на свитки до того, как светлая душа Посланника Аллаха — Мухаммада (с.а.с.) — покинула этот бренный мир. Затем, в период правления халифа Абу Бакра, Всевышний Аллах даровал милость собрания Корана, экземпляры которого, так же по милости Аллаха, были распространены по всем уголкам земли во времена правления халифа Усмана. И когда враги этой религии отчаялись от внесения чего-либо в этот Коран, Сатана (Шайтан) им внушил прибегнуть к посягательству на Сунну. Тем не менее, мусульмане дали этому отпор, разработав специальную науку «Ильм-уль-Хадис» (хадисология), которая очистила и защитила все придания от Посланника Аллаха (с.а.с.) от происков врагов Ислама».*

О лучшая община, выведенная во благо человечеству!

Неужели ты не обратишь внимание на ту милость, которую Всевышний Аллах оказал тебе? Неужели ты не обратишь внимание на то величие, которое даровал тебе Всевышний Аллах? Ведь ты — Исламская Умма — ответственна за те народы, которые живут на земле и пробираются во мраках неверия. О Исламская Умма — на тебя возложена обязанность обратить эти народы в справедливую и истинную религию — Ислам, а также вывести всех тех, кто пожелает, из порабощения людей к служению Господу людей. Всевышний Аллах говорит:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всём человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143). Исламское государство Халифат есть божественный (шариатский) метод, предписанный Господом для донесения Его послания и соблюдения этого вверенного вам на хранение долга (аманат). К деятельности по установлению этого государства мы призываем вас, верующие в Единого Господа мусульмане, дабы освободить последователей троицы от придания Аллаху сотоварищей.

О люди Писания!

У вас нет оправданий и вы обязаны верить в Единого Господа, которому нет подобных. Он никого не родил, и никто Его не родил. Примите религию Ислам и уверуйте в Мухаммада (с.а.с.) как Посланника и Пророка. Всевышний Аллах говорит:

قُلْ يٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَآبِ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَآءٍ بَيْنِنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكُ بِهِۦ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَقُولُوا۟ ٱشْهَدُوا۟ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ

«Скажи: «О люди Писания! Давайте придём к единому слову для нас и для вас о том, что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, не будем приобщать к Нему никаких сотоварищей и не будем считать друг друга господами наряду с Аллахом». Если же они отвернутся, то скажите: «Свидетельствуйте, что мы — мусульмане» (03:64).

Мировая экономика на грани краха

Часть II

Хамд Табиб — Байт аль-Макдис

Итак, рассмотрев все факты и события, мы с абсолютной ясностью можем говорить, что капиталистическая система — это система экономических кризисов и страданий, которые окружают её с момента появления на свет, и они будут происходить постоянно, пока применяется эта система. Как заявляют ведущие политики и экономисты, это связано с рядом аспектов. Вот что они говорят о проблемах капиталистической системы:

Роджер Терри в своей книге «Экономическое безумие» говорит: «Суть проблемы не заключается в неправильном претворении нашей экономической системы, напротив, сама экономическая система и есть эта проблема».

Д-р Абдульхай Заллум в своей книге «The Globalization Gospel» («Евангелие глобализации») пишет: «Капиталистическая инфофинансовая система (Заллум в своей книге делит экономику на два вида, первую из них он называет «инфофинансовой» (infofinancialism), в обороте в биржах, казино и прочих подобных заведениях которой находятся триллионы «выдуманных» средств и которая паразитирует на второй — настоящей продуктивной экономике) достигла колоссальных научных и технологических достижений, сопровождающихся духовной пустотой и нравственной низостью, а также принесла жителям двух берегов Атлантического океана, которые составляют 10% населения всего земного шара, 90% богатств планеты за счёт обворовывания остальных народов. Используя механизмы глобализации, она ускорила процесс мирового грабежа, и

в итоге богатства всех людей и народов достались горстке людей, не превышающей 1% населения мира, перевёрнутого с ног на голову и оказавшегося в нынешнем положении, из которого он не может выйти и в котором не может дальше оставаться. Инфофинансовая капиталистическая система со всей своей алчностью и могуществом близка к краху как никогда».

«Мировые кризисы указывают на огромный дисбаланс, ненормальность в формировании капитала и на то, что мы находимся в преддверии глобального выступления против капитализма. Капиталистическая экономика сегодня — не в лучшем положении. Темпы её роста низки, и она тонет, как в старых кризисах, с первых дней неразрывно связанных с её «нутром», как, например, кризис переизбытка производства, который приводит к депрессиям и рецессиям, а также к краху промышленности, предприятий и банков, так и в новых кризисах, образовавшихся из нового формата капитализма, в котором огромная его часть предстала в виде биржевой активности. Такой формат породил на свет новые кризисы, намного сложнее, чем регулярно происходящие ранее. Так разразился последний кризис 15 сентября 2008 года, который продолжается до сих пор, несмотря на все попытки его преодолеть. При этом данное стремление преодолеть кризисы происходит за счёт обычного народа — прежде всего народов нищих стран, затем — народов стран с развивающейся экономикой, и в последнюю очередь — народов стран-представителей капиталистического мира в целом. Такое «преодоление» вызывает вспышку протестов там, где государства, накопившие за последние тридцать лет огромные внешние долги, принялись за политику «затягивания поясов», истощая рабочий и средний класс», — пишет исследователь Салама Кила на страницах «Аль-Джазира» 12.10.2003.

США, используя свою вседозволенность над мировыми государствами, пытались скинуть бремя кризисов и бедствий на весь мир, спасая себя от потрясений. Так, они смогли вывести свою экономику из Великой депрессии 1929 года только после того, как вошли во Вторую мировую войну, прежде сфабриковав причины, которые убедили американский народ в необходимости этого. Гордон Томас, известный специалист по спецслужбам, пишет в своей книге «The Black Book of the CIA» («Чёрная книга ЦРУ») следующее: «США вышли из войны промышленным гигантом, контролирующим мир и ставшим крупнейшим источником инвестиций. США

возобновили и расширили свою промышленность и вышли на поиски внешних рынков для сбыта своей продукции. Европа не могла отвечать на предложение из-за отсутствия покупательной способности в конце войны, что указывало на грядущую рецессию в 1947 году (по аналогии с ужасной рецессии 1929 года) в Америке в результате сокращения закупок доллара на европейских рынках и снижение спроса за рубежом. И поэтому появился «План Маршалла» (программа помощи Европе после Второй мировой войны) для того, чтобы восстановить европейскую экономическую активность, оживить европейские рынки для сбыта американской продукции промышленности. Война и её последствия, а также призыв к восстановлению Европы стали причиной для того, чтобы восстановить экономику Америки после финансового кризиса, который ударил по ней в 1929 году».

В «Арабской энциклопедии» («Arab Encyclopedia») о целях «Плана Маршалла» указывается, что «Европа вышла из Второй мировой войны разорённой, с разрушенной инфраструктурой во всех европейских государствах, и она нуждалась в огромных инвестициях для того, чтобы восстановить экономический баланс. В то же время США вышли из войны с господствующей на весь мир промышленной мощью, ставшей самым большим источником инвестиций. Штаты находились в поиске внешних рынков. Так, война со всеми её последствиями, американская помощь и призыв к восстановлению Европы стали основной причиной для восстановления американской экономики после финансового кризиса, разбушевавшегося в Америке в 1929 году».

Многое изменилось в свете нынешнего кризиса, который начался в 2008 году. США уже не способны править всем миром с былым размахом. Это негативно влияет на Америку, и она не может оправиться от кризиса 2008 года, который с того времени и по сей день усугубляется и расширяется, принося с собой всё новые и новые бедствия и добавляя к существующей нынешней рецессии падение цен на нефть, а также обвал биржевых рынков.

Все лживые доклады американских политиков о том, что кризис миновал и что Америка от него оправилась, не отражают действительности. Это — всего лишь попытка «прикрыть солнце ситом». Существуют главные показатели, раскрывающие всю степень несоответствия правде заявлений о том, что кризис миновал:

1. Прогрессивное увеличение размера госдолга США. Как сообщает «Россия сегодня» от 04.02.2016 со ссылкой на «The Washington Times»: «За время президентства Барака Обамы долги государства практически удвоились, поднявшись на восемь триллионов долларов за семь лет и переступив отметку в 19 триллионов долларов. Темпы роста госдолга США достигли 150-200 миллионов долларов в неделю. Показательно, что Бюджетное управление Конгресса США прогнозирует рост государственного долга до \$22,6 трлн в 2020 г., а к 2026 г. он увеличится до \$29,3 трлн. Ранее, 30.01.2015, Обама одобрил увеличение лимита заимствований для правительства до 20 триллионов долларов».

2. Уровень безработицы в США сохраняет угрожающие показатели каждый месяц с начала кризиса и до сегодняшнего дня. «Американский рынок труда подтвердил свою стабильность. По данным министерства труда, безработица в США в феврале осталась на уровне января, 4,9% — самом низком уровне за последние 8 лет», — сообщает «Euronews» 04.03.2016. Однако, как написала газета «Alriyadh» от 08.02.2016: «Бюро трудовой статистики США опубликовало доклад, согласно которому уровень безработицы в стране за январь 2015 г. поднялся до 7,5% с учётом сезонных изменений по причине возвращения безработных, которые ранее воздержались от поиска вакансий на рынке труда. Согласно правительственным отчётам, уровень безработицы в декабре 2014 г. составил 6,5%».

Приведём ряд аспектов, которые лишили Америку возможности как прежде контролировать мировую экономику и выйти из этого удушающего кризиса, поставившего экономику США и всего мира перед лицом тотального коллапса:

1. Неспособность Америки развязывать большие войны, как это она делала прежде — мировая война после кризиса 1929 года и войны, которые она разожгла в различных уголках мира после рыночных потрясений и экономического спада 2003 г.
2. Всё больше возгласов, призывающих государства избавиться от американской зависимости, которая осуществляется через привязанность к доллару, раздаётся по всей земле. С такими заявлениями выступили Россия, Китай, Франция и другие.
3. Мировой ядерный баланс. Америка больше не в состоянии ввязывать мир в большие войны из-за наличия ядерного баланса.

4. Появление конкурирующих с Америкой экономических зон в мире, таких как еврозона и Китай, способных оказать сильную конкуренцию Америке как на внутренних, так и на внешних рынках.
5. Чередующие друг друга нескончаемые финансовые кризисы и войны, вызвавшие слабость Соединённых Штатов и скинувшие с них корону единоличного правления в мире. Отныне Штаты не способны руководить миром в одиночку, как они это могли делать в период после развала СССР.

США потеряют статус супердержавы в финансовой сфере после кризиса, обрушившего мировые рынки. Такое мнение высказал министр финансов Германии Пеер Штайнбрюк, обращаясь с речью к депутатам Бундестага в 2008 году. «Мир никогда не будет таким, как был прежде. Соединённые Штаты потеряют свой статус. Финансовая система будет более многополярной», — сказал он, также критически отозвавшись об американском правительстве, которое допустило «неприемлемые ошибки в своей финансово-экономической политике».

Глава Контрольного управления США Дэвид Уолкер прогнозирует для Америки экономическую катастрофу. «Правительство США держится на зыбкой почве, основание которой подмывают неустойчивая финансовая политика, проблемы со здравоохранением, иммиграцией и внешней политикой, — заявил он в интервью газете «Financial Times» в 2007 году. — Если не принять срочных мер, всё это может перерасти в угрожающий кризис». Уолкер отметил поразительные совпадения — то, что погубило Рим, губит и США: «Упадок нравов, политической вежливости, самоуверенность, чрезмерно активная внешняя завоевательная политика и финансовая безответственность правительства». «Более полувека американский доллар был сильным, т.к. представлял 40% всего мирового производства. Но сегодня он представляет всего 10%», — сообщил генеральный контролёр.

Французский эксперт Эмманюэль Тодд в своей книге «После империи. Рах Americana — начало конца» пишет: «Соединённые Штаты становятся для мира проблемой. Между тем, мы привыкли видеть в этой стране решение проблем. Гаранты политической свободы и экономического порядка в течение последних 50 лет, Соединённые Штаты всё больше и больше становятся фактором международного беспорядка, поддерживая везде, где могут,

неопределённость и конфликты. Соединённые Штаты провоцировали Китай [...] и Россию. Они (США) требуют от всей планеты признать, что некоторые второразрядные страны представляют собой «ось зла», против которой необходимо бороться и которая должна быть уничтожена. Традиционные союзники и клиенты Соединённых Штатов тем более обеспокоены, что сами они располагаются вблизи зон, которые характеризуются их лидером как несущие угрозу, но при этом являются жизненно важными для них. Это вызывает у европейцев и японцев, скорее, чувство собственной неловкости, чем безоговорочное согласие».

Эти и другие причины лишили Америку возможности полностью экспортировать свои экономические кризисы и последствия за пределы своей страны, как она сделала это во время кризиса 1929 года. Сегодня, даже если Америка и сумела переложить часть зла от нынешнего и других кризисов на остальной мир посредством долларовой контрольной и казначейских облигаций и посредством политического контроля над рядом слабых государств исламского мира, однако на этот раз «трансплантация» кризиса не прошла успешно, а всего лишь немного смягчила последствия для экономики США. По этой причине Америка оказалась в эти дни беспомощной перед ликвидацией кризиса 2008 года, который неуклонно углубляется и расширяется из-за колоссального внешнего долга страны, повышения уровня безработицы и экономического спада. Такое разочарование отразилось и на американском долларе так, что ряд стран начал резервировать вместо него золото, опасаясь того, что грядёт в ближайшем будущем.

В свете ухудшающихся экономических обстоятельств звучит большое количество заявлений из уст ведущих политиков и экономистов, бьющих тревогу по поводу близости глобального экономического краха, который отразится на всех сферах жизни и вызовет разрушительные реакции во всех уголках земного шара, более опасные, нежели в 1929 и 2008 годах. Некоторые из них предупреждают о том, что полный крах начнётся сначала в Америке, а затем перекинется на всю планету, а также приведёт к многолетним страданиям всего человечества, и, вероятно, люди выйдут из этой пропасти только тогда, когда раз и навсегда откажутся от этой злой капиталистической системы.

МВФ выразил обеспокоенность состоянием мировой экономики и опасностью возникновения нового глобального

экономического кризиса. Так, в 2014 году Фонд указал на то, что риски этого кризиса появились снова в течение последних месяцев, и понизил прогноз мирового экономического роста с 3,4% до 3,3% в 2014 году, а также опустил прогноз ожиданий мирового экономического роста на 0,2 п.п. — до 3,8% в 2015 году. Возможно, главной причиной предупреждения МВФ о возникновении этого кризиса являются риски, вызванные сложившимся экономическим замедлением. Такие же опасения разделяет главный экономист и глава отдела исследований Международного валютного фонда (с 2008 по 2015 год) Оливье Бланшар. «Восстановление мировой экономики происходит медленнее, чем ожидалось, и среди причин пересмотра — более низкие, чем ранее ожидалось, темпы роста в зоне евро и замедление развивающихся экономик. Существуют значительные риски того, что глобальный спрос так и не восстановится, а низкая инфляция превратится в рецессию», — сообщил Бланшар в своём ежегодном отчёте МВФ.

Джим Рикардс — всемирно известный финансовый эксперт, консультирует разведку и Пентагон по проблемам финансовых рынков, один из вдохновителей крупнейшей американской биржи, специализирующейся на акциях высокотехнологичных компаний NASDAQ, сказал о том, что Америка войдёт в самый тёмный экономический период в своей истории — двадцатипятилетнюю Великую Депрессию, которая приведёт к краху ведущие мировые экономики и вызовет кризис в сто триллионов долларов. «Все знают, что у нас опасный уровень долга. Все знают, что Федеральный резерв безрассудно печатал триллионы долларов. Это — ни для кого не секрет. Но теперь все признаки мигают ярко-красным светом, указывая на то, что скоро мы пожнём то, что посеяли», — сказал он в эксклюзивном интервью финансовому новостному сервису «Money Morning» в 2014 г. В ходе разговора Рикардс поделился рядом опасных признаков, которые, как он полагает, присущи экономике, достигшей критической точки. Один из наиболее волнующих ЦРУ признаков — это «Индекс мучений». Этот уникальный предупреждающий знак был создан десятилетия назад для определения того, насколько Америка была близка к социальному коллапсу. Этот индекс состоит из суммы настоящего уровня инфляции и настоящего уровня безработицы. Однако на протяжении многих лет Федеральный резерв неоднократно менял способ расчёта «Индекса мучений», что, по мнению Рикардса, сейчас используется для

прикрытия истинных масштабов проблемы. Рикардс ожидает, что «первая фаза будет представлять собой почти мгновенный семидесятипроцентный обвал фондового рынка, и снаружи никто не увидит приближения такого поворота событий». «Когда станет понятно, что это — не мгновенный обвал, а системный кризис в самой экономике, тогда-то станет очевидна вся серьёзность ситуации. И выбраться из неё будет невозможно», — прогнозирует он.

Американский журналист Тодд Вуд, экономический эксперт, в своей статье в американской газете «Вашингтон Таймс» за 09.05.2015 заявил: «Экономика США стоит на грани развала. Текущее экономическое состояние США действительно расшатано. У Америки есть внешние долги, составляющие 20 трлн. долларов, и в то же время внушительный внешний долг продолжает стремительно расти»... Тодд Вуд завершает свою статью словами: «Вашингтон может поскользнуться в ближайшее время, желая утвердить себя в мире, хотя он уже потерпел в этом провал [...] скоро он может проснуться банкротом». Тодд описал США как «сломленное» государство, указывая на то, что «единственное, что держит американскую экономику на данный момент, — это Федеральная резервная система, удерживающая процентные ставки на низком уровне».

Как сообщило «CNN Arabic» 02.06.2015, один из самых авторитетных экспертов в мире по вопросам глобальных финансов Нуриэль Рубини, известный своими точными прогнозами (одним из которых стало прогнозирование кризиса 2008 года), которого также называют «Dr. Doom» («Доктор Обречённость»), предупредил о том, что «в мировую экономику заложена бомба замедленного действия» в виде значительного навеса ликвидности (потока денежных средств), что в будущем грозит обернуться крахом мировой экономической системы. Согласно его мнению, это вызвано нестандартной монетарной политикой государств после мирового финансового кризиса 2008 года. «Ликвидность является источником жизненной силы финансовых рынков, и она измеряется тем, насколько легко инвесторам продавать акции. Когда инвесторы опасаются продавать свои акции, то это вызывает ещё большую панику», — сказал Рубини.

«Кризис, который сегодня переживают США, является экономическим кризисом, а существующий общий государственный долг не только частным лицам, местным органам власти, предприятиям или банкам — он доходит до мировых держав, главной из которых

является Китай. Долг правительства США Китаю оценивается в \$3,2 трлн. Вот реалии экономики Соединённых Штатов Америки, и мы можем себе представить, каким жестоким окажется то банкротство, о котором объявит правительство США. Я не думаю, что этот день далёк, — пишет в своей книге «США: откуда начнётся крах» (2008 г.) эксперт Муаммар аль-Халиль.

Ульрих Шефер (Ulrich Schäfer) в своём труде «Der Crash des Kapitalismus» («Крах капитализма», 2010 г.) предостерегает: «Мировая экономика движется по нисходящей спирали. Ей грозит долгий, болезненный спад — Вторая Великая Депрессия. В ближайшие дни мы войдём в эпоху, характеризующуюся негативными темпами роста и суровым уровнем производства. Сегодняшние риски, окружившие мировую экономику, намного превзошли те, которые были в период предыдущих кризисов. Будущее капиталистической системы стоит на пороге изменений, которые сотрясут моральные качества, преобладающие в обществе. Если общество проигнорирует эту действительность, то рыночную экономику постигнет та же участь, что и социализм — крах и исчезновение».

Д-р Абдульхай Заллум в своей книге «The Globalization Gospel» («Евангелие глобализации») приводит слова знаменитого инвестора Джорджа Сороса, который предупреждал о том, что считанные дни отделяют мировую финансовую систему от тотального краха: «Боюсь, что политические изменения, вызванные кризисом, могут, в конечном итоге, смести и саму систему мирового капитализма», — сказал Сорос.

Вся изложенная выше действительность ухудшающейся мировой экономики и удручающие предостережения, прозвучавшие за последние несколько лет из уст ведущих экономистов о грядущих бедствиях, приводят нас к тому, о чём нас ясно оповестил Всевышний Аллах:

1 — Всевышний Аллах непременно погубит все тиранические силы, несмотря на их могущество и колоссальные расходы в войне против Его религии. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣١﴾

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать

его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (08:36). Америка, Европа, Россия и Китай истратили триллионы долларов в войне против Ислама для того, чтобы помешать появлению Исламского Государства на земле. Однако Аллах разрушил основание их строения, ударив по их имуществу — финансам, которые они расходуют в войне против Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и Уммы Его Пророка (с.а.с.):

قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَحَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَنَّهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ ﴿٦٦﴾

«Козни строили ещё те, которые жили до них, но Аллах разрушил основание их строения. Крыша обрушилась на них сверху, и мучения постигли их оттуда, откуда они их не ожидали» (16:26). И затем, после божественной кары над неверными, Всевышний Аллах дарует победу своим верующим рабам:

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا إِلَى قَوْمِهِمْ فَجَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَأَنْتَقَمْنَا مِنَ الَّذِينَ أَجْرُمْ وَأَوْكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٧﴾

«Мы уже отправляли до тебя посланников к их народам, и они приносили им ясные знамения. Мы отомстили грешникам, и Нашим долгом было помогать верующим» (30:47).

2 — Тщательно изучив реалии этой выдуманной людьми несостоятельной системы и огромных бед, которые она влечёт за собой, а также сопоставив их с правильной, божественной системой, ниспосланной Аллахом, мы с абсолютной уверенностью можем сказать — единственное, что может спасти человечество от нищеты, страданий, лишений, моральной низости и других напастей — это только система, ниспосланная Всевышним Аллахом, то есть Ислам:

وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا ﴿١٢٥﴾

«Чья религия может быть прекраснее религии того, кто покори свой лик Аллаху, будучи творящим добро, и последовал за верой Ибрахима, исповедуя единобожие? Аллах сделал Ибрахима Своим возлюбленным» (04:125),

قَالَ أَهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ

هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا
وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾
«Он сказал: «Низвергнитесь отсюда вместе, и одни из вас будут врагами других. Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым». Он скажет: «Господи! Почему Ты воскресил меня слепым, если раньше я был зрячим?» (20:123–125).

3 — Всевышний Аллах направляет всех своих воинов, знамения и даже законы мироздания для того, чтобы уничтожить неверных и возвысить искренних верующих в Него рабов! Его, Азза ва Джаль, знамения уже видны на горизонтах, на примерах систем и идеологий неверных, и людям уже абсолютно очевидно, где истина, а где ложь!

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ
بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿٥٣﴾

«Мы покажем им Наши знамения по свету и в них самих, пока им не станет ясно, что это есть истина. Неужели не достаточно того, что твой Господь является Свидетелем всякой вещи?» (41:53).

4 — Таков исход от Всевышнего Аллаха для всего, что держится не на богобоязненности перед Господом Миров. Ближайшие несколько лет, с позволения Аллаха, обернутся крахом неверия, его идеологии, материального потенциала и морального духа, которые им используются против Ислама, и обернутся победой религии Аллаха Тааля, дабы превознести её над всеми остальными религиями — религиями Америки, Европы, Китая и всех других государств неверных. Аллах говорит:

يُرِيدُونَ لِيُظْفِقُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ ۖ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٨﴾ هُوَ الَّذِي
أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۗ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٩﴾

«Они хотят погасить свет Аллаха своими ртами, но Аллах сохранит Свой свет, даже если это ненавистно неверующим. Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным

руководством и религией истины, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (61:8,9).

В заключение приведём слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

لَيُبْلَغَنَّ هَذَا الأَمْرُ مَا بَلَغَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَلَا يَتْرُكُ اللهُ بَيْتَ مَدْرٍ وَلَا وَبَرَ إِلَّا أَدْخَلَهُ اللهُ هَذَا
الدِّينَ بَعِزُّ عَزِيزٍ أَوْ يَدُلُّ دَلِيلٍ عَزًّا يُعِزُّ اللهُ بِهِ الإِسْلَامَ وَدُلًّا يُدُلُّ اللهُ بِهِ الكُفْرَ

«Это дело непременно достигнет того, чего достигают ночь и день, и Аллах не оставит ни оседлого дома, ни кочевого, не введя в него эту религию с сильным величием или с сильным унижением. Величием Аллах возвеличит Ислам, а унижением унижит неверие» (передал Ахмад).

Проблема мусульманской эмиграции на Запад: причины, серьёзность и последствия

Часть III

Салих Абурахман — Алжир

Пробелы в мусульманском просвещенческом наследии (сакофат), которые необходимо заполнить

Ко всем перечисленным ранее проблемам, вызванным мусульманской эмиграцией на Запад, относится также проблема второстепенного значения — образовавшаяся брешь по причине отсутствия на переселяемых территориях тех личностей, которые посвятили себя делу призыва и взяли на себя ответственность за установление государства Халифат на мусульманских землях. Эту брешь необходимо заполнить.

Если говорить о переселении в страны неверия ради нахождения хорошей жизни, стабильности, где в дальнейшем возможен вариант постоянного места жительства, то данное настроение, в отношении мусульман в целом, входит в противоречие с их мусульманской сущностью. Тот, кто покидает свои земли и переселяется жить вместе с неверными на постоянной основе (как об этом говорит сам поступок такого человека), уже вычеркнул себя из списка тех, кто озадачен достижением изменений у себя дома, кто болеет за проблемы и заботы мусульман, наиважнейшей из которых стоит вопрос возвращения Халифата (конечно, исключения всегда имеются). На этом фоне проживание и нахождение на мусульманских территориях носителей призыва ради достижения политического образования Халифат — более весомое обстоятельство.

Правильно — это когда мусульмане не должны находиться за пределами мусульманских территорий (за исключением особых трёх случаев). Зная, что носители бремени установления Исламского Халифата — это те люди, которые посвятили себя тому, чтобы быть отважным защитником Ислама, а мы считаем, что это, в свою очередь, означает твёрдую и искреннюю решимость работать над изменением положения мусульманских стран, а это — первостепенная задача сегодня, и она должна проводиться на соответствующих территориях. Вопрос возобновления исламского образа жизни, с точки зрения места, неизбежно связан с мусульманскими странами и их изменением на Дар уль-Ислям. Эти места ранее находились под исламским правлением, а потом лишились его, и они — отнюдь не Лондон и Париж. Соответственно, сам вопрос мусульманской эмиграции, которому мы здесь ищем решение, должен рассматриваться исключительно с точки зрения обязательности деятельности и приложения усилий над изменением положения Уммы, и никак иначе.

Существуют три исключительных положения, которые оправдывают нахождение мусульман в немусульманских странах:

1 — Временное пребывание, вызванное такими обстоятельствами, как обучение, лечение, торговля, заработок и другие положения (хукмы), о которых мы ранее говорили как о нормах, выведенных прежними поколениями учёных фикха, регулирующих вопрос переселения мусульман в немусульманские страны, каковы условия этого и т.д., иными словами, выезд за пределы Дар уль-Ислям, если таковой имеется. Мы считаем, что этот хукм (закон) применим и сегодня, несмотря на отсутствие Дар уль-Ислям, и этот хукм известен каждому носителю призыва и касается возобновления исламского образа жизни. Он требует, чтобы исходным пунктом для преобразования Дар уль-куфр в Дар уль-Ислям — установления Исламского Государства — должны быть мусульманские страны. Вдобавок известно, что преимущество для переселения, если оно необходимо, отдаётся прежде всего мусульманским территориям, если они подходят исходя из причин переселения. Перечислим здесь то, для чего могут отправляться за рубеж мусульмане: торговля (купля-продажа товаров), обучение, стажировка, лечение, путешествие, ознакомление с делами и жизнью других народов и с их достижениями (всё это так или иначе призвано нести благо для Исламской Уммы). Эти шариатские условия известны со времён

первого Исламского Государства, и мусульмане никогда не жили в изоляции от мира и всегда взаимодействовали с другими народами и странами. Перечисленное здесь является временными обстоятельствами и не относится к теме или вопросу, на который мы ищем ответ, и переселения по вышесказанным причинам не являются той эмиграцией, которая составляет суть статьи.

2 — Бегство от смерти, пыток, гонений со стороны тиранов, то есть от гнёта, который может привести к гибели. Здесь прежде всего следует направляться в мусульманские страны, их список богат, однако, тем не менее, допускается переезжать и в немусульманские страны при том условии, что человек вернётся в мусульманскую территорию при первой возможности. В таком случае не является важным вернуться туда, откуда выехал, например, суданец не обязан возвращаться в Судан. Здесь необходимо особо заострить внимание на том, что ни для кого из носителей призыва не секрет, что установление агентов-тиранов и их злодеяния в мусульманских странах, особенно — против политически враждующих с ними носителей призыва — это один из методов неверного Запада по контролю и сдерживанию мусульманских народов. Вытесняются любые политически и культурно активные люди, даже интеллектуалы и образованные сыны Уммы, и принуждаются к обращению за убежищем в любое из государств западного мира (где функционируют свободы и права), и, таким образом, они выводятся из «поля битвы», а в дальнейшем поражаются их сердца и нейтрализуется их идейная активность. Сегодня существует множество таких примеров, проживающих в большинстве столиц стран неверия среди врагов Аллаха и Его Посланника (с.а.с.) долгое время, и приводить их мы считаем ниже своего достоинства.

3 — Переезд ради призыва по заданию со стороны ответственных за донесение Ислама лиц. Так, на одного или нескольких лиц могут быть возложены определённые обязательства (подробности мы рассматривать не будем), требующие нахождения вне Даруль-Ислям от нескольких дней до нескольких лет. Эти обязательства могут возложить люди, назначенные со стороны обладателя власти по Шариаду, т.е. халифа мусульман. К этим миссиям можно отнести назначения послов, представителей, разведку, экспертов и другие похожие миссии.

Таковы позиции в предоставленной для изучения носителям призыва нами теме, чтобы все понимали важность и серьёзность

этого вопроса. Особенно хотелось бы обратить внимание на то, что Умма в целом должна придерживаться шариатского хукма в этом опасном для неё вопросе, пока эта возможность не упущена окончательно. Затем, что ещё более важно, мусульмане, особенно — носители призыва, должны держаться линии на то, чтобы не покидать мусульманские земли, продолжать жить в них, насколько тяжёлыми ни были бы условия их нахождения там. В нахождении этой категории людей (мусульман в целом, но в частности — тех, кто взял на себя ответственность за деятельность по установлению Халифата) в мусульманских странах в корне является надлежащей нормой Шариата (ахкям вадъ, азима). Если же говорить об отступлении от нормы в рамках дозволенных снисхождений (рухса), тогда речь может идти о выезде и переселении, снова-таки при определённых обстоятельствах, три из которых были упомянуты выше.

Остаётся отметить несколько важных деталей:

1 — Переселение первых мусульман в Эфиопию во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) в начале его призыва в Мекке нельзя использовать в качестве оправдания сегодня, как это полагают некоторые, оправдывая своё проживание среди неверных в Европе, Америке, Канаде! Ведь тогда не было Дар уль-Ислям или какой-либо мусульманской страны, вдобавок к этому, переселение в Эфиопию было вызвано гнётом неверных курайшитов, и, соответственно, это относится ко второму пункту нами упомянутых исключений. Также следует отметить, что переселившиеся мусульмане не расставались с мыслью присоединиться к Посланнику Аллаха (с.а.с.) при первой же возможности, что в дальнейшем и произошло.

2 — Таким же образом недействительной и недопустимой является попытка применить шариатский закон, позволяющий Исламскому Государству (при его наличии), т.е. шариатскому правителю, назначать и командировать за пределы мусульманских стран послов, экспертов, дипломатов и других имеющих разрешение на выезд лиц (например, для учёбы и обретения ремесла), к современным национальным государствам-агентам. Несомненно, такое оправдание для проживания среди неверных, основанное на подчинении сегодняшним «обладателям власти», является ошибкой, т.к. сегодняшние «государственные образования», чьими правителями являются данные «обладатели власти» — дело рук колониального Запада, и они абсолютно незаконны с точки зрения Исламского Шариата.

3 — По сути, мусульманские страны очень богаты всем, что нужно человечеству, как материально, так и с точки зрения науки в различных областях. В основе это немусульмане должны приезжать к нам для лечения, обучения, торговли и промышленности, покупки продовольствия и оружия, а не наоборот! Так, когда они встречались с нашей культурой и цивилизацией, желали Ислама, принимали его и становились одними из нас! О, Аллах! Сжался над нашим положением сегодня!

4 — Перед носителями призыва к возобновлению исламского образа жизни стоит важная задача показать всем остальным людям разницу между понятиями «исламские страны» и термином «Дар уль-Ислям» (которые заняли своё место в фикхе со времён появления государственности у мусульман). Появилась острая нужна напомнить людям о тонкостях этих понятий:

Аль-бияд аль-Ислямийя (среди них — и арабские страны, аль-бияд аль-арабийя) и противоположный ему термин — бияд уль-куффар (страны неверных). Аль-бияд аль-ислямийя — это все территории, которые хотя бы один день находились под исламским правлением, над которыми применялся Шариат и куда назначался правитель со стороны халифа мусульман, независимо от того, как были открыты данные территории, миром или войной. К аль-бияд аль-ислямийя относятся также территории, чьи жители приняли Ислам и присоединились к Исламскому Государству и находились под исламским правлением. Территории, ставшие в дальнейшем Дар уль-куфр, т.е. даже после того, как неверные взяли их войной, оккупацией или с помощью разделения, такие как Палестина, Индия, Андалузия, Кипр, все балканские страны, Южный Судан, Чечня, огромные территории Китая и другие относятся к аль-бияд аль-ислямийя.

Дар уль-Ислям — противоположный термин Дар уль-харб или Дар уль-куфр. В определении этих терминов здесь следует заострить внимание и привести ряд цитат:

Ибн Каййим: *«Большинство учёных сказали, что Дар уль-Ислям — это территория, где проживают мусульмане и применяются законы Ислама. Та территория, где не применяются законы Ислама, не является Дар уль-Ислям, даже если эти земли примыкают к нему. Так, Таиф, являясь поселением, очень близким к Мекке, не стал Дар уль-Ислям при открытии Мекки».*

Алауддин аль-Касани аль-Ханафи (умер в 587 г.х) комментирует слова аль-Кадия Абу Юсуфа (умер 182 г.х.) и Мухаммада ибн аль-Хасана аш-Шайбани (умер 189 г.х.), которые привёл ас-Сарахси аль-Ханафи (умер 286 г.х.), следующим: *«Любая территория относится или к Исламу, или к куфру (неверию). Если на ней применялись законы Ислама, то — к Дар уль-Ислям, если же не применялись, то — к Дар уль-куфр, подобно тому, как люди называют Рай «Дар ус-Саламом, местом, где царит мир», а Ад — «Дар уль-Баваром — местом гибели людей», потому что Ислам или куфр проявляются каждый по своим законам».* Так, Алауддин аль-Касани в своём определении Дар уль-Ислям и Дар уль-куфр сослался на законы, которые там претворяются.

Ибн Кудама аль-Ханбали (умер в 620 г.х.) говорит: *«Если население какой-либо территории Ислама отходит от религии, отказывается от Ислама, начинает практиковать новые законы, ими установленные (не исламские), тогда эти люди становятся подобными населению Дар уль-харб. Захват их имущества в качестве трофеев, пленение детей и жён, ставших свидетелями этого события (вероотступничества), приобретает хукм дозволенности. На Имама возлагается обязанность воевать с такими. Абу Бакр ас-Сиддик вместе со сподвижниками воевал против вероотступников, т.к. Аллах в Коране приказал воевать с неверными, а вероотступники — это та категория людей, кто больше остальных неверных заслуживают того, чтобы против них была открыта война. Если оставить вероотступников в покое, то это может послужить злостным примером для им подобных и подстрекнёт к тому же, и вред от них будет расти. Если Имам вышел против вероотступников с войной, то убивает всех, кого настиг, преследует сбежавших, добывает раненных и отбирает имущество, так же считает имам аш-Шафи».*

Из всего сказанного старыми учёными по этому поводу, а их немало помимо тех, кого мы упомянули выше, становится ясным, что применение Исламского Шариата и обеспечение безопасности властью мусульман делает территорию Дар уль-Ислям, и не иначе. Так, все территории помимо Дар уль-Ислям являются Дар уль-харб. Существуют некоторые, кто отдельно выделяет третью категорию — Дар уль-ахд, т.е. страны, против которых не совершается джихад по определённым временным соображениям взамен на что-либо или без этого. Всё же эта категория так же относится к Дар уль-харб.

Что касается большинства факихов современности (говоря языком одного из исследователей), то они полагают, что мусульманские страны сегодня разнятся между собой в классификации: Дар уль-Ислям это, или нет? Только малая часть мусульманских государств претендует на то, что большинство законов в их стране соответствовало нормам Шариата, тогда как остальные ограничиваются применением Шариата сугубо в рамках семейного кодекса (брак, развод, наследство — не более), или же отвергают и это! Выходит, согласно их же взглядам, понятие «Дар уль-Ислям» в том смысле, который определён в исламском фикхе и сакофате, не распространяется на большинство государств, расположившихся сегодня на мусульманских землях. Однако ряд современных факихов склоняется к тому, что все мусульманские государства, где большинство населения — мусульмане, считаются Дар уль-Ислям. Отсюда проводятся параллели и существует попытка перетащить законы, связанные с Дар уль-Ислям, на современные мусульманские государства, при условии, что у правителей сохраняется стремление жить по Исламу!

В соответствии с этим, данные правители сами вправе определять, какие из стран следует считать Дар уль-харб, а какие — Дар уль-ахд! В итоге, в связи с тем, что все мусульманские правители вступили в ООН, значит, весь мир и все страны стали ими расцениваться как Дар уль-ахд. Мы же говорим здесь, что такое понимание, без всякого сомнения, отвергается Шариатом, и это — полное подчинение воле и господству западной капиталистической системе на Земле.

Что касается мнения «школы» богослова современности Юсуфа аль-Кардави, которому пытаются придать максимальную популярность и распространённость, то оно заключается в том, что страны всего мира с точки зрения мусульман являются Дар ад-даъва (страна призыва). Здесь факихи поделили мир на «Умма ад-даъва» (нации, к которым обращён призыв) и «Умма аль-иджаба» (нации, принявшие призыв). Согласно их видению, весь мир является Уммой Мухаммада (с.а.с.), ведь в Коране говорится:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107). Мухаммад (с.а.с.) пришёл наставить на истину весь мир, кто-то ответил на его призыв и, таким образом, стал Уммой

аль-иджаба, а некоторые — ещё на стадии призыва, т.е. они — Умма ад-даъва, следовательно, территории, на которых проживают последние, их государства — это Дар ад-даъва без лишних разговоров. Так мы видим, как подлинные шариатские термины искусно подменяются кардавийской школой.

Прежде всего, деятельность, откуда должен получить своё начало сам призыв, приобрести там популярность и последующее установление государственности, изначально нуждается в том, чтобы некоторые исламские страны (не попавшие под оккупацию) были выбраны площадкой для этого. Это происходит естественно, с учётом присутствия подобной деятельности на той либо иной территории, насколько она там прогрессивна, имеет массовость и воздействие — с одной стороны. С другой же стороны, это происходит с учётом существования всех необходимых составляющих факторов и возможностей для воссоздания этой политической субъектности и её дальнейшего прогрессивного существования на этой территории (даже за счёт варианта присоединения соседних стран). При всех этих факторах, точнее — при их наличии, появляется возможность успешно провести эту деятельность, установить политическое образование мусульман, Халифат, и обеспечить его дальнейшую жизнедеятельность (затем может идти речь о присоединении остальных исламских стран). Отсюда в каждом уголке обозначенной нами территории, пригодной для несения призыва, весь этот этап проходит в полноценной форме, к нему же относится вопрос талаб ан-нусра (просьбы о помощи), учитывая то обстоятельство, что ведение политической борьбы за рамками мусульманских стран и прошением о помощи (талаб ан-нусра) у стран неверия (что более чем нелогично), таких как Германия, Швеция или Англия, не представляется возможным.

5 — Вопрос, вызывающий недоумение, следующий: «Каково положение мусульман, родившихся и выросших в странах Запада, или тех, кто принял там Ислам? В частности, мы будем говорить о положении тех, кто осознал главную проблему мусульман сегодня и необходимость действовать ради установления государства в мусульманских странах, тогда как проживание мусульман целыми диаспорами среди неверных — уже свершившийся факт. Требуется ли от них то же обязательство, как и от остальных мусульман — находиться в мусульманских странах?». Отвечая на этот вопрос, прежде всего следует подчеркнуть, что носителю призыва категорически

запрещается «сдаться» и смириться со сложившимися, точнее — устроенными со стороны неверных обстоятельствами, в которых оказались мусульмане. Нельзя упускать из виду, что эмиграция как политический феномен в том контексте, о котором мы говорим, полностью спланирована Западом и направлена на уничтожение Ислама и мусульман. Исламский призыв не должен переживать то же, что переживают мусульманские диаспоры — взгляд на проблему эмиграции и кропотливый призыв к изменению положения не должен адаптироваться под реалии эмигрантов на Западе. От носителей призыва требуется призывать всех мусульман, какими бы ни были реалии, подчиниться шариатским законам во всех вопросах, включая вопрос с эмиграцией в страны Запада и проживанием там. Носители призыва должны разъяснять всю опасность и неизбежные последствия хиджры на Запад, а мусульмане, избравшие там себе постоянное место жительства (в качестве коренного жителя или мигранта), обязаны знать, что деятельность по возвращению исламского правления, а это — величайшее обязательство сегодня, должна вестись в мусульманских странах, а их выбор противоречит этому. Исключение могут составить те люди, кто имеет приемлемые с точки зрения Шариата оправдания, которые, в целом, сводятся к вышесказанным нами причинам:

- невыносимый гнёт и гонения в мусульманских странах, вынудившие человека бежать в страны неверных после того, как не осталось ни одной мусульманской страны, куда можно было бы совершить хиджру;
- лица, имеющие рухса для проживания в странах Запада, пусть даже на долгие годы, с определённой миссией и обязанностями, что связано с призывом, кандидатуры которых были выдвинуты и одобрены вышестоящими компетентными, уполномоченными в деле призыва людьми, согласно нормам Шариата в этом вопросе.

Как первая, так и вторая категория людей должны выполнять свои обязательства по несению призыва и его бремени, где бы они ни находились, пробуждать политическую сознательность в мусульманах по поводу того, чего от них и от Уммы в целом хотят недоброжелатели, просвещать мусульман, проживающих в странах Запада, Исламом (сюда же относится необходимость предостерегать мусульман от растворения в среде неверных по причине

долгого проживания вместе с ними, не становиться частью западного общества в полном смысле этого слова. Их необходимо предостерегать от всего зла и того дурного, которое может наступить (на мусульман на чужбине). Также на эти две категории людей, в частности, возлагается обязательство подготовить почву в странах, где они находятся, для встречи с мусульманскими открывателями, день прихода которых неизбежен. И именно из понятия чувства собственной ответственности перед Всевышним за сохранение Ислама, за то, что необходимо приложить максимум усилий на пути достижения заветной цели, которая заключается в возобновлении исламского образа жизни и в установлении Халифата, мусульманину следует придерживаться Шариата как подобает. А что касается тех, кто живёт в неверных странах Запада без какого-либо оправдания и рухсы, то им следует объяснять то, что они, без всякого сомнения, находятся не там, где от них требует находится Ислам и дело призыва. Только так можно достигнуть связи с той активной и необходимой деятельностью, которая проводится там, где требует этого Шариат, до тех пор, пока не установится государство там, где должно установиться, и проблема не решится в корне, а сам вопрос на этот раз станет вопросом применения законов международной политики с точки зрения Ислама, который превыше всего.

6 — Погружение мусульман на Западе в западный образ жизни превзошло местное неверное население в разы, что можно наблюдать в еде, одежде, во взаимоотношениях между собой, переплетённых с западным обществом. Дошло до вступления в политические и общественные организации и до службы в армии неверных, где от них в большинстве случаев требуют выполнять грязные дела в отношении мусульманских стран, например, как в американской и других армиях. Разве такое положение мусульман не идёт вразрез с их религией, с их лояльностью, любовью к своей родине, земле, народу? Определённо, да.

7 — Тот, кто следит за политическими событиями в мире, со всей очевидностью видит, что мир сегодня движется к возвращению государства мусульман более скорыми темпами, нежели когда-либо ранее, и это, скорее всего, — самое доходчивое объяснение беспрецедентной яростной борьбы Запада против Исламской Уммы. Степень этой борьбы мы видим в каждой мусульманской стране! Станет ли проживание мусульманских диаспор в государствах — врагах Ислама — фактором, способствующим, как утверждают

некоторые, укреплению основ Исламского Государства, когда оно взойдёт? Нет! Более того, для каждого благоразумного и понимающего положение Уммы и реалии диаспор человека совершенно очевидно, какой вред может ожидать (а он уже дал о себе знать) Умму от нахождения и проживания этих диаспор, со всей своей разностью, отличными настроениями и направленностью, в странах Запада. Минимум, чему будут подвержены индивиды этих общин — так это искажённому взгляду на жизнь, а самое губительное, что их может ожидать, — потеря самого себя, своих семей и отказ от своей веры, что есть:

ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ

«Воистину, это и есть явный убыток!» (39:15). Всё это неизбежно негативно отразится на Исламской Умме, т.к. переселившихся людей будут использовать в качестве инструмента сверхдержавы в борьбе с мусульманами. Мы воочию стали свидетелями того, как представителей политической и культурной элиты и лидеров секуляристских, либеральных, патриотических, даже исламских и прочих движений, вскормленных на протяжении десятков лет в объятиях Запада, водрузили на мусульман во время последних арабских революций, как это произошло в Тунисе, Египте, Ливии и в других странах, а ранее — в Ираке. Мы видели, как Запад привёл эту «эли-ту» в подходящий момент и внедрил её в политические круги каждого государства, выступившего против жалкого положения, собственноручно устроенного самим же Западом для того, чтобы обуздать революционные движения, сбить их с пути, сохранить свои интересы путём обмана чаяний мусульманских народов, управлять процессами и сдерживать конфликты. Несомненно, эти «лидеры» были подготовлены именно для этой роли после мониторинга за изменениями в мусульманских странах, чтобы «оседлать» революционные движения и, направив их в нужную сторону, покончить с революциями. Члены сирийской коалиции (Национальной коалиции сирийских революционных и оппозиционных сил) — тому явный пример.

Что касается членов мусульманских диаспор на Западе в общем, то они скатились в крайне низкое положение с поведенческой и культурной точки зрения; мыслями и чувствами оторвались от мусульманского мира, а политически вообще перешли на сторону врага, особенно — в судьбоносных проблемах Исламской Уммы,

главной из которых, конечно же, выступает вопрос восстановления Халифата, который занимает центральное место в конфликте с западным миром сегодня. Этот упадок отражается на мусульманских странах мыслительно, политически и даже экономически, исходя из суждения о том, что данные диаспоры, которые едва ли осознают это, проникнуты проблемами Уммы и живут в «стабильности» и «безопасности», предоставленной неверными — живут, в соответствии с их неверным образом жизни, под властью безбожников, неверных, язычников, атеистов и секуляристов. Представители этих диаспор обладают гражданством стран Запада, что также вызывает большой вопрос с точки зрения Шариата (конечно, нам не следует здесь рассматривать это), и у них (кроме тех, кого помиловал Аллах) напрочь отсутствует понимание обязательности возобновления исламского образа жизни согласно Шариату в лице государства, которое претворяет Ислам. Они не видят обязательства перед Аллахом нести Его религию во все уголки мира, методом чего служат даъват и джихад, который возлагается на армии государства. Так какую же позицию после этого они займут тогда, когда установится Халифат? Какой будет позиция Запада и его политиков, которые «не соблюдают по отношению к верующим ни родственных, ни договорных обязательств»? Переселившиеся на Запад мусульмане являются мишенью для оказания разного рода давления на исламский мир и использования их в качестве инструмента в угоду интересам колонизаторов против мусульман. Среди представителей мусульманских диаспор есть те, кто явно отвергает Исламский шариат и даже издали возражает против его применения в мусульманских странах, не говоря уже об остальных, наряду с тем, что они призывают к секуляризму, демократии, отделению религии от государства и к светскому обществу. Разве находящийся в таком положении человек может продолжать считать себя мусульманин? Аллах Таала говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ
حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьёй во всём том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (04:65).

Наряду со всем вышесказанным мы понимаем, что решение проблемы, а точнее — дилеммы мусульманской эмиграции, в нынешних реалиях невозможно до тех пор, пока в мусульманских землях не установится государство, основой которого будет Ислам. Если мусульмане в своих странах займутся политикой на основе Ислама и своей мусульманской идентичности, то их государство взойдёт, а их тяжёлое положение исчезнет:

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный» (22:40).

Хвала Аллаху, Господу миров!

Страны Персидского залива хотят вооружить сирийскую оппозицию зенитными ракетами, а Америка запрещает им это

Американские официальные лица сказали, что провал недавнего соглашения о прекращении огня в Сирии повысил вероятность вооружения странами Персидского залива сирийской оппозиции переносными зенитными ракетами, чтобы противостоять авиации режима и самолётам России. По словам американского чиновника, говорившего на условиях анонимности, «Вашингтон предотвратил приход большого количества этих переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК) в Сирию, стремясь объединить западных и арабских союзников с целью обеспечения подготовки и вооружений для пехоты умеренных оппозиционных групп, наряду с продолжением проведения переговоров с Москвой». Однако разочарование в позиции Вашингтона возрастает, и более вероятно, что Турция и страны Персидского залива перестанут идти позади Соединённых Штатов, или станут закрывать глаза на богатых людей, стремящихся обеспечить оппозиционные группы этими зенитными установками, сообщает газета «Новый Арабский». В том же контексте американский чиновник заявил, что «саудовцы всегда считают, что лучшим способом убедить россиян отступить является то, что удалось в Афганистане почти 30 лет назад, и это — нейтрализация их воздушных сил, снабжая муджахидов переносными средствами ПВО». Он добавил: «Пока что мы были в состоянии убедить их в том, что в настоящее время риски слишком велики, поскольку мы имеем дело не с Советским Союзом, а с российским президентом (Владимиром Путиным), намеренным восстановить мощь России, и он от этого вряд ли отступит».

Директор ЦРУ: будущее существование Ирака и Сирии едиными государствами под центральной властью представляется очень трудным

Директор ЦРУ Джон Бреннан поставил под сомнение возможность будущего существования Ирака и Сирии целостными странами под центральной властью. Бреннан сказал в интервью,

опубликованном Центром по борьбе с терроризмом в военной академии в Вест-Пойнте: «Я не знаю, возможно ли исправить Ирак или Сирию. Присутствует множество кровопролития, массовой разрухи и этническо-мазхабных разделений — и это постоянно воспламеняемая напряжённость. Я не знаю, буду ли ещё жив, чтобы увидеть центральное правительство в обеих странах, обладающее способностью справедливого администрирования». По словам директора ЦРУ в этом контексте можно себе представить создание какой-то федеральной структуры, которая будет регулировать автономные регионы, особенно когда курды на севере Ирака и части Сирии уже установили де-факто свои государства. С другой стороны, Бреннан сказал, что организации «Аль-Каида» и «ИГИЛ» сотрудничают против своих противников хоуситов и сил правительства президента Хади, поддерживаемого арабской коалицией в Йемене, вопреки тому, что происходит в Ираке и Сирии, где они направлены друг против друга, поясняя: «Чем больше мы отходим от их иракского и сирийского оплотов, тем больше сотрудничество между «Аль-Каидой», «ИГИЛ» и другими террористическими группировками становится вероятным». Высокопоставленный чиновник разведки США подчеркнул, что организация «ИГИЛ» будет продолжать существовать на Ближнем Востоке в течение длительного времени и иностранные боевики будут бросать вызов Соединённым Штатам на протяжении многих лет. Он добавил: «Я думаю, что их численность (боевиков) будет непростой задачей для Соединённых Штатов и других стран на протяжении многих лет». В ответ на вопрос о том, продолжит ли организация «ИГИЛ» своё существование или нет в случае ликвидации её «Халифата», Бреннан сказал, что организация «ИГИЛ» «сохранит своё присутствие в Сирии и Ираке в течение ещё долгого времени».

Белый дом вынуждает Конгресс отложить применение уголовного кодекса на режим Асада

Белый дом проводит закулисную работу по недопущению принятия законопроекта, разработанного Республиканской и Демократической партиями по введению санкций в отношении режима Асада. Причиной санкций стали обвинения его в военных преступлениях и злодеяниях против мирного населения в Сирии. Так,

Белый дом проявлял большую внимательность, чтобы удостовериться в том, что данный законопроект не набрал голосов в Палате представителей, из-за чего демократическое руководство смягчилось и отозвало свою поддержку голосования по этому законопроекту на данный момент. Сенаторы из Палаты представителей США готовились выдвинуть закон о защите гражданских лиц под названием «Цезарь Сирии», и утвердить его с относительной лёгкостью. Законопроект, названный в честь сирийского диссидента, который представил миру 55 000 изображений, подтверждающих систематические пытки и массовые убийства режимом Асада, имел более 50 спонсоров, в основном — из демократов, до того, как Белый дом посредством своих работников в законодательной сфере стал призывать лидеров Конгресса от обеих партий, Демократической и Республиканской, отложить голосование по этому закону. Спикер палаты представителей конгресса США Пол Райан напомнил Джошу Рогену, редактору новостей в газете «Washington Post», следующее: Белый дом практикует давление на лидеров демократов в Конгрессе, чтобы те отказались от поддержки законопроекта, и они ответили на это давление.

Тереза Мэй обещает газете «Санди таймс» отменить закон, который включал Великобританию в Европейский Союз

Британский премьер-министр Тереза Мэй сказала газете «Санди таймс», что она возьмёт на себя обязательство сделать Великобританию «суверенным и независимым государством», пообещав отменить в следующем году закон, который включал Великобританию в Европейский Союз. Мэй, которая в прошлом занимала должность министра внутренних дел, подвергается давлению со стороны чиновников ЕС, инвесторов и членов правящей Консервативной партии, к которой она принадлежит, с целью более подробного уточнения своего плана по выводу Великобритании из ЕС. Во время выступления в первый день ежегодной конференции Консервативной партии Мэй надеется успокоить накал критики против неё, пообещав исключить «Закон о Европейских сообществах» 1972 года из основного закона государства, который включал Великобританию в то, что сегодня называется Европейским Союзом. Она сказала: «Это будет первый этап в истории Соединённого Королевства

вновь в качестве суверенного и независимого. Это вернёт силу и власть выборным институтам в стране. Это означает, что власть закона ЕС в Великобритании закончится».

Пентагон производил сотни видео об «Аль-Каиде» в Ираке, чтобы следить за теми, кто их смотрит

Газета «Санди таймс» опубликовала доклад, озаглавленный как «Сериалы и обман: торговля миром в Ираке», раскрывающий, что американцы следовали пути «обмана» в Ираке через поддельные видео, пропагандирующие деятельность «Аль-Каиды». Вооружённые силы США подложили некоторые из этих лент в ряде мест, чтобы оправдать арест тех, кто был им нужен. В то же время газета «Daily Beast» сообщила, что министерство обороны США сотрудничало во время американской оккупации Ирака с агентством «Bell Pottinger» (PR-агентство по связям с общественностью), специализирующимся в области негативных публикаций. Работа «Bell Pottinger» в пределах этих контрактов включала в себя разработку сценариев «сериалов» и производство иллюстрированных записей для арабских новостных сетей, а также распространение видеобазы с целью прослеживания тех, кто всё это смотрел. По данным газеты, медиакоманда министерства обороны США готовила выпуски новостей для местных новостных каналов, добавив, что содержание этих новостей снималось и подготавливалось так, «чтобы это выглядело по-арабски». В газете говорится, что записи были перенесены на компакт-диски, а затем американские силы подкладывали их «в районах хаоса» после своих атак. Затем эти записи использовались для отслеживания сторонников «Аль-Каиды».

Эрдоган критикует Лозаннский договор, который установил современные границы Турции и обязал её отказаться от своей территории

Президент Турции сказал в своём выступлении перед главами сельских администраций в Анкаре в четверг 29 сентября: «Они (противники Турции в Первой мировой войне) вынудили нас к подписанию Севрского договора 1920 года и уговорили подписать Лозаннский договор в 1923 году. Кое-кто пытался обмануть нас,

представляя этот договор как победу. Но всем всё понятно. В Лозанне мы отдали Греции острова в Эгейском море, крик с которых слышен на нашем берегу (т.е. они расположены очень близко к турецкому побережью). Там есть наши мечети и наши святыни. Мы до сих пор боремся за шельф. Эти проблемы возникли из-за тех, кто сидел за столом в Лозанне и не смог защитить наши права». Турецкие СМИ расценили это заявление как скрытую критику основателя Турецкой Республики Мустафы Кемала Ататюрка, который считал своей победой подписание Лозаннского договора после невыгодного для Турции Севрского договора. Лозаннский мирный договор, подписанный в июле 1923 года между Великобританией, Францией, Италией, Японией, Грецией, Румынией, Югославией, с одной стороны, и Турцией — с другой, установил новые границы Турции, юридически оформив тем самым распад Османской империи.

Энтони Блинкен: в настоящее время курдам необходимо оставаться в рамках единого Ирака

Депутат иракского парламента раскрыл содержание сообщения, передаваемого заместителем госсекретаря США Энтони Блинкеном Масуду Барзани — президенту региона Курдистан — о его неоднократных просьбах отделиться от Ирака. Абдул Салам аль-Малики заявил, что «28 стран, включая США, Францию, Турцию и Россию, официально проинформировали Барзани о своём желании сохранения региона в пределах иракского государства до окончательной ликвидации организации «ИГИЛ» на территории Ирака, чтобы разрешение этого вопроса происходило в пределах конституционных и правовых процедур, утверждённых в Ираке, вдали от языка эскалации или применения силы». Заместитель госсекретаря США Энтони Блинкен посетил Эрбиль 15 сентября сего года, где он встретился с представителями Курдистана, в том числе — с президентом региона Масудом Барзани и премьер-министром регионального правительства Иракского Курдистана Нечирваном Барзани. Упомянуется, что президент Иракского Курдистана Масуд Барзани требовал в неоднократных заявлениях права на самоопределение для региона Курдистан и отделения от Ирака, чтобы объявить курдское государство путём референдума, проведённого курдским народом, согласно его словам.

Субхи Туфэйли (Subhi al-Tufayli): «Хизбалла» проводит боевые действия в Сирии в интересах США и России

Бывший генеральный секретарь «Хизбаллы» шейх Субхи Туфэйли начал яростную атаку на руководство партии по причине её участия в войне в Сирии, в особенности — в геноциде в Алеппо, описывая всех членов партии, участвующих в этой войне, «агентами» Запада и «Израиля». В своей речи в ливанском городе Бритал, обращаясь к Хасану Насралле, он сказал: «Твоя беда в том, что ты вступил в эту войну. Войну от чьего имени? В чьих интересах?». И добавил: «Мы боремся в Алеппо, помогая русским и американцам, и нет никаких сомнений в том, что американо-российский союз там нацелен на убийство мусульман, их детей и женщин, и разрушение их домов. На чьей мы службе? Мы утверждаем, что мы — шииты, в то время как на самом деле мы на службе у русских. Мы — агенты, мы даже хуже, чем агенты». Туфэйли сказал: «Справедливости ради, я обращаюсь к каждому шерифу (у шиитов — потомки Пророка (с.а.с.)) и к каждому верующему, который слышит меня. Исламская Умма подвергается войне и жестокой западной агрессии без обоснования. Они говорят, что ведут борьбу с терроризмом, но они лгут, поскольку именно они и создали терроризм; они лишь борются с нами под этим предлогом, чтобы грабить наши страны». Он указал на то, что Алеппо разрушается, уничтожается и подвергается налётам днём и ночью, и если там остался ещё шериф и верующий, то пусть раскается и бросит это заблуждение, чтобы не быть инструментом в руках американцев и русских, чтобы не быть предателем своей семьи и своей религии. Он также решительно раскритиковал иракское правительство, подчеркнув, что порочность в Ираке — гораздо опаснее и страшнее, чем гражданская война в нём, обвинив существующих правителей Ирака в коррупции.

Вашингтон по-прежнему поставляет оружие курдам, несмотря на осуждения Турции

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что Соединённые Штаты направили два самолёта, нагруженных оружием, в сирийский город Айн-эль-Араб (Кобани). Данное заявление было

сделано на встрече, организованной Центром турецкой американской культуры в Нью-Йорке, где приняли участие представители турецких организаций гражданского общества в Соединённых Штатах. Эрдоган добавил, что он спрашивал вице-президента США Джо Байдена во время встречи с ним о его осведомлённости о пересылке вооружений, направленных в Кобани, и Байден ответил, что не знает об этом. Эрдоган объясняет: «Он сказал мне, что не знает. Я же сказал, что я знаю». Эрдоган отметил, что Соединённые Штаты ранее направили три самолёта, нагруженных оружием для Кобани, где половина этого оружия пошла в руки организации «ИГИЛ», в то время как другая половина пошла к организации «PYD» («Партии демократического единства») — сирийскому крылу террористической организации «ПКК». Эрдоган подчеркнул, что терпение Турции закончилось с атакой Газиантепа, «и мы решили вмешаться в ситуацию с умеренной оппозицией, в результате чего организация «ИГИЛ» была изгнана из сирийских городов Джераблус и Аль-Раи», указывая, что войска операции «Щит Евфрата» расширят сферу своей деятельности в большей степени на юге.

Эрдоган задался вопросом: «Как коалиция 65 стран не может победить «ИГИЛ»?», — отметив, что число элементов «ИГИЛ» в Сирии — около 10 тысяч, и в Ираке — так же 10 тысяч человек, и что он несколько раз предлагал американцам работать вместе, чтобы положить конец организации «ИГИЛ» в регионе, заставляя её искать камень, чтобы спрятаться под него.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقْتُلُونَكُم وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿١٩٠﴾ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقْتُلُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تُقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقْتَلُوكُمْ فِيهِ فَإِن قَتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكٰفِرِينَ ﴿١٩١﴾ فَإِنِ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿١٩٢﴾ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنِ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ ﴿١٩٣﴾

«Сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против вас, но не преступайте границы дозволенного. Воистину, Аллах не любит преступников. Убивайте их (многобожников), где бы вы их ни встретили, и изгоняйте их оттуда, откуда они вас изгнали. Искушение хуже, чем убийство. Но не сражайтесь с ними у Заповедной мечети, пока они не станут сражаться с вами в ней. Если же они станут сражаться с вами, то убивайте их. Таково воздаяние неверующим! Но если они прекратят, то ведь Аллах — Прощающий, Милосердный. Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия целиком не будет посвящена Аллаху. Но если они прекратят, то враждовать следует только с беззаконниками» (02:190–193).

В этих аятах Всевышний Аллах говорит о следующем:

1. После того, как Всевышний Аллах в прошлых аятах напомнил о хадже, Он упоминает в этих аятах некоторые вещи, связанные со сражением, затем, после этих аятов, Всевышний Аллах снова говорит о хадже следующее:

وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ

«Завершайте хадж и малое паломничество во имя Аллаха...» (02:196).

Всевышний и Всемогущий Аллах во многих местах в Коране связывает аяты хаджа с упоминанием джихада, так, когда Всевышний Аллах сказал:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتَ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿١٥٤﴾
وَلَتَبْلُغُنَّكُمْ بَشِيرًا مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ
وَبَشِيرِ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٥﴾ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴿١٥٦﴾
أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ﴿١٥٧﴾

«Не говорите о тех, кто погиб на пути Аллаха: «Мертвецы!». Напротив, они живы, но вы не ощущаете этого. Мы непременно испытаем вас незначительным страхом, голодом, потерей имущества, людей и плодов. Обрадуй же терпеливых, которые, когда их постигает беда, говорят: «Воистину, мы принадлежим Аллаху и к Нему вернёмся». Они удостоиваются благословения своего Господа и милости. Они следуют прямым путём» (02:154–157), — затем Он упомянул хадж и умру:

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِن شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ

«Воистину, ас-Сафа и аль-Марва — одни из обрядовых знамений Аллаха. Кто совершает хадж к Каабе или малое паломничество...» (02:158).

Также после аятов хаджа в суре «Аль-Хадж» Аллах говорит:

وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ
وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴿١٦﴾ وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ
كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ ﴿١٧﴾ لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَى مَا
رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِعُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ ﴿١٨﴾ ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ
وَلِيُوفُوا نُدُورَهُمْ وَلِيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ ﴿١٩﴾ ذَلِكَ وَمَنْ يُعَظِّمْ حُرْمَتَ اللَّهِ فَهُوَ
خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَأَحَلَّتْ لَكُمْ الْأَنْعَامَ إِلَّا مَا يُتَى عَلَيْكُمْ فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ
مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ ﴿٢٠﴾ حُنَفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ
فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخَطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوَى بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ ﴿٢١﴾ ذَلِكَ
وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِن تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴿٢٢﴾ لَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ إِلَى أَجَلٍ
مُّسَمًّى ثُمَّ مَحِلُّهَا إِلَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ ﴿٢٣﴾ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِّيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ
عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَإِلَهُكُمْ إِلَهُ وَاحِدٌ فَلَهُ أَسْلِمُوا وَبَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

﴿ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَىٰ مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾ ﴿٢٥﴾ وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِّنْ شَعْتِيرٍ اللَّهُ لَكُمْ فِيهَا حَيْرٌ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعَمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ كَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٢٦﴾ لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومَهَا وَلَا دِمَآؤَهَا وَلَكِنَّ يَنَالُهُ لَتَفْقَؤِي مِنْكُمْ كَذَلِكَ سَخَّرَهَا لَكُمْ لِتَكْبُرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَنَكُمْ وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ ﴿٢٧﴾ إِنَّ اللَّهَ يُدْفِعُ عَنِ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوَّانٍ كَفُورٍ ﴿٢٨﴾ أذنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ﴿٢٩﴾ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهَدَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدٌ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿٣٠﴾ الَّذِينَ إِنْ مَكَنْتُمْ فِي الْأَرْضِ أُقَامُوا الصَّلَاةَ وَءَاتُوا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴿٣١﴾

«Вот Мы указали Ибрахиму на место Дома (Каабы): «Ничего не приобщай ко Мне в сотоварищи и очищай Мой Дом (Каабу) для тех, кто совершает обход, выстаивает намазы, кланяется и падает ниц». Возвести людям о хадже, и они будут прибывать к тебе пешком и на всех поджарых верблюдах с самых отдалённых дорог. Пусть они засвидетельствуют то, что приносит им пользу, и поминают имя Аллаха в установленные дни над скотиной, которой Он наделил их. Ешьте от них и кормите несчастного бедняка! Затем пусть они завершат свои обряды, исполнят свои обеты и обойдут вокруг древнего Дома (Каабы). Вот так! Кто почитает святых Аллаха, тот поступает во благо себе перед своим Господом. Вам дозволена скотина, кроме той, о которой вам читается. Избегайте же скверны идолов и избегайте лживых речей. Оставайтесь единобожниками и не приобщайте к Нему сотоварищей. А кто приобщает сотоварищей к Аллаху, тот словно падает с неба, и птицы подхватят его, или же ветер забросит его в далёкое место. Вот так! И если кто почитает обрядовые знамения Аллаха, то это исходит от богобоязненности в сердцах. Они (жертвенные животные) приносят



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

вам пользу до определённого времени, а место их заклания — у древнего Дома (Каабы). Для каждой общины Мы установили места жертвоприношений (или религиозные обряды), чтобы они поминали имя Аллаха над скотиной, которой Он наделил их. Ваш Бог — Бог Единственный. Будьте же покорны Ему. А ты сообщи благую весть смиренным, сердца которых при упоминании имени Аллаха переполняются страхом, которые терпеливы к тому, что их постигает, совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили. Жертвенных верблюдов Мы сделали для вас обрядовыми знаменами Аллаха. Они приносят вам пользу. Произносите же над ними имя Аллаха, когда они стоят рядами. Когда же они падут на свои бока, то ешьте от них и кормите тех, кто довольствуется малым, и тех, кто просит от нищеты. Так Мы подчинили их (верблюдов) вам, быть может, вы будете благодарны. Ни мясо, ни кровь их не доходят до Аллаха. До Него доходит лишь ваша богобоязненность. Так Он подчинил их вам, чтобы вы возвеличивали Аллаха за то, что Он наставил вас на прямой путь. Обрадуй же благой вестью творящих добро. Воистину, Аллах оберегает тех, кто уверовал. Воистину, Аллах не любит всяких неблагодарных изменников. Дозволено тем, против кого сражаются, сражаться, потому что с ними поступили несправедливо. Воистину, Аллах способен помочь им. Они были несправедливо изгнаны из своих жилищ только за то, что говорили: «Наш Господь — Аллах». Если бы Аллах не позволил одним людям защищаться от других, то были бы разрушены кельи, церкви, синагоги и мечети, в которых премного поминают имя Аллаха. Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный. Если Мы одарим их властью на земле, они будут совершать намаз, выплачивать закят, велеть совершать одобряемое и запрещать предосудительное. А исход всех дел — у Аллаха» (22:26–41).

Это звучит так, как будто трудности, происходящие при исполнении хаджа, особенно если дом совершающего хадж расстоянием намного удалён от местности совершения паломничества, и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

трудности джихада — сходны, и показывает, в чём заключается мудрость упоминания паломничества и джихада вместе в большинстве аятов, которые говорят о паломничестве.

Так, искупление и очищение от грехов и всего плохого с помощью совершения безупречного паломничества и мученичество на пути Аллаха показывают важную связь между паломничеством и джихадом.

Даже когда Аиша, да будет доволен ею Аллах, спросила Посланника Аллаха (с.а.с.) о джихаде, о том, что он не предписан женщинам, но предписан мужчинам, и в этом — преимущество мужчин, он (с.а.с.) сказал: **«Вам предписан джихад, в котором нет сражения: это паломничество к Дому Аллаха»**¹.

Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) совершил хадж в десятый год по хиджре (прощальный хадж) после завершения и разъяснения мусульманам обрядов паломничества, он (с.а.с.) вернулся в Медину, и одним из первых его действий, предпринятых в Медине, была подготовка армии Усамы для сражения с римлянами, то есть джихад был одним из первых его (с.а.с.) дел после возвращения в Медину с паломничества.

Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, совершил паломничество в двенадцатом году по хиджре, а после того, как он завершил паломничество, он вернулся в Медину, и одним из первых его дел было снаряжение войска для сражения с персами и римлянами. Затем была битва при Ярмуке, во время которой Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, скончался.

Затем было паломничество Халида во время сражений в Ираке, а после завершения ритуалов хаджа он вернулся и продолжил джихад.

Умар, да будет доволен им Аллах, совершил паломничество в четырнадцатый год по хиджре и во время паломничества призвал мусульман на джихад для сражения с персами в Кадисии.

Так же делали некоторые благочестивые халифы после праведных халифов, некоторые из них чередовали: год совершали

¹ Аль-Бухари: 1423, 1728. Ахмад: 6:165, Ибн Маджа: 2892.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

паломничество, а на другой год — джихад так, как будто паломничество и джихад связаны друг с другом и являются дополнением друг друга.

Вот такой он, хадж и джихад в книге Аллаха и в Сунне Посланника Аллаха (с.а.с.), а также в биографии праведных халифов и тех, кто последовал за ними из благочестивых халифов: их рвение к паломничеству продолжалось и было связано со рвением к мобилизации армии для борьбы с врагом. Но затем:

﴿ فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غِيًّا ﴾
«После них пришли потомки, которые перестали совершать намаз и стали потакать желаниям. Все они понесут убыток (или будут испытывать тяготы; или понесут наказание за невежество; или встретят зло)» (19:59).

Затем пришли, те, которые разделили законы Ислама друг от друга, позволили в ограниченных рамках призывать к поклонению, однако поставили условия: молчать и не призывать к Халифату и джихаду, отделили молитву от Халифата и отделили паломничество от наступлений и мобилизации армий для сражения. Более того, они посмели изменить религию Аллаха, они попытались аннулировать джихад, сказали о мирном джихаде, а затем вообще отменили его на своих конференциях. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины!

Ислам представляет собой единое целое, его нельзя разделять, его законы связаны друг с другом, нельзя отделить поклонение от взаимоотношений и сделок, или нравственность, этику, еду, питьё и одежду от Халифата и байата халифу и мобилизации мусульманских армий для сражения. Законы Ислама неотделимы друг от друга, нельзя отделить хорошее отношение к соседу, благое и достойное отношение к родителям от военной политики и международных отношений.

Именно так, это всё изложено в Книге Аллаха и Сунне Его Посланника (с.а.с.). Именно так поступали праведные халифы, сподвижники и их последователи в истине, пусть Аллах соберёт и посетит нас вместе с ними в самой высокой степени Рая, в Фирдаусе, и довольствие Аллаха ещё достойнее и больше этого.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ
وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ﴿٦٩﴾

«Те, которые повинуются Аллаху и Посланнику, окажутся вместе с пророками, правдивыми мужами, павшими мучениками и праведниками, которых облагодетельствовал Аллах. Как же прекрасны эти спутники!» (04:69).

2. Всевышний Аллах приказал сражаться на пути Аллаха с теми, кто сражается с нами, а это — те, кто имеют возможность сражаться с нами из воинов неверных, то есть отсюда исключаются те, которые не могут сражаться с нами, такие как женщины, дети, пожилые люди, их равнины и монахи. Однако если и они будут сражаться с нами, тогда так же необходимо сражаться с ними. В общем законе нам велено сражаться с врагами, которые способны сражаться, как мы уже упоминали.

Всемогущий Аллах запретил нам совершать преступления в нашей борьбе, запрещено убивать ребёнка, старика и женщин, или выходить за пределы Божьих заповедей в боевых действиях, как, например, отступать, поступать вероломно, присваивать военную добычу до её раздела, наносить увечья или вырубать деревья, кроме того, что востребовано военной политикой согласно текстам Шариата.

Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил армии, которую отправлял на сражение: **«Выступайте в поход на пути Аллаха и сражайтесь с теми, кто не верует в Аллаха. Выступайте в поход и не присваивайте военную добычу до её раздела, не поступайте вероломно, не обезображивайте трупы и не убивайте детей и жителей келий»**².

3. وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقْتُلُونَكُمْ — **Сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против вас**. То есть сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами из неверных, и не только с теми, кто начинает с вами сражаться первыми, но и с теми, у кого есть возможность сражаться с вами, потому что джихад — это наступательное сражение с неверными, а не только оборонительная

² Ахмад: 4:240, 5:352



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

война. То есть неправильно понимать так, что мы не будем воевать с ними, пока они не начнут воевать с нами.

Аяты Корана и Сунна Посланника Аллаха (с.а.с.) показывают, что джихад является наступательной борьбой с неверными для распространения Ислама и открытия стран, для возвышения слова Аллаха.

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَتَلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً
وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ﴿١٢٣﴾

«О те, которые уверовали! Сражайтесь с неверующими, которые находятся вблизи вас. И пусть они убедятся в вашей суровости. И знайте, что Аллах — с богобоязненными» (09:123),

وَقَتَلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ لِلَّهِ فَإِنِ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ
إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ ﴿١١٣﴾

«Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия целиком не будет посвящена Аллаху. Но если они прекратят, то враждовать следует только с беззаконниками» (02:193),

قَتَلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا
يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴿٢٩﴾

«Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний день, которые не считают запретным то, что запретили Аллах и Его Посланник, которые не исповедуют истинную религию, пока они не станут собственноручно платить дань, оставаясь униженными» (09:29). И многие другие аяты указывают на то, что джихад является наступательной борьбой с неверующими для распространения Ислама.

Также на это указывает Сунна Посланника Аллаха (с.а.с.): «**Выступайте в поход на пути Аллаха и сражайтесь с теми, кто не верует в Аллаха...**»³, «**...призови их к трём вещам и прими то, на что они ответят...**»⁴.

³ Ахмад: 4:240, 5:352

⁴ Муслим: 3261



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

И завоевания, которые были во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) и в эпоху праведных халифов, являются явным доказательством этому — всё это было наступательной борьбой с неверующими для возвышения слова Аллаха.

Таким образом, смысл аята: **«Сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против вас...»** таков — воюйте на пути Аллаха с неверными, которые воюют с вами, но не преступайте границ дозволенного, то есть не убивайте тех, кто не сражается против вас, из числа женщин, детей, пожилых людей, раввинов и священников, которые находятся в своих кельях, но если они сражаются, то и они убиваются. Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) проходил мимо убитой женщины и выразил своё порицание убийству женщин и детей: **«Ведь она же не сражалась!»**⁵. Из этого хадиса понимается, что если бы она сражалась, то тогда можно было бы её убивать.

А смысл слов: **«...но не преступайте границы дозволенного»**, — не нарушайте законы Ислама в борьбе с врагом, не делайте в сражении того, что является харамом. Однако это не означает, что ни при каких обстоятельствах не начинайте первыми сражение с вашим врагом.

И поэтому слова тех, кто говорит, что этот аят означает то, что в начале Ислама сражение было предписано только тогда, когда нападают на мусульман, а потом этот аят был аннулирован (мансук), теми аятами, которые указывают на наступательную борьбу, — эти слова являются неправильными, потому что аннулирование не делается, если нет конфликта между аятами во всех отношениях, а здесь нет никакого конфликта. Ведь аят не означает то, что нельзя начинать сражение с неверующими, а означает, что нельзя совершать преступления и преступать границы, установленные в борьбе с ними. Нельзя совершать больше того, чем то, что разрешено Шариатом в борьбе с ними, как мы уже говорили. Следовательно, слова **«...но не преступайте границы дозволенного»** не означают, что нельзя начинать первыми боевых действий, а означают, что нельзя преступать границы, установленные Шариатом в сражении с ними, подобно убийству детей или расчленению трупов и иному

⁵ Абу Давуд: 2295, Ахмад 4:178, 3:488



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

надругательству над мёртвыми телами и т.д. А поэтому тут нет никакого противоречия между аятами, говорящими о сражении, следовательно, не может быть никакого аннулирования.

4. Сражение на пути Аллаха — это борьба ради возвышения слов Аллаха, а не ради блага, выгоды, или репутации, или лицемерия, Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал, когда его спросили о человеке, который воевал ради репутации и лицемерия: **«(Однажды) Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили о том, кто следует путём Аллаха: сражающийся (ради того, чтобы другие говорили о его) храбрости, сражающийся (под воздействием) ярости, или сражающийся напоказ? Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «На пути Аллаха (находится) сражающийся ради того, чтобы превыше всего было слово Аллаха»⁶.**

Таким образом, тот, кто борется ради мирских интересов, ради национализма, или борется, будучи лицемером — тот не на пути Аллаха, поэтому намерение рассматривается в джихаде, это как поклонение (ибадат), где намерение необходимо и является условием правильности дела:

إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمِدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آءِ آفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُنزَلِينَ ﴿١٢٤﴾

«Вот ты сказал верующим: «Разве вам не достаточно того, что ваш Господь ниспосылает вам в помощь три тысячи ангелов?» (03:124).

5. Всевышний Аллах во многих аятах разъяснил, а также в хадисах Посланника Аллаха (с.а.с.) говорится о реальности сражения и военной политики, например, в следующем аяте **«Убивайте их (многобожников), где бы вы их ни встретили»** Всевышний Аллах показывает две вещи, связанные с боевыми действиями:

А) Разрешается воевать и убивать неверующих воинов везде, кроме одного места (**«Но не сражайтесь с ними у Заповедной мечети»**) при условии, что они не воюют с нами, но если они воюют с нами в Заповедной мечети, то и нам разрешается воевать с

⁶ Аль-Бухари 120, 2599. Муслим 3525.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

ними, как об этом говорится далее: «Если же они станут сражаться с вами, то убивайте их».

«Убивайте их (многобожников), где бы вы их ни встретили» — то есть везде, где вы встретите их, потому что слово **حَيْثُ** означает «любое место».

Б) Необходимость изгнания неверных оттуда, откуда они изгнали мусульман; нельзя оставлять их в тех местах, откуда они изгнали мусульман, и любое соглашение с ними для их оставления и утверждения в этом месте считается недействительным: «...и изгоняйте их оттуда, откуда они вас изгнали».

«Убивайте их (многобожников), где бы вы их ни встретили» — то есть где бы вы их не настигли, в любом месте, где вы найдёте их.

«وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ» — **Искушение хуже, чем убийство»; «Искушение»** — в арабском языке: «...плавление золота на огне для его очищения от примесей и возможности мошенничества», — затем это слово использовалось в смысле недуга и испытания для верующих, сопровождающихся с мучениями, а также в смысле попыток отдаления их от их религии, чтобы они сбились с пути Аллаха и распространялось многобожие среди них. И здесь это слово использовано именно в таком смысле: Всевышний Аллах разъясняет верующим, чтобы они не уклонялись от сражения с неверными. Неверные пытались подвергнуть искушению верующих и увести их от религии разными путями и мучениями. Искушение — хуже, чем убийство, это подобно тому, как будто они убивали верующих неоднократно своими искушениями, так пускай же верующий будет активным в борьбе с неверующими и не ослабевает.

6. Всевышний Аллах разъясняет верующим, что нельзя сражаться с неверными в Заповедной мечети, но если они сражаются, то и мусульмане сражаются с ними: **«Но не сражайтесь с ними у Заповедной мечети, пока они не станут сражаться с вами в ней. Если же они станут сражаться с вами, то убивайте их. Таково воздаяние неверующим!»**, — Хамза и Касайй читали: **«...ولا تقتلوهم... حتى يقتلوكم... فإن قتلوكم»** — «и не убивайте их ... пока они не будут убивать вас ... а если они будут убивать вас...», то есть без



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

буквы «алиф». Но все остальные къярааты Корана читаются с буквой «алиф» — *ولا تقاتلوهم*; это — запрет сражения, в независимости, произошло ли убийство или нет.

Первый къяраат имеет два значения («сражаться» и «убивать»). Второе чтение является мухкам и имеет один твёрдый смысл (борьба, сражение), но оба чтения являются достоверными, однако мухкам, имеющий один ясный смысл, преобладает над немухкам аятом, поэтому запрет тут касается сражения, боевых действий, в независимости от того, произошло ли убийство или нет. То есть просто борьба у Заповедной мечети является харамом, если только неверные сами не начнут её.

Что же касается того, что произошло из инцидентов небольших сражений во время завоевания Мекки, и были убиты некоторые из тех, кого Пророк (с.а.с.) приказал убить, то это происходило потому, что они издевались над мусульманами и Исламом. Посланник Аллаха (с.а.с.) не изгнал их, чтобы убить их за пределами Мекки, и это — хасс, частный закон, относящийся именно к тому дню, разрешённый Пророку (с.а.с.), на что указывает хадис Бухари, где Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Поистине, Аллах сделал заповедным этот город в день, когда Он сотворил небеса и землю. Он останется заповедным до Судного Дня. В нём не дозволялось сражаться никому до меня. Мне же это было дозволено лишь на часть дня. Он будет святыней до Судного Дня...»***

То есть запрет не включает сражения, борьбы с неверными, если они первыми начали сражаться с верующими в святыне, а если они остановят боевые действия в святыне аль-Харам, обратятся в Ислам и покаются, то Всевышний Аллах — Прощающий, Милосердный: **«Но если они прекратят, то ведь Аллах — Прощающий, Милосердный»**.

7. Затем Всевышний Аллах приказывает мусульманам бороться с неверующими, чтобы покончить со смутой, которую они устраивают мусульманам, такую как многобожие, отталкивание и отдаление от пути Аллаха, пытки верующих и попытки отвлечь их от религии. А также этот приказ высказан для того, чтобы вся религия принадлежала Аллаху. Если неверные покончат со своим



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

многобожием, неверием и попытками отдалить людей от пути Аллаха, то мусульмане перестанут воевать с ними, потому что борьба ведётся только с беззаконниками, а если они оставят своё неверие и обратятся в Ислам, то они больше не будут беззаконниками.

«Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение» — то есть пока не закончится многобожие, сбивание людей с пути Аллаха и пытки и издевательства над мусульманами с целью отдаления их от их религии.

«...и пока религия целиком не будет посвящена Аллаху» — то есть пока религия не будет принадлежать только Аллаху, без какого-либо придавания Ему сотоварища, и на это указывает буква «лям» (اللَّامُ) в слове اللَّهُ, которая означает «полное владение». Но не говорится:

وَيَكُونَ الدِّينُ كُلَّهُ لِلَّهِ

«...и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху...» (08:39). В этой суре говорится в общем о неверующих:

فُلِ الَّذِينَ كَفَرُوا إِن يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْأَوَّلِينَ ﴿٣٨﴾ وَفَتَلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلَّهُ لِلَّهِ فَإِنْ أَنْتَهُوا فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٣٩﴾

«Скажи неверующим, что если они прекратят, то им будет прощено то, что было в прошлом. Но если они возвратятся к неверию, то ведь уже были примеры первых поколений. Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху. Если же они прекратят, то ведь Аллах видит то, что они совершают» (08:38,39). Ведь аят в суре «Аль-Бакара» касается только многобожников из арабов, то есть какой-то части неверующих. А аят в суре «Аль-Анфаль» касается всех неверующих, поэтому тут применяется слово كُلَّهُ — «вся религия»: **«الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ» — и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху»,** — что отличается от суры «Аль-Бакара», где говорится: **«الدِّينُ لِلَّهِ» — религия (поклонение) принадлежит Аллаху».**



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«...то враждовать следует только с беззаконниками» — в действительности, наказание беззаконников — это не вражда, однако здесь это слово использовалось метафорически, подобно словам Всевышнего Аллаха:

وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا^ط

«Воздаянием за зло является равноценное зло...» (42:40), — и словам Аллаха:

الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرْمَتُ قِصَاصٌ فَمَنۢ أَعْتَدَىٰ عَلَيۡكُمْ فَاَعْتَدُوا
عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَىٰ عَلَيۡكُمْ

«...Если кто покусился на вас, то и вы покуситесь на него, подобно тому, как он покусился на вас...» (02:194). То есть наказание названо покушением из-за покушения и враждой — из-за вражды.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بُعِثْتُ فِي نَسَمِ السَّاعَةِ

«Я был отправлен на пороге Судного Дня»

Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

بَادِرُوا الْأَعْمَالَ سَبْعًا، مَا تَنْتَظِرُونَ إِلَّا فَقْرًا مُنْسِيًّا، أَوْ غِنًى مُطْعِيًّا، أَوْ مَرَضًا مُفْسِدًا، أَوْ هَرَمًا مُفْعِدًا، أَوْ مَوْتًا مُجْهِزًا، أَوْ الْمَسِيحَ فَشَرُّ مُنْتَظَرٍ، أَوْ السَّاعَةَ، (وَالسَّاعَةُ أَذْهَى وَأَمْرٌ)
«Спешите делать добро прежде, чем вас постигнет семь бед, которые ожидают вас: бедность, заставляющая забыть (молитву); богатство, толкающее (на грехи); болезнь, которая испортит ваш нрав; старость, которая сделает вас неподвижным; смерть, забирающая вашу жизнь; появление Даджала (худшее из ожидаемого); Судный День, «Судный День — самый тяжкий, самый горький» (54:46)» (ат-Тирмизи).

Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

يَا بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ، أَنَا النَّذِيرُ، وَالْمَوْتُ الْمُغِيرُ، وَالسَّاعَةُ الْمَوْعِدُ

«О сыны Абду Манафа! Я являюсь увещевателем, а смерть близка и Судный День уже определён» (Хайсуми).

Сообщается от Джабира ибн Абдуллаха, что когда Посланник Аллаха (с.а.с.) проповедовал и упоминал Судный День, то повышал голос, а его щёки краснели, как будто он предостерегает от армии врага, которая вот-вот нападёт. Среди прочего он (с.а.с.) сказал:

صَبَحْتَكُمْ أَوْ مَسَّتْكُمْ

«Вот уже утром или вечером наступит Судный День». Затем добавил:

بُعِثْتُ أَنَا مِنَ السَّاعَةِ كَهَاتَيْنِ، يَفْرُقُ بَيْنَ أَصْبَعَيْهِ الْوُسْطَى وَالَّتِي تَلِي الْإِبْهَامَ

«Я был отправлен посланником настолько близко к Судному Дню, как эти два пальца». Затем он соединил указательный и средний пальцы своей руки» (Бухари, Муслим, Ахмад, ат-Тирмизи).

Сообщается от Абу Джабира ибн Даххака, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

بُعِثْتُ فِي نَسَمِ السَّاعَةِ

«Я был отправлен на пороге Судного Дня». Затем Даххак добавил, что слышал одного бедуина, который сказал:

فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا

«В преддверии Судного Часа» (Дуляби, Ибн Мандах).

Сообщается от Зухри, что Урва сказал:

مَا زَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْأَلُ عَنِ السَّاعَةِ حَتَّى نَزَلَ عَلَيْهِ:
فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِنَهَا ﴿١١﴾ إِلَى رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا ﴿١٢﴾ فَلَمْ يُسْأَلْ بَعْدَ ذَلِكَ

«У Посланника Аллаха (с.а.с.) спрашивали о сроке Судного Дня до тех пор, пока к нему не ниспослались аяты: «Откуда тебе знать об этом? Только твой Господь ведаёт об этом» (79:43,44). После этого никто не задавал подобного вопроса» (см. книга «Аль-Ахваль», Ибн Абу Дуныя).

Сообщается от Ибн Умара, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ رَأَى عَيْنٍ فَلْيَقْرَأْ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ، وَإِذَا السَّمَاءُ
انْشَقَّتْ، وَإِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ

«Кто хотел бы посмотреть на День Воскрешения так, словно он видит его воочию, пусть прочтёт суры «Когда солнце будет скручено» (81), «Когда небо расколется» (84) и «Когда небо разверзнется» (82)» (Ахмад, ат-Тирмизи).

Передают со слов Имрана ибн Хусайна, что во время одного из походов, пройдя между своими сподвижниками вперёд, Посланник Аллаха (с.а.с.) громко прочёл два аята:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ ﴿١﴾ يَوْمَ تَرَوُنَّهَا
تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ

«О люди! Бойтесь вашего Господа! Воистину, сотрясение Судного Дня является ужасным событием.

В тот день, когда вы увидите этот ужас, каждая кормящая мать забудет о своём младенце...» (22:1,2). Услышав это, сподвижники поняли, что он собирается произнести речь, и пришпорили своих верховых животных. Когда они собрались вокруг него, он сказал:

أَتَدْرُونَ أَيُّ يَوْمٍ ذَاكَ؟

«Знаете ли вы, что это за день?». Они ответили, что Аллах и Его Посланник знают лучше. Тогда Пророк (с.а.с.) сказал:

ذَاكَ يَوْمٌ يَتَادَى آدَمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يُتَادِيهِ رَبُّهُ عَزَّ وَجَلَّ، يَقُولُ: يَا آدَمُ، ابْعَثْ بَعَثَ النَّارِ قَالَ: يَا رَبِّ، وَمَا بَعَثَ النَّارِ؟ قَالَ: مِنْ كُلِّ أَلْفٍ تِسْعِمِائَةٍ وَتِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ فِي النَّارِ، وَوَاحِدٌ فِي الْجَنَّةِ

«В тот день к Адаму воззовут, и воззовет к нему Могучий и Великий Господь и скажет: «О Адам! Отправь одну группу из числа тех людей, которые войдут в Ад!». Адам спросит: «Господи, что это за группа?». Он скажет: «Из каждой тысячи девятьсот девяносто девять — в Огонь, а один — в Рай». Тут сподвижники замерли, никто из них даже не улыбнулся. Увидев это, Пророк (с.а.с.) сказал:

اعْمَلُوا وَأَبْشِرُوا، فَوَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، إِنَّكُمْ لَمَعَ خَلِيقَتَيْنِ مَا كَانَتَا مَعَ شَيْءٍ إِلَّا كَثْرَتَاهُ، يَأْجُوجٌ وَمَأْجُوجٌ. وَمَنْ هَلَكَ مِنْ بَنِي آدَمَ، وَمِنْ بَنِي إِبْلِيسَ

«Совершайте добрые деяния и возрадуйтесь! Клянусь Тем, в Чьей длани душа Мухаммада, вы будете вместе с двумя народами; кто находится с ними, того количество увеличивает — это йаджудж и маджудж, а также погибшие из потомков Адама и Иблиса». Это утешило сподвижников, а потом Пророк (с.а.с.) сказал:

اعْمَلُوا وَأَبْشِرُوا، فَوَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، مَا أَنْتُمْ فِي النَّاسِ إِلَّا كَالشَّامَةِ فِي جَنْبِ الْبَعِيرِ، وَالرَّقْمَةِ فِي ذِرَاعِ الدَّابَّةِ

«Совершайте добрые деяния и возрадуйтесь! Клянусь Тем, в Чьей длани душа Мухаммада, в сравнении с остальными людьми вы подобны белому пятну на боку верблюда или мозоли на его ноге» (Ахмад, ат-Тирмизи, ан-Насаи).

Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

تَقْدُومُ السَّاعَةِ عَلَى رَجُلَيْنِ مَعَهُمَا تَوْبٌ بِيَعَانِهِ، فَلَا هُمَا يَطْوِيَانِهِ، وَلَا هُمَا يَنْشُرَانِهِ

«Когда наступит Судный День, два человека, ведущие торговлю одеждой, не успеют ни развернуть одежду, ни свернуть» (Ахмад, Байхаки, аль-Баззар).

Сообщается от Укьбы ибн Амира, что Пророк (с.а.с.) сказал:
تَطْلُعُ قَبْلَ السَّاعَةِ عَلَيْكُمْ سَحَابَةٌ سَوْدَاءٌ مِثْلُ التُّرْسِ مِنْ قِبَلِ الْمَغْرِبِ، فَمَا تَزَالُ تَرْتَفِعُ حَتَّى تَمَلَأَ السَّمَاءَ، قَالَ: فَيَنَادِي مُنَادٍ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ، إِنَّ أَمْرَ اللَّهِ قَدْ أَتَى، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، إِنَّ الرَّجُلَيْنِ لَيَنْشُرَانِ الثُّوبَ فَمَا يَطْوِيَانِهِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَلُوطُ حَوْضَهُ فَمَا يَشْرَبُ، وَالرَّجُلُ لَيَحْلُبُ لِحْتَهُ فَمَا يَشْرَبُ مِنْهَا شَيْئًا

«Перед наступлением Судного Дня со стороны запада над вами возвысится чёрная туча размером с щит; она будет подниматься и увеличиваться и покроет всё небо. Затем глашатай воскликнет: «О люди! Поистине, наступил обещанный Аллахом день!». Клянусь тем, в Чьей длани душа моя, двое человек развернут одежду (для торговли), но не успеют свернуть. Один человек наберёт воды в руки, но не успеет проглотить. Один человек надоит своё животное, но не успеет выпить то, что надоил» (Бухари).

Как деревья превосходят друг друга плодами, так же и люди превосходят друг друга умами

– От Ибн Аббаса (р.а.) передаётся, что он сказал относительно слов Всевышнего Аллаха:

هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِّذِي حِجْرٍ ﴿٥﴾

«**Неужели этих клятв не достаточно для обладающего разумом?**» (89:5), — что тут речь идёт о человеке, обладающем рассудком, пониманием (акълom).

– Передаётся от Муджахиды, что он сказал относительно слов Всевышнего:

وَأَذْكُرْ عِبْدَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولَى الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ ﴿٥٠﴾

«**Помяни наших рабов Ибрахима, Исхака и Йакуба, могучих и прозорливых**» (досл.: «обладателей рук», «зрения», «зрения») (38:45), — под «руками» имеется в виду сила, могущество, а «зрения» — разум.

– Передаётся от Масрукъа, что он сказал: «*Как-то мы были у Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.) и вспоминали различные людские достоинства, но он ответил: «Благородство человека заключается в соблюдении им своей религии, мужественность — в его благоразумии, а нрав свидетельствует о его знатности происхождения».*

– Сообщается от Мутаррифа, который передал от Убайдуллаха, что тот сказал: «*Самое великое благо, которое было дано человеку после веры в Аллаха, — это разум».*

– Передаётся от Урвы, который сказал: «*Самое лучшее, чем были наделены рабы (Аллаха) в этом мире — это разум, а самое лучшее, что им будет даровано в Последующей жизни — это довольство Всевышнего и Могучего Аллаха».*

– Передаётся от Имрана ибн Халида, который сказал: *«Я слышал, как Хасан говорил: «Религия человека набирает полноты только после того, как происходит её полное осмысление».*

– Сообщается, что Вахб ибн Мунаббих сказал: *«Никто из творений Аллаха не поклонялся Ему лучшим образом, чем тот, кто это делает осмысленно».*

– Сообщается, что Вахб ибн Мунаббих сказал: *«Как деревья превосходят друг друга плодами, так же и люди превосходят друг друга умами».*

– Сообщается, что Амир ибн Абдикъайс сказал: *«Если твой ум удержал тебя от ненужного, то ты — разумный».* И сказал Али: *«Акълъ (разум) назван акълем от слова «Икял» (уздечка) от верблюда»* (глагол акъаля — привязывать).

– Некоторых арабов спросили о разуме, на что они ответили: *«Это — ум (любб), который ты занял практикой (умственным трудом)».*

– Передаётся, что Суфьян ибн Уяйна сказал: *«Не судите об уме человека по его словам, а судите о его уме по конечным результатам его дел».*

– Передаётся, что Вакиъ ибн Джаррах сказал: *«Умный тот, кто построил свою жизнь в соответствии с законами Аллаха, а не тот, кто хорошо устраивает свои мирские дела».*

– Передаётся, что Салих ибн Абдулькарим сказал: *«Всевышний Аллах установил впереди всех дел человека разум, знание сделал доводом, а поступки — путеводителем, и подкрепляет их на этом пути терпение (сабр)».*

– Учёные говорили: *«Не подобает умному человеку быть убеждённым в своём мнении, пока он не подвергнет его обсуждению с разумными людьми из числа братьев».* А также он говорили: *«Не познаётся применение знаний о какой-либо вещи посредством одной головы».* А также говорили: *«Одна голова хорошо, а две — лучше».*

– Передаётся, что Суфьян сказал, что раньше говорили: *«Собрание мнений группы людей и их осмысление отдаляет от жизненных трудностей».*

– Передаётся, что Даххаку ибн Музахиму сказали: *«О Абу Къасим, как прекрасны поклонения, набожность и чтение (Корана) такого-то!».* Он же спросил: *«А как его ум?».* Ему сказали: *«Мы говорим тебе о его поклонениях, набожности и чтении, а ты спрашиваешь*

о его уме?!». А он ответил: «Горе тебе! Глупец может совершить то, чего не совершит грешник со всей своей грешностью!».

– Передаётся, что Абу Умама сказал: *«Умнейте, ибо ум поднимает человека, и я не представляю иного».*

– Суфьян ибн Уяйна сказал: *«Не тот умный, кто знает добро и зло, а тот, кто знает добро и следует ему, и знает зло — и сторонится его».*

– Передаётся от Хишама ибн Урвы, что его отец сказал: *«Настоящий мужчина — не тот, кто находит выход из любой ситуации, а тот, кто остерегается этих ситуации, дабы не впасть в них».*

– Аш-Шаъбий как-то сказал: *«Нет блага в знаниях без понимания», — а затем сказал: «Никто не достигает перед Аллахом той степени, которой достигает халим (кроткий)».*

– Некоторые мудрецы сказали: *«Кто думает, что он умный, а люди глупы, тот полный невежда».*

– Передаётся от Хасана аль-Басри, что он сказал: *«У кого нет разума, который вёл бы его, тому не поможет множество риваятов от достойных мужей», — т.е. даже если он знает множество хадисов».*

– Передаётся, что Абу Исмаил, муаззин племени аль-Бараджим, сказал: *«Как-то мы сидели с Мансуром ибн аль-Муътамиром, когда он, вставая, сказал: «О Аллах, направь наше дело на прямой путь и сделай припасом нашим богобоязненность, Рай — нашим местом возвращения, надели нас благодарностью от нас, которой Ты был бы доволен, набожностью, удерживающей от послушания Тебя, добрым нравом, чтобы жить среди людей, и разумом, который принесёт нам пользу».* Когда же он упоминал разум, меня одолевал смех, и в тот день он сказал мне: *«О Абу Исмаил, что тебя смешит? Даже если у человека есть много разных хороших качеств, но не хватает ума, то считай, что у него нет ничего».*

– Передаётся, что Ибн Джурайдж сказал: *«Разум поделён на три части, и тот, в ком они есть, — его ум совершенен: хорошее познание об Аллахе, хорошее подчинение Ему и хорошее терпение в отношении Его решения».*

– Передаётся, что Ибн Джурайдж сказал: *«Основой жизни человека является его ум, и нет религии у того, у кого нет ума».*

– Некоторые мудрецы говорили: *«О брат мой, твой разум не сможет объять всё, а потому займи его первостепенным. И твоя щедрость не способна охватить всех людей, так определи её для близких тебе людей. Твоя ночь и день не охватят всех твоих нужд, так*

оставь же то, что не столь важно для тебя. И неразумно оставлять благо, без которого тебе не обойтись. И не хвали того, чьей доброты ты не проверял».

– Некоторым мудрецам было сказано: «Что такое ум?». Они ответили: «Это две вещи: здравость мысли в сообразительности и смекалке и хорошая способность различать и совершать правильный выбор».

– Хафс ибн Хумайд сказал: *«Из набожности человека — это когда он не обманывает, и из качеств его ума — не давать себя обмануть».*

– Как-то мы были у Азиза ибн Абана, и он сказал нам о некоторых учёных: *«Слова умного человека несут глубокий смысл, даже если они малочисленны».*

Констатация краха западной культуры кроется в выдвигании альтернативной исламской модели

Бесспорно, что крупные государства Запада в лице США и Европы господствуют в регламентировании мировых дел. А Россия делит с ними участие в мировых делах за пределами зоны своего влияния ровно настолько, насколько они ей это позволяют. Однако это доминирование ограничено языком голой силы. Что касается их идеюлогоического аспекта, на котором строится понятийный стержень человека, то он уже напроць выродился, когда всплыла на поверхность аномалия западной культуры, большой колониализмом, порабощением и нарушением всех стандартов прав человека, святость которых с пеной у рта отстаивают эти государства, хотя их собственная же культура освящает исключительно личный интерес.

С того времени, как взошла их звезда, данные государства практикують преступления против человечности, наращивая циничность и варварство параллельно с утверждением идеи прагматизма (извлечение выгоды), отделяющей земную жизнь от законодательства Творца, Пречист Он, и превознося материальную ценность за счёт духовной, нравственной и гуманной. По этой причине они, не моргнув и глазом, учинили длинную череду следующих друг за другом зверств, вызвавших массовую гибель и изгнания целых народов.

История, как и нынешняя реальность, красноречиво свидетельствуют об этом. Никто не в силах стереть из человеческой памяти истребление индейцев в интересах колонизации их земли «белым человеком». Как и никому не дано обойти молчанием мучения африканцев, угоняемых в Америку как стада овец, испытывавших жуткие издевательства со стороны работорговцев, приниженных с целью подавления их воли. Не много воды утекло и со времён двух мировых войн, где десятки миллионов людей были принесены в жертву соображениям первенства, гегемонии и завоевания. Также эти государства, пренебрегая немногочисленными оппонентами, сотрудничали в развязывании резни в Бурунди и Руанде, где на глазах и под патронажем их вооружённых сил были физически уничтожены миллионы людей. Затем последовали нацеленные на исламский регион сменяющиеся разрушительные проекты, получившие благословение на чудовищную жестокость, просто режущую ухо и бьющую в глаза: Палестина, Чечня, Босния, Афганистан, Ирак, Бирма, а сегодня – ещё и Сирия, где небо днём и ночью проливается на города и сёла дождём бочковых бомб, лишая жизни стариков, женщин и детей без суда и следствия.

Хуже того – двуличие западных стран, пропагандирующих демократические ценности, одновременно поддерживая насильственные и рабовладельческие режимы в мусульманских странах на протяжении долгих десятилетий, расценивая их как своих стратегических партнёров, тогда как, в соответствии с утверждаемыми Западом стандартами, они являются врагами прав человека, к примеру, режимы КСА, Туниса, Египта или Ирака.

Эти западные страны, что и говорить, в общем и в отдельности потерпели полное фиаско в попытке установления стабильного мирового порядка, гарантирующего обеспечение хотя бы первичных нужд, необходимых для того, чтобы человек жил в достоинстве, безопасности и достатке. Обусловлен этот факт самой природой господствующей над ними капиталистической идеи, по логике которой каждое из её государств гоняется исключительно за личной выгодой, пытаясь присвоить богатства слабых стран с жадностью, потерявшей все ориентиры, не проявляя ни капли теоретически воспеваемых ими нравственных и гуманных ценностей к людям. Из этих ценностей не осталось на поверхности практически ничего, за исключением «прав» гомосексуалистов и «права» на оскорбление Ислама и осквернения его святых.

Здесь можно провести различие между капиталистическими государствами, стремящимися к колонизации мира и превращению его жителей в рабов, и Исламским Государством, которое сделало Исламскую Умму носителем великого Послания, жертвующей жизнями и самым дорогим на пути распространения этого Послания, его установления и обеспечения спокойствия и стабильности всему человечеству.

Из всего вышесказанного вытекает необходимость выдвигания Ислама в его истинном виде как полноценной системы для жизни, исходящей из правильной и убедительной доктрины, несущей людям добро и дарующей им милосердие, спокойствие и благополучие так же, как необходимо постоянно освещать порочность западной культуры с её ничтожной корыстной доктриной и злополучной практикой, дабы она была разоблачена и отброшена человечеством.

Однако должный успех в этом деле не наступит, пока мусульмане не реализуют исламскую доктрину и законодательство в целомом Исламском Государстве, то есть в государстве Халифат, которое практически образует осязаемую действительность, требуемую для выдвигания в качестве реальной модели, альтернативной прогнившей западной культуре.

Американский писатель: необходимо разделить Сирию — единство страны означает её уничтожение

Газета «Wall Street Journal» от 05.09.2016 опубликовала статью писателя Брета Луи Стивенса, в которой он предлагает разделить Сирию: «За последние пять лет было предпринято 17 основных мирных инициатив по Сирии, и ни одна из них не принесла очевидных результатов. К ним относятся план Кофи Аннана в 2012 году, план Лахдара Брахими через год, международные конференции «Женева-1,2,3», «Венский процесс» и «Инициатива четырёх комитетов». В итоге — почти 5 миллионов беженцев, около 8 миллионов внутренне перемещённых лиц и 400 тысяч убитых сирийцев. И никакого прогресса», — пишет Стивенс.

Далее он продолжает: «Жест в сторону гуманитарного прекращения огня в осаждённом Алеппо — не что иное, как пустая декларация, как и требование в 2011 году отставки Башара Асада или проведённая в 2012 году красная линия в использовании химического оружия.

Обама покинет свой пост в течение 136 дней, а новая администрация будет нуждаться в своей собственной политике по Сирии. Первый и самый важный шаг: следует отказаться от «базового принципа», заложенного в прошлом году госсекретарём Джоном Керри и министром иностранных дел России Сергеем Лавровым, гласящего, что «Сирия должна быть единой страной».

Война в Сирии носит сложный характер, в ней участвуют четыре страны — Россия, Иран, Турция, США и, по меньшей мере, пять крупных негосударственных вооружённых формирований наряду с режимом Асада. Но в основе этой войны лежит антагонистическая борьба за власть. Либо Асад одержит полную победу, либо это сделают его оппоненты. Ни одно государство не может согласиться на подверженный риску суверенитет. Если Сирия принципиально хочет остаться единой страной, её противоборствующие фракции будут воевать столь долго, сколько смогут, чтобы сделать её единой фактически.

Противоположностью полной победе в Сирии является её полное уничтожение. И именно поэтому глупостью оказались прогнозы администрации Обамы о том, что режим Асада, отстаивающий интересы четырёхмиллионного алавитского меньшинства, рухнет точно так же, как и режим Каддафи в Ливии. Жестокость вооружённых сил Асада объясняется их страхом перед тем, что с ними будет в случае поражения. А жестокость требует новой жестокости».

Далее он говорит: «Смысл раздела Сирии — не в том, чтобы решить все её проблемы, а в том, чтобы свести их к минимуму, поддающемуся контролю. Будущее алавитское государство вдоль средиземноморского побережья Сирии сможет обеспечить политическое выживание династии Асадов. А ещё оно сможет стать безопасной этнической родиной для алавитов, которые освободятся от жестокостей и трудностей, существующих на остальных территориях Сирии, особенно если получат гарантии безопасности от России. Турки усмотрят угрозу в курдской зоне, смыкающейся с иракским Курдистаном. Но она может стать безопасным убежищем для гражданского населения, если её будет защищать американская авиация».

Затем он продолжает: «Согласятся ли турки на расширение курдского государства? Но они уже мирятся с существованием иракского Курдистана, а США могут успокоить Анкару, если потребуют от сирийских курдов разорвать все связи с боевиками «Курдской рабочей партии» в Турции».

После этого автор сравнивает эту проблему с проблемой Балкан: «В 1990-х годах мир переживал аналогичный период ужасов и жестокостей на Балканах. Соединённые Штаты запоздало осуществили военное вмешательство при поддержке своих местных ставленников, чтобы добиться решительных политических результатов. То, что раньше было Югославией, сегодня разделилось на семь отдельных стран».

Аль-Ваъй: в свете отсутствия Исламского Халифата Умма выглядит как сирота на угонениях злодеев, которые режут её тело на части, а мусульмане ошеломлённо наблюдают за этим. Когда же мусульмане осознают, что первый шаг в правильном направлении — это установление Халифата, короны фардов и прочной крепости, которая будет защищать мусульман, их религию и страну?!