

№358

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцатый год издания / Зуль-каъда 1437 г. х. / Август 2016 г.



Куда приводит

путь компромиссов?

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

Куда
приводит путь
компромиссов?

- Слово «аль-Ваъй»:
Куда приводит путь компромиссов?3
- Идея — основа развития 16
- Проблема мусульманской эмиграции на Запад: причины, серьёзность и последствия31
- Критичный взгляд на исламский банкинг на малазийском примере45
- *Новости мусульман в мире*56
- *Вместе со Священным Кораном*..... 63
- *Сады Рая:*
На вас возложено совершение одобряемого (маъруф) 66
- *Прелестные сады радости:*
Не стоит людям, несущим благо, ждать чьей-либо благодарности за то, что они делали для себя 73
- *Последнее слово:*
Айман аз-Завахири: «Братья-мусульмане» увлекаются заключением опасных политических союзов с порочными режимами..... 75
- Иранский генерал распределяет руководящие должности в новообразованном «КСР» Ирака 76

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№358

Тридцатый
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

Куда приводит путь компромиссов?

Группировка «Джабхат ан-Нусра» 28 июля 2016 объявила устами своего лидера аль-Джулани о «прекращении своей деятельности и о создании новой группировки под названием «Джабхат Фатх аш-Шам». «Это новое образование не имеет никаких связей ни с какой внешней стороной» отметил Джулани. Также группировка заявила о прекращении своих отношений и связей с «Аль-Каидой», её лидер выразил благодарность «руководству «Аль-Каиды» за их понимание необходимости отделения «Джабхат ан-Нусра» от «Аль-Каиды».

Может быть, мы бы поняли стремление группировки изменить своё название, если бы оно должным образом не выражало бы её сущности. Или сама группировка поменяла род деятельности настолько, что это подрывало бы изначально принятый ею курс. Но когда подобные изменения происходят вследствие оказываемых давлений на группировку с разных сторон, то изменение в таких условиях означает стремление пойти на компромисс, который, возможно, приведёт в будущем к более серьёзным последствиям. Так же говорит о разрыве связей с другими мусульманам-единомышленниками и расценка их в качестве «внешней стороны». Такой шаг является уступкой и скатиться до узкой риторики, до узкого формата рассмотрения вопроса в границах гражданской принадлежности. Так же означает изменение риторики, её содержания и тона. Когда лидер «Джабхат ан-Нусры» заявил о создании новой группировки, им была озвучена цель: «Деятельность над утверждением религии Аллаха, практика применения Шариата и достижение справедливости между всеми людьми. Работа над объединением с другими группировками, чтобы сплотить ряды муджахидов, и освободить землю Шама от правления тиранов, покончив с режимом

и его приспешниками». Со своей стороны, против всего вышесказанного нельзя возразить, все же «Джабхат ан-Нусра» изначально и в последствии, когда заявляла о своих целях, она утверждала о необходимости Халифата и призывала к его установлению. Сейчас же мы наблюдаем как эта группировка отошла в сторону от своей риторики и прибегла к заявлениям общего содержания, потому как упоминание о Халифате, получается, строго очерчивает цели и устраняет неопределённость. Да, именно Халифат способен утвердить религию Аллаха, установить правление Шариата и достичь справедливости среди людей, в то же время исключения Халифата из своей риторики в результате ведёт к возникновению неясности в вопросе каким же, в конце концов, должна быть форма правления, которую желает видеть эта группировка. Данная группировка пошла на уступки, чем открывает для себя путь к ещё большим компромиссам. Мы говорим всё это в качестве предупреждения в адрес «Джабхат ан-Нусры», дабы она не скатилась до уровня других группировок, потому как после этого они уже не смогут подняться на прежнее место. Пусть соизмерят своё поведение со словами Аллаха Всевышнего:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ

«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии» (2:120). А также словами Аллаха:

وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرُهُمْ أَنْ يَقْتَلُونَكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

«...не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах» (5:49).

Да, подобное уже случилось с руководством группировок «Джейш уль-Ислям» и «Ахрар аш-Шам», которые исключили из своей риторики некоторые слова, приняв помощь от агентов колонизатора, наподобие Саудовской Аравии и Катара, пообещав не приступать ни к каким действиям без приказа от этих стран. Именно поэтому пресс-секретарь «Джейш уль-Ислям» Ислям Аллюш заявил, что «ещё пока нет международной резолюции (разрешающей) свергнуть режим сейчас», а значит не может быть никакого продвижения в сторону Дамаска для свержения режима, что происходит в интересах режима тирана и Америки, стоящей позади него. Эти группировки согласились участвовать в переговорах с

режимом тирана на конференции в Эр-Рияде. Когда спросили лидера исламской группировки «Ахрар аш-Шам» Муханнада аль-Масри, о светском (секулярном) характере государственного устройства на программе канала «Аль-Джазира», 17 марта 2016, он ответил: «Разговор о светскости государства сегодня не является задачей дня, он должен быть отложен», — т.е. пока что они сосредоточены на свержении режима. Подобные уступки и компромиссы со стороны «Ахрар аш-Шам» подвели группировку к красной линии; она обманулась американским проектом, принятым на конференции в Вене 14 ноября 2015, где было решено сбросить светский режим сирийского государства.

Движение «Братья-мусульмане» в Сирии издало 25 марта 2013 документ, т.н. «договор и хартию», в котором заявили, что их движение «обязуется работать над тем, чтобы Сирия в будущем стала современным, светским государством, основанным на гражданской конституции... демократическим, плюралистическим государством, советующимся с иными государствами согласно самому высокому, чего достигла современная человеческая мысль в рамках парламентской республики... государством, придерживающимся прав человека в соответствии с ценностями небесных заповедей и международными конвенциями... государством, уважающим (международные) институты и разделяющим власть на законодательную, судебную и исполнительную... государством, отказывающимся от терроризма и сражающимся с ним, уважающим договора и международные соглашения в принятии демократического режима». Все эти мысли противоречат Исламу. Гнилые, западные идеи, которые принесли столько ужасов в этот мир они назвали «самым высоким, чего достигла современная человеческая мысль!» Хуже этого падения уже некуда! Потом «Братья-мусульмане» вошли в национальный совет Сирии, основанный Америкой. Уступки этой организации были оглушительными и ужасающими, совершенно далёкими от повстанческих исламских группировок, которые сражаются на земле для свержения сирийского режима. Такие страшные уступки ставят эту организацию в один ряд со светскими агентами.

Так же и в Египте организация «Братья-мусульмане» когда пришла к власти отказалась от своего лозунга «Ислам как альтернатива». После этого она утвердила египетскую конституцию на основании статей светского режима, т.е. утвердила секулярную, демократическую республику. «Братья-мусульмане» работали над

претворением своего метода в течение года, но потерпели явное поражение в попытках решить хоть какие-то проблемы. Проблемы в государстве начали накапливаться всё больше, люди устали от этой организации, потеряли уверенность в ней и в том, что она может справиться с правлением, после чего иные стороны вместе с армией свергли их. В Иордании эта организация повела себя точно так же, когда пошла на компромиссы с тамошним королём и согласилась с его правлением, с его конституцией и с его демократическим режимом, более того — даже защищала всё это в дни восстания 2011 г. Сегодня «Братья-мусульмане» больше не влияют на короля и его режим ни словами, ни делами. Режим приручил их и вертит ими в своих руках как ему вздумается, в любое время замораживает их инициативы и раскалывает их самих на части, заставляя подчиниться все новым законам, связанным с формированием партий и их законной деятельности.

Мы уже видели джамаат Ганнуши в Тунисе, то как он отказался от своего названия и программы, видели то, как этот джамаат от имени своего лидера заявил: «Мы не ведём деятельности для претворения Шариата, а ведём исламизацию (государственных) институтов!». Это было сказано под давлением, дабы удовлетворить режим. Это был компромисс, открывший путь к ещё большим уступкам. Ещё более оглушительным компромиссом стало то, когда было объявлено о выходе «Ан-Нахды» из политического Ислама и о вхождении в демократию и секуляризм под именем светскости. Участие в секулярном правлении явилось большим компромиссом, после которого последовало отречение «Ан-Нахды» от правления в пользу светской партии Бургибы. Не стоит также забывать и о большом компромиссе, заключавшемся в участии по продвижению светской конституции Туниса, противоречащей Исламу.

Ганнуши заявил: «Мы принадлежим к новому поколению, в котором запрещаются законы о партиях и объединениях... а также закон о мечетях, смешивающий политику с религией...». Также он сказал: «Это — этап тоталитарных идеологий разных видов, который мы прошли в Тунисе и во всём мире...». Он объявляет о своей приверженности к всеобъемлющему, т.е. к идеологическому государству именно светского, капиталистического характера, которое существует уже сотни лет после того, когда в Европе было объявлено о свержении религиозного государства и о создании светского вместо него после того, как ранее государством правили цари и

императоры при поддержке церкви. Тогда в этом европейском государстве была создана конституция, запрещающая партии, имеющие религиозную основу, или партии, не признающие отделения религии от жизни. После этого Ганнуши встаёт и отказывается от идеологии Ислама, которую он назвал тоталитарной идеологией, ради того, чтобы перейти к тоталитаризму капитализма, не признающего другой идеологии и борющегося с нею зубами и когтями, проводя знак равенства между религиями, отделяя их от политики и государства, ограничивая религию благотворительными акциями и призывом, т.е. оставляя религию на уровне нравочений без того, чтобы идейная и политическая борьба велась на религиозном уровне, без того, чтобы религия пришла к правлению. Ганнуши как лидер партии «Нахда» именно так заявил в своём интервью газете «Аш-Шарк аль-Аусат» за 01 июня 2016, где заверил о своей светскости, о том, что он отделяет религию от политики, после того, как заявил о выходе своей партии из политического Ислама и о переходе в светскость, дабы его партия стала гражданской, демократической, т.е. секулярной.

В этом интервью он пояснил свою позицию, сказав, что «международное сообщество проявило сильную заинтересованность конференцией партии «Ан-Нахда», подтверждением чему является присутствие во время открытия конференции сотен дипломатов, журналистов и гостей из числа арабов и неарабов вместе с президентом Туниса и лидером светских последователей Бургибы Бейджи эс-Севси, а также с сотнями светских, либеральных и левых представителей тунисского общества!» Также в газете передаётся часть интервью от Ганнуши, который, когда прибыли все эти люди, дабы благословить его за выход из света и погружение во тьму, сказал: «...Присутствие президента государства на открытии конференции партии «Ан-Нахда» лишь подтверждает его слова о том, что наше движение на самом деле преобразовалось из тоталитарного исламского движения в светскую, национальную партию, связанную общими интересами с государством и обществом, которая ясно приняла для себя конституцию 2014 г., т.е. то, что Ислам — это государственная религия, которую исповедует большая часть жителей Туниса». Он сказал так, зная, что сама конституция является светской. Выражение «Ислам — государственная религия» применяется в большинстве арабских конституций, но это не означает, что сама конституция опирается на Ислам, равно как и государство.

Это значит, что исламские указы в государстве будут касаться всего лишь исламских праздников, будут связаны с местами поклонений, с мечетями, установлением имамов и проповедников, которые станут направлять людей туда, куда направляется государство. Также это означает наличие некоторых указов, касающихся социальной сферы в том, что касается положений личности. Что же касается систем правления, экономики, социальной сферы, образования, внешней политики, военных дел, внутренней безопасности и судебной сферы, то всё это будет отделяться от религии, а выносимые решения не будут опираться на исламскую акыду. Общеизвестно, что социальные условия в Тунисе опираются на западные светские законы.

Французская газета «Le Monde» 19 мая 2016 процитировала заявление Рашида Ганнуши, основателя и главы тунисского движения «Ан-Нахда», сделанное им в связи с выходом его движения из политического Ислама и преобразования в светскую, т.е. секулярную партию: «Мы подтверждаем, что «Ан-Нахда» является политической, демократической, светской партией, имеющей ссылку на Ислам и современность. Мы движемся к тому, чтобы быть партией, занимающейся только политической деятельностью». Также он сказал: «Мы выходим из политического Ислама и вступаем в исламскую демократию. Мы — демократические мусульмане, и мы не признаём себя (частью) политического Ислама». Он утверждает об отделении религии от политики, говоря: «Мы хотим, чтобы религиозная деятельность была полностью независима от политической деятельности. Это хорошо для политиков, потому что они никогда не будут заинтересованы в том, чтобы заниматься религией в политических целях. Также это хорошо и для религии, дабы она не стала зависима от политики и политиков». После такого падения ниже падать уже некуда!

Есть и другие примеры движений в Ираке, Судане, Турции, Пакистане и прочих исламских странах, которые отказались от своих имён и программ, от стиля своей речи и её образа, после чего последовали новые отказы, но уже от самих основ этих движений и их исламских мыслей. К числу таких движений и организаций относятся и те, кто принимал участие в войне в Ираке на стороне американцев, кто работал над претворением конституции, составленной американцами, как, например, партия «Хизб уд-Да'уа» или партия «Хизб аль-Ислями», представляющая на самом деле

организацию «Братья-мусульмане». То же самое произошло и в Афганистане, где партии приняли американскую и саудовскую помощь и попали в результате этого под их давление в дни оккупации со стороны СССР или после них, когда эти партии пришли к власти. Всё это лишь отдаляет Ислам от достижения правления, оставляя неверие господствовать и дальше. Неверные светские, т.е. секулярные, демократические и прочие режимы, были установлены колонизатором, когда он изменил способ колонизации и переложил фактические задачи на плечи этих режимов, связав их с собой так, чтобы они не смогли отделиться от него. После этого колонизация продолжилась уже посредством агентов и людей, идущих на компромиссы, которых используют для сбережения режимов при том, что общеизвестно, что эти режимы уже однозначно рухнули как системы. Доказательством этого является то, что народы, живущие в этих странах, отказываются от своих режимов, поднимают революции, требуя их свержения и желая им замены. И всё равно эти организации считают, что они поступают правильно, рационально и максимально мудро!

Здесь возникает вопрос: «Почему так происходит?».

В книге «Партийное сплочение» мы говорим, что одной из причин провала движений, взявшихся привести Умму к развитию, было то, что *«они опирались на личности, не обладавшие полнотой здравого осознания реальности, у которых не было здоровой воли, а были людьми, имевшими желание, страсть, и только».*

Такие движения начинают свою работу со страстью до тех пор, пока не исчерпывают свои силы, но если путь окажется длинным и они не достигнут своих целей за короткое время, если их со временем начинают постигать бедствия, перед ними встают препятствия, их наказывают и т.д., словом, если они не достигнут своих целей за короткое время, то они начинают устремляться к компромиссам, находя тому различные предлоги, наподобие пользы для Уммы, пользы для призыва, пользы призывающим, обстоятельства и положения, не позволяющие работать, следование мудрости и рациональности, постепенность в претворении Шариата, обман врага и т.д. Те же, кто обладает здоровой волей, расценивают свою деятельность как вопрос жизни и смерти; они совершенно не обращаются вспять и не идут на компромиссы, потому как они уверены в правильности своей идеологии и не принимают решений, кроме как при здоровом, полном и окончательном осознании реальности.

Они отталкиваются в своих делах не от страсти, реакции или фантазии, а только от полного осознания реальности, и уверены в своём деле. Как сказал Аллах Своему Посланнику (с.а.с.):

فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ ﴿٧٨﴾

«Уповай же на Аллаха, ибо ты придерживаешься очевидной истины» (27:79). От таких людей требуется, чтобы они заявили всем, что они осознают реальность полностью и не руководствуются страстью, как об этом говорится в Коране:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٧٨﴾

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108). Можно сказать, что эти аяты подытоживают то, каким характером должна обладать исламская партия, лидер и члены которой должны придерживаться своей идеи, у которых имеется ясный путь, т.е. метод, и ясная цель. Они должны призывать к Аллаху, и только, т.е. к распространению Его религии и к её претворению на земле. Они должны призывать согласно убеждению, т.е. полному осознанию реальности. Они должны просить помощь только у Аллаха и не придавать Ему в со товарищи никого.

Они не попадают под давление и искушение, потому как считают их миражом и разоблачают лживость этого миража, из-за которого другие потеряли всё. Как сказал Всевышний:

وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَخَذُوكَ خَلِيلًا ﴿٧٦﴾ وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدَّتْ تَرَكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ﴿٧٦﴾ إِذَا لَدَّ قُنَّاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا ﴿٧٥﴾

«Они чуть было не отклонили тебя от того, что Мы дали тебе в откровении, дабы ты выдумал про Нас нечто другое. Вот тогда ты стал бы их возлюбленным. Мы поддержали тебя, когда ты готов был уже немного склониться на их сторону. Тогда ты вкусил бы наказание вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И тогда никто не стал бы помогать тебе против Нас!» (17:73–75). Правящий режим курайшитов в Мекке предложил Посланнику Аллаха (с.а.с.) имущество, правление, престиж и женщин,

но Аллах укрепил его, и тот (с.а.с.) не пошёл на компромисс ни на йоту, сказав:

والله يا عمّاه، لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر ما تركته حتى يظهره الله أو أهلك دونه

«Клянусь Аллахом, дядя! Если они положат солнце в мою правую руку, а луну — в левую за то, чтобы я бросил своё дело, то я не брошу его, пока Аллах не даст ему победу или пока я не погибну».

Этим самым он (с.а.с.) объявил о своей идеологии и стойкости до самой смерти. Он (с.а.с.) взялся за своё дело, расценивая его как вопрос верховенства Ислама, как вопрос жизни и смерти, как судьбоносный вопрос. Аллах предупредил его (с.а.с.) о том, что если он (с.а.с.) склонится к тому, что ему говорят неверные, то получит за это наказание как в этом мире, так и в последующем, и не найдёт себе помощника!

Мы уже упоминали в книге «Партийное сплочение», что к числу причин провалов всех этих движений относится то, что *«они не знали метода претворения своей идеи, а импровизировали в своих кривых средствах, которые к тому же покрывались неопределённостью и двусмысленностью».* Это происходило при том, что Аллах внушил Своему Посланнику (с.а.с.) метод для претворения своей идеи. Аллах в Коране говорит:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا

«Каждому из вас Мы установили закон и путь» (5:48). Есть определённый Шариат и путь, т.е. метод, которого нужно придерживаться в претворении идеи. Имам ат-Табари в тафсире этого аята говорит: *«Закон — это сам Шариат... а путь — это, в основе, метод ясный и разъяснённый... Смысл слов в аяте такой: «Для каждого народа из вас мы создали метод к достижению истины, ведущей их правым путём, ясный путь, на котором можно работать».* Т.е. для каждой общины, к которой пришёл посланник (а.с.) от Аллаха, был дан шариат, ясный метод, которому нужно следовать, которому следовали посланник (а.с.) и его сторонники. Отметим, что Шариат Мухаммада (с.а.с.) и его метод доминирует и отменяет все прошлые шариаты и методы, потому как в начале аята говорится:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ

«Мы ниспослали тебе Писание с истиной в подтверждение прежних Писаний и для того, чтобы оно предохраняло их (или

свидетельствовало о них; или возвысилось над ними)» (5:48). Писание содержит акъыду, шариат и метод. Акъыда была едина у всех пророков, но шариаты и методы отличались. Последними являются наш Шариат и наш метод, которые внушил Аллах Своему Посланнику (с.а.с.). Посланник (с.а.с.) и его благородные сподвижники (р.а.) последовали за этим, стояли на них твёрдо, пока не дождались помощи от Аллаха, и они не отступались от этого ни на йоту, не двигались в сторону даже на толщину волоса. Этапы этого метода прописаны в биографии Пророка (с.а.с.). Этот путь будет оставаться вплоть до Судного Дня как неизменный Шариат, который должен претворяться. Аллах требует стойкости на этом Шариате, на этом методе, требует стоять прямо и не отклоняться от них, сказав в Коране:

فَأَسْتَقِمَّ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطَّغَوْا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿١١٢﴾

«Будь же твёрд на прямом пути, как тебе велено, вместе с теми, кто покался наряду с тобой. И не преступайте границ дозволенного, ибо Он видит то, что вы совершаете» (11:112). Аллах предупредил Пророка (с.а.с.) и тех, кто с ним, а значит — предупреждает и нас, потому как обращение к Посланнику (с.а.с.) — это обращение и к нам, если нет указания на то, что данное обращение идёт конкретно к Пророку (с.а.с.). Более того, в этом аяте Аллах утверждает обобщённость обращения, сказав:

وَمَنْ تَابَ مَعَكَ

«...вместе с теми, кто покался наряду с тобой». Аллах предупреждает нас о том, чтобы мы не теряли стойкости на этом пути и не уходили с него, как и не уходили от Шариата:

وَلَا تَطَّغَوْا

«И не преступайте границ дозволенного». Мы знаем, что Аллах — Видящий, и знаем, что Он следит за нами. Аллах ещё сильнее предупреждает нас об этом, запрещая обращаться к угнетателям и просить у них помощи, будто бы они смогут нас защитить или дадут нам победу. Сказал Всевышний в Коране:

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّن دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ
ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ ﴿١١٣﴾

«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме

Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113). Склонение на сторону притеснителей, т.е. прошение у них помощи, или объединение с ними, или уступка их требованию, — строго запрещены, потому как всё это — дорога в Ад. Кроме того, от таких поступков не будет достигнута победа, Аллах никогда не будет с таким человеком и не окажет ему помощи. Несправедливые люди используют такого человека и посредством него достигают своих целей, после чего вышвыривают его на обочину дороги униженным.

В книге «Партийное сплочение» мы говорим, что к числу причин провалов всех этих движений относится то, что *«эти люди, несшие бремя сплочённого движения, не имели в то же время правильной связи между собой. Вместо этого у них было сплочение, лишь внешне показывающее работоспособность, со списком фигурирующих имён»*. А поэтому таким движениям не вредит смена имён, внешнего вида и риторики, потому как они в основе не имеют внутри себя идеологической, укоренённой связи, а представляют из себя всего лишь сплочение, объединяющее личностей, увлечённых выполнением определённой работы, которые говорят по-разному, а не одинаково, и могут менять свою риторику, как и свои имена.

Заметим, что эти движения не утвердили для себя конкретные кристаллизованные цели. И поэтому в книге «Партийное сплочение» мы упомянули, что к числу основных причин неудач этих движений и их попыток привести Умму к развитию относится и то, что *«они базировались на общей, а не на определённой идее. Они были расплывчатыми или полунезнаными. Кроме того, они не имели кристаллизации, чистоты и спокойствия»*. Движения, которые призывают к Исламу и не определяют свои идеи и делают их либо расплывчатыми, либо полунезнаными, приходят к тому, что со временем соглашаются изменяться, подстраиваться к обстоятельствам, условиям, под различные виды давления и искушения.

Мудрость Аллаха состоит в том, что Он задерживает помощь и даёт возможность неверующим преуспеть в чём-то на определённое время, но, в конце концов, они проигрывают, потому как Аллах Всевышний сказал:

قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَتُغْلَبُونَ وَتُحْشَرُونَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ ۖ وَبِئْسَ الْمِهَادُ ﴿١٢﴾

«Скажи тем, которые не уверовали: «Вы будете побеждены и собраны в Геенне. Как же скверно это ложе!» (3:12). Когда задерживается победа, растягивается путь к ней, увеличивается работа

в трудных условиях и начинаются испытания, Аллах желает от верующих смирения, дабы выявились лжецы и победили правдивые. Сказал Всевышний:

﴿أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا ءَامَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴿٢﴾ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكٰذِبِينَ ﴿٣﴾﴾

«Алиф. Лям. Мим. Неужели люди полагают, что их оставят и не подвергнут искушению только за то, что они скажут: «Мы уверовали»? Мы уже подвергли искушению тех, кто был до них. Аллах непременно узнает тех, которые говорят правду, и непременно узнает лжецов» (29:1–3). Мудрость заключается в том, чтобы отделилось хорошее от плохого, дабы победу религии оказали правдивые, хорошие люди, а не дурные, которые настойчиво стремятся достичь лишь своих интересов ради своего положения. Сказал Всевышний:

﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّعَكُمُ عَلَى الْعَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَتَأْمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ۚ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا فَلَكُمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ ﴿١٧٩﴾﴾

«Аллах не оставит верующих в том положении, в котором вы находитесь, пока не отличит скверного от благого. Аллах не откроет вам сокровенное знание, однако Аллах избирает среди Своих посланников того, кого пожелает. Уверуйте же в Аллаха и Его посланников, ведь если вы уверуете и будете богобоязненны, то получите великую награду» (3:179). Потрясения, бедствия и великие невзгоды раскрывают то, что внутри людей. А поэтому помощь Аллаха приходит только к правдивым. Аллах придаёт величие Своей религии только посредством правдивых людей, проявляющих стойкость на исламской идеологии, которые не меняются и не идут на компромиссы, пока не придёт помощь Аллаха. Сказал Всевышний:

﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَجْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا بَدْلًا ﴿٢٣﴾﴾

«Среди верующих есть мужи, которые верны завету, который они заключили с Аллахом. Среди них есть такие, которые уже выполнили свои обязательства (или умерли), и такие, которые ещё ожидают, но никак не изменяют своему завету» (33:23).

Они стоят на своей идеологии, под руководством своего командира Мухаммада (с.а.с.), ясно заявившего о своей идеологии, сказав:

والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر ما تركته حتى يظهره الله أو أهلك دونه

«Клянусь Аллахом! Если они положат солнце в мою правую руку, а луну — в левую за то, чтобы я бросил своё дело, то я не брошу его, пока Аллах не даст ему победу или пока я не погибну».

В конце концов, светскость, т.е. секуляризм, демократия и прочие идеологии неверия будут повержены, идеология Ислама победит. Ислам будет главенствовать, землю охватит спокойствие, справедливость и безопасность, а править будут правдивые, стойкие и верующие люди, как об этом сказал Аллах:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55). Таково обещание Аллаха.

وَلَن يُّخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ

«Аллах не нарушает Своего обещания» (22:47).

Идея — основа развития

*Мухсин Мухаммад Салих аль-Джаадаби
Йемен — Сана*

В лексическом значении развитие в арабском языке обозначается словом «нахда», которое означает «подняться со своего места», а также «движение» и «возрождение после отставания и застоя». В терминологии развитие — это идейный подъем, который охватывает все сферы. Если рассматривать лексическое значение этого слова, то мы наблюдаем проявления развития в вещах на мыслительном, духовном и физическом уровнях. И поэтому в обоих значениях развитие — это переход от одного состояния в другое, изменение образа и положения, возбуждение чувств в человеке и приведение в действие его энергии и сил.

Некоторые люди утверждают, что причиной упадка и отсталости, которые постигли нас, является экономическая отсталость со всеми вытекающими из неё проблемами дефицита богатства, низкого уровня национального дохода и прожиточного минимума, а также отсутствие экономических ресурсов и промышленных изобретений и т.д. По их словам, обязательной основой развития является работа над созданием экономического прогресса. Однако данное утверждение является ошибочным по следующим причинам:

а) США — лидирующая сверхдержава в мире — пришли к развитию не на основе экономики и тому подобного, поскольку до дня своего освобождения и развития они были английской колонией, богатства и ресурсы которой Британия использовала во благо только себе. Всё это продолжалось до провозглашения Америкой своей фактической независимости спустя много лет после своего развития. И лишь после этого в ней начался экономический, промышленный и военный прогресс и так далее. Как она могла прийти

к развитию, если американская экономика тогда была очень слабой и немощной?!

б) Царская Россия была одним из экономически слабых государств. Положение не менялось вплоть до падения царского режима, который господствовал в ней. Лишь после долгих лет с момента прихода новой системы стали проявляться элементы экономического прогресса. Как удалось ей прийти к развитию, когда она была экономически отсталым государством?

в) Если богатство и бедность, а также уровень национального дохода и дохода на душу населения являются мерой экономического прогресса, то разве такие арабские государства, как страны Персидского залива, или Нигерия, не должны быть более продвинутыми, чем некоторые развитые страны? Почему же тогда европейские страны — развитые, а арабские мини-государства — неразвитые?

Из приведённых выше примеров становится ясной ошибочность идеи того, что экономика служит основой для развития. Стоит признать, что экономический прогресс является одним из проявлений и одним из плодов развития, а отнюдь не причиной или основой для развития. А поэтому необходимо, чтобы экономический прогресс был следствием развития, иначе это будет подобно взятому напрокат костюму, под которым скрывается бедность, голод и нагота. Настоящий прогресс должен зиждиться на прочных основах, в противном же случае это будет больше напоминать деревенского жителя, которого одели в одежду городского человека, чтобы он выглядел так, как будто бы он — из города. Однако его деревенская натура проявит себя после первого же его жеста и снимет с него фальшивую маску. Аналогично этому — и экономический прогресс. Что произойдёт, если сверхдержавы решат ударить по ценам арабской нефти или смогут найти альтернативное топливо и воздержаться от её покупки? Вне всякого сомнения, все признаки экономического прогресса исчезнут мгновенно, поскольку они не основывались на прочном фундаменте.

Развитие посредством образования и наук:

Приверженцы этой идеи приписали причину нашей явной отсталости массовой безграмотности, малообразованности, дефициту специалистов с высшим образованием и отсутствию продвижения и популяризации наук. Они зачастую употребляют такие тезисы, как «наука — основа развития», «науки привели Запад

к развитию» и другие. На самом деле, данное мнение является ошибочным по следующим причинам:

а) Если сравнить процентное соотношение учащихся в наших странах со многими развитыми странами, то мы увидим, что у нас, особенно в Ливане, Палестине, Иордании, Кувейте, это число больше, чем в ряде развитых европейских стран.

б) Был ли арабский народ, возглавлявший движение Исламской Уммы к вершинам научного прогресса, высокообразованным, или научный прогресс явился следствием развития этой Уммы? Имел ли место научный прогресс в США и России до прихода их к развитию, или, всё же, развитие, к которому пришли эти государства, вызвало научный прогресс? Ответ очевиден. Не каждый народ, в котором растёт количество высокообразованных людей, является развитым. Если бы дело обстояло так, то большинство наших государств были бы развитыми, а многие развитые государства — отсталыми. Отсюда мы понимаем, что развитие — это причина научного и образовательного прогресса, а не наоборот.

Развитие посредством этики (нравственности):

Приверженцы этой идеи утверждают, что развитие нации зависит от уровня нравственности её представителей (индивидуумов), а деградация нации является следствием падения нравственной стороны. В подтверждение своим словам они цитируют стих арабского поэта Ахмада Шауки:

Народы живут столько, сколько держится их этикет.

Стоит им лишиться его, как неминуемо постигнет их гибель.

Также свои слова они подтверждают шариатскими текстами из Корана, как, например, словами Всевышнего Аллаха:

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقِي عَظِيمٍ ﴿٤١﴾

«Воистину, твой нрав превосходен» (68:04). Или хадисом Посланника Аллаха (с.а.с.): «Я был послан для того, чтобы довести до совершенства нравы».

Однако, данное мнение является ошибочным по следующим причинам:

а) Дело в том, что рассмотрение данного вопроса направлено на определение пути развития Уммы и общества, а не отдельных людей. Отсюда следует понять реальность общества и деятельности, требуемой для его изменения. Даже если допустить, что этика

(нравственные качества) меняет индивидуумов, хотя это неправильно, то изменение этики (нравственных качеств) индивидуумов не приведёт к изменению общества, поскольку общество не состоит только из индивидуумов, напротив — оно состоит из индивидуумов и существующих между ними взаимоотношений, а также системы, которая стоит на страже этих взаимоотношений, позволяя существовать чему-то одному и запрещая всё остальное. Следовательно, для того, чтобы добиться развития и изменения, необходимо сделать акцент на поиске пути изменения всего общества, а не отдельных индивидуумов. Нельзя ограничивать рассмотрение только поиском изменения отдельных индивидуумов.

б) Человека заставляет принимать некий нрав и соблюдать его вовсе не сам нрав, а скорее, внешние факторы, которые находятся вне его. Например, человек может придерживаться честности из-за того, что в этом он усматривает выгоду для себя, или отец обучил его этому, или люди уважают честного человека, или религия приказывает это, и так далее. Следовательно, для того, чтобы человек начал соблюдать определённый нрав, необходимо дать оценку (определение) всем его действиям, в т.ч. — и этике (нравственным качествам).

в) Важность этики (нравственных качеств), безусловно, важна, но не настолько, как другие законы. В Священном Коране об этике говорится всего лишь в одном месте, а именно — в вышеприведённом аяте:

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقِي عَظِيمٍ ﴿٤١﴾

«Воистину, твой нрав превосходит» (68:04). Более того, исламские правоведы (факихи) разбили по главам все законы Шариата, однако при этом никто из них не отвёл в своей книге отдельную главу специально для этики (нравственных качеств), поскольку этика (нравственные качества) — это плоды, а не основа.

г) Если сравнить развитые общества с существующими в них этиками с отсталыми обществами с присущими им нравственными качествами, то можно заметить, что отсталые народы, в частности — мусульмане, являются самыми нравственными по сравнению с другими. Однако, несмотря на это, они являются отсталыми.

д) Что смогли сделать миллионы книг, публикаций, лекций и семинаров, которые были посвящены этике (нравственным качествам)? Смогли ли они изменить что-либо в нашей реальности?!

Исходя из вышеприведённого, становится ясна неправильность призыва к нравственности, считая её основой развития. Тем не менее, следует отметить, что своим утверждением о том, что этика (нравственность) непригодна быть основой для развития, мы не умаляем важности этики. Напротив, мы хотим сказать лишь то, что она не может быть основой для развития, даже если человек обязан характеризоваться похвальными нравственными качествами, поскольку высокое целостное общественное поведение строится на идее, которая служит основой развития.

Развитие посредством силы и оружия:

Некоторые образованные люди считают, что причина нашей отсталости заключается в том, что мы не обладаем военной мощью и сильным оружием... По их мнению, мы не сможем прийти к развитию, если не овладеем оружием, силой и т.д.

На самом деле, неправильность этой идеи самоочевидна по той простой причине, что мы не нуждаемся в оружии. Более того, в хранилищах ряда арабских государств содержится огромное количество военной техники и оружия — больше, чем во многих развитых государствах. Но, когда «Израиль» и другие вражеские государства атакуют нас, их не увидишь. Они применяются исключительно в междоусобных конфликтах против братьев и сестёр или во время подавления народных митингов со стороны полиции и специальных подразделений. И увидеть их можно только на парадах во время национальных праздников. А поэтому оружие в руках неразвитых государств аналогично оружию в руках ребёнка или душевнобольного, которые используют его (оружие) не по назначению.

Это и есть примеры тех решений и идей, которые выдвигались или выдвигаются в качестве основы развития. Порочность всех подобных решений выявляется аналогичным образом. Однако следует отметить, что наше утверждение о неправильности этих решений в вопросе рассмотрения основ развития не означает отрицание их важности. Напротив, мы лишь считаем, что их нельзя брать за основу развития. Нравственность, экономика, образование, вооружение и другие необходимые потребности Уммы следует обеспечить в полном объёме. Однако это является вторым шагом после прихода к развитию, а не наоборот.

Прежде, чем мы приступим к обзору верного решения и правильной мысли, которая ляжет в основу развития, необходимо

вкратце изложить причины, приведшие к вышеприведённым ошибочным мнениям.

Дело в том, что приверженцы ошибочных решений не исследовали досконально ту причину, которая привела Умму к упадку, а скорее, ограничились поверхностным взглядом. Вследствие этого они приняли решение, касающееся внешней оболочки, а не сути проблемы. Другими словами, они приняли лекарство, устраняющее симптомы болезни, а не саму болезнь. Им следовало бы глубже рассматривать и досконально изучать проблемы, чтобы прийти к требуемому решению.

Прежде, чем мы приступим к рассмотрению пути прихода к развитию, необходимо понять реальность человека и его отношений с другими созданиями, а также такие факторы, как режим, чувства и идеи, которые оказывают на него влияние. И если чувства, системы и идеи людей (народа) находятся в гармонии с претворяемой над ними системой, то такое общество будет гармоничным и пригодным для развития, поскольку общество — это не только группа людей. Напротив, между ними должны иметь место постоянные отношения, отражающие мысли, чувства и систему, которые применяются над ними. В противном же случае, это будет обычное скопление людей, т.е. толпа, а не общество. Причём религия отдельного человека, которая находится в противоречии с религией общества, не влияет на общество, поскольку она не взаимодействует с системой общества. А поэтому в развитых обществах не существуют общества меньшинств, даже если проявляются отдельные, непохожие на всё остальное общество элементы.

Отсюда следует, что необходимо наличие идеологии, которая изменила бы поведение и мышление человека, чтобы он развивался, поскольку поведение человека является показателем его развитости или упадка. Внешность и черты лица не имеют никакого значения при определении его развитости или упадка. И если мы хотим изменить поведение человека, то необходимо, в первую очередь, изменить его понятия, поскольку поведение человека по отношению к людям и вещам определяется его понятиями о них. Под словом «понятия» имеются в виду существующие у человека мысли, которые он находит соответствующими реальности для удовлетворения своей жизненной энергии, представляющей собой органические потребности, такие как еда и питьё, а также проявление инстинктов, таких как любовь к приобретению имущества и

половое влечение. По своей жизненной энергии человек сходен с животным. Каждый из них стремится удовлетворять свои органические потребности и проявления инстинктов. Тем не менее, когда животное желает удовлетворить свои органические потребности, такие как еда, например, оно работает над тем, чтобы удовлетворить эти потребности любым образом, поскольку его беспокоит только удовлетворение, независимо от формы и способа этого удовлетворения. Например, когда осёл испытывает голод, он без всяких колебаний поедает первое съедобное, что попадается ему на пути, чтобы утолить голод. Он может съесть грязные листья, зловонную траву или гнилой мусор и т.д. Когда в нём возбуждается инстинкт продолжения рода, он, не колеблясь, прыгает на первую попавшуюся самку, не учитывая обстоятельства или условия. Главное для него — это удовлетворить своё желание. И не важно, каким образом осуществляется это удовлетворение и каковы его последствия. В противоположность этому — разумный человек, который не соглашается просто удовлетворять свои органические потребности и инстинкты любым образом. Напротив, он желает удовлетворять их согласно определённой системе (определённому порядку) и в определённой форме. Так, если он испытывает голод, он не ест всё, что попадается ему в пути. Напротив, он ищет определённую еду, приобретает её подходящим путём и старается создать атмосферу, соответствующую принятию пищи. Так же, когда возбуждается его половое влечение, он удовлетворяет это желание через бракосочетание, если не женат, или с женой, если состоит в браке. Даже если он удовлетворяет это желание не с женой, то он делает это в рамках определённого порядка. И чем более развитым является человек, тем выше порядок его удовлетворения своих органических потребностей и инстинктов. И чем упадочнее становится человек, тем больше он становится похожим на скот в форме своего удовлетворения и тем больше приобретает качества животного, нежели человека, и так далее...

Причина расхождения формы удовлетворения у человека и животного заключается в том, что мозг человека имеет способность связывать информацию с реальностью, размышлять и давать оценку вещам, в отличие от животного, которое не размышляет, поскольку мозг животного не может связывать информацию, напротив, животное действует, исходя из инстинкта (подсознательного ощущения).

Отсюда следует, что мысль определяет поведение человека во время его стремления к удовлетворению своей жизненной энергии. Так, ошибочное поведение человека указывает на то, что в мозгу этого человека лежит мысль, которая толкает его к ошибочному и неправильному поведению. В данном случае, в качестве примера, человека можно сравнить с автомобилем. Для того, чтобы он пришёл в движение, необходим двигатель, который, в свою очередь, требует топлива. Аналогично этому — человек, который нуждается в разуме для того, чтобы определить своё поведение. В свою очередь, для того, чтобы разум пришёл в действие, необходима мысль, которая играет роль топлива в двигателе автомобиля.

Таким образом, если мы хотим изменить поведение человека из упадочного состояния на развитое, необходимо понять ту мысль, которая стоит за этим поведением. Например, если мы хотим, чтобы человек бросил привычку употреблять алкоголь, мы должны, в первую очередь, найти мыслительный мотив, стоящий за его привычкой. Например, возможно, этим мотивом является его представление о том, что употребление алкоголя является признаком мужества и развитости. В таком случае, необходимо убедить его в неправильности подобных идей. Если мы преуспеем в этом, то сможем изменить эту часть в его поведении, за исключением случая, когда человек заболел алкоголизмом; тогда необходимо провести всестороннее лечение (физическое и психологическое). Но если мы хотим изменить всё поведение человека, необходимо вложить в основу его поведения всеобъемлющую идею о Вселенной, человеке и жизни, а точнее — идеологию.

Если рассмотреть существующие сегодня на земном шаре идеологии, на основе которых человек пришёл к развитию, можно увидеть, что их — всего три, т.е. три всеобъемлющие базовые идеи, из которых вытекает система и которые получили название «доктрины», независимо от того, соответствуют ли они религии их приверженцев или нет.

Согласно определению, идеология — это умственная доктрина, из которой вытекает система и которая является решением глобальной проблемы человека, а именно — даёт понимание его роли в этой жизни и её связи с тем, что предшествовало этой жизни, и тем, что последует после неё.

В связи с этим мы говорим:

Развитие человека происходит вследствие его размышлений о жизни, Вселенной, человеке, а также вследствие его размышлений об их связи с тем, что предшествовало этой жизни, и с тем, что ожидает его после этой жизни, равным образом, была ли решена эта проблема правильным решением или ошибочным.

Капитализм: Капитализм решил эту проблему следующим утверждением: «Не важно, откуда мы явились и куда пойдём после смерти. Важно согласовать между собой систему, которая будет упорядочивать нашу жизнь. Кто хочет религию, пусть идёт в церковь или храм и не вмешивает её в общественную жизнь». Тем не менее, в своей борьбе против Ислама он (капитализм) использует религиозный фактор и поднимает такие утверждения, как «крестовый поход» и «священная война» между ним и странами, которые он хочет колонизировать, как это сделала Америка в Ираке и во Вьетнаме.

Коммунизм: Что касается коммунизма, в том числе — социализма, то приверженцы этой идеологии говорят, что человека сотворила природа, которая не имеет никакого отношения к упорядочиванию его жизненных дел. И человек уходит из этого мира так же, как и пришёл. На основе такого понимания они выстроили социалистическую формацию (систему). Однако эта доктрина не убеждала разум человека и не соответствовала его природе, а скорее, подавляла его инстинкты. Вследствие этого её культура прожила не более 70 лет, став самой короткой по своему существованию культурой в истории человечества.

Ислам: Что касается Ислама, то он утверждает, что человек является созданием Всевышнего Аллаха и должен выстраивать свою жизнь в соответствии с Его приказами и запретами при упорядочивании своих жизненных дел; и человек будет спрошен за свои дела после смерти в Последующей жизни. Всевышний Аллах говорит:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿٥٤﴾

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (05:44),

وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿٨٥﴾

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди

потерпевших урон» (03:85). Мы говорим, что эти три идеологии привели человека к развитию на этом свете, несмотря на правильность или ошибочность этого развития.

Христианство и иудаизм: Что касается христианского и иудаистского учений, то их нельзя причислить к идеологии, т.к. из их доктрин не вытекают системы, регулирующие все сферы жизнедеятельности человека, общества и государства, за исключением ряда заповедей во взаимоотношениях и нескольких запретов (грехов). Аналогично этому обстоит дело с языческими религиями.

Вопросы, с которыми сталкивается человек и которые требуют конкретных ответов, бывают двух видов: первый вид вопросов имеет связь с глобальными и судьбоносными проблемами, с решением которых человек испытывает спокойствие и удовольствие; второй вид имеет связь с второстепенными проблемами, касающимися решения удовлетворения потребностей и инстинктов. Вопросы человека и его проблемы можно сравнить с канатом, который состоит из множества нитей. Одна из этих нитей является самой большой, важнейшей и сложной в своём разрешении, а остальные — маленькими и второстепенными, которые можно правильно разрешить лишь после решения глобальной проблемы, поскольку глобальная проблема — это вопросы человека относительно сути этой жизни, а также того, что предшествовало ей, и того, что будет после неё. И если она будет решена посредством ответа на вопросы, связанные с ней, то человеку легко будет решить остальные вопросы и другие проблемы. В противном случае, если человек не решит её, то это приведёт его к сумбурному подходу в решении других проблем в результате неразрешённости глобальной проблемы правильным решением, которое привело бы к спокойствию человека за свою судьбу. Реальность человека и его вопросов, связанных с глобальной проблемой, можно сравнить с человеком, который в первый раз вошёл в роскошный дворец после долгих лет жизни в пещере. Такой человек будет в растерянности стоять, не зная, как себя вести, в страхе от последствий такого поведения или наказания со стороны хозяина дворца, если он поведёт себя неправильно, т.е. плохо. Он будет в растерянности задаваться вопросами о том, как вести себя подобающим образом, чтобы обезопасить себя и не совершить запретное. Такой человек не успокоится, пока не узнает, что он должен делать, через знакомство с хозяином дворца, а также путём ознакомления с его инструкциями, приказами и запретами.

Таковой является реальность глобальной проблемы, которая представляет собой идейную основу, дающую всеобъемлющую мысль о Вселенной, человеке и жизни, а также о том, что предшествовало этому, и о том, что последует после этого. Другими словами, она должна быть «умственной доктриной», как это требуется согласно определению умственной доктрины. Посредством этой доктрины человек может ответить на все остальные вопросы. И если мысль вбирает в себя все эти качества, т.е. способна дать ясный всеобъемлющий ответ на эти вопросы, то она может быть мыслительной основой и будет считаться умственной доктриной. Однако если мысль не имеет идейной основы, т.е. она не является умственной доктриной, из которой вытекает система, то она не может быть основой для изменения и, как следствие, для развития.

Однако утверждение того, что всеобъемлющая идея даёт решение глобальной проблеме, не означает, что она даёт верное решение. Напротив, это означает только то, что эта идея может быть основой, независимо от того, является ли она правильной, т.е. ведущей к правильному развитию, или нет, поскольку правильность развития зависит от правильности этой основы, а это определяется способностью этой основы убедить разум человека, соответствовать его природе и наполнить его сердце успокоением.

Основа является идейной или умственной доктриной благодаря тому, что представляет собой всеобъемлющую мысль о Вселенной, человеке и жизни, а также способна дать ответы на все вопросы человека и решить все его проблемы, поскольку мысль может решить одну проблему, являясь ответвлённой от основной мысли, или решать только часть проблем, оставляя другие проблемы без решения из-за своей неспособности.

Всё, что мы упомянули об идейном (мыслительном) развитии, на основе которого человек приходит к развитию, должно сопровождаться развитием во второстепенных вопросах, таких как наука, индустрия и так далее. Научное, промышленное, аграрное, военное и другие виды развития связаны с наличием идейного развития, на основе которого происходит освобождение страны и получение её независимости, а также управление делами её граждан со стороны сознательного и искреннего руководства под пристальным контролем Уммы и правосудия. И если государство, народ или армия окажутся нуждающимися в материальных инструментариях, то государство должно стимулировать и направлять гениев и

изобретателей к тому, чтобы они находили требуемые решения, а затем активизировать работу производственных объектов для того, чтобы произвести требуемое.

К примеру, когда Британии потребовалось некая вещь, которая предупреждала бы её о приближении вражеских самолётов во Второй мировой войне, она обратилась к своим экспертам с этим запросом, и они изобрели для неё радар. Когда Османскому государству нужно было разрушить стены Константинополя, ему потребовались гигантские пушки. Власти Османского государства выкрали мастера в этой сфере, который находился в тюрьме Константинополя, предоставили ему все условия, несмотря на то, что он был христианином, и он изготовил для них гигантские пушки. И так далее... Можно пригласить зарубежных экспертов и специалистов, чтобы они научили этим наукам наших детей. Когда обрушивается эпидемия на какую-то страну, власти этого государства обращаются к врачам и фармацевтам, чтобы они изобрели вакцину. Когда Россия приняла для себя коммунистическую идеологию, будучи бедной, она решила развить сельское хозяйство. Однако она отказалась покупать плуг, чтобы самой производить его. Таким образом, она пришла к развитию не на основе сельского хозяйства, а на основе мысли. Когда мы рассматриваем историю, мы находим, что в период правления Аббасидов Исламское Государство отправило королям Европы часы, которые каждый час подавали сигнал в виде выхода меленькой фигурки жеребца из маленькой дверцы. Тогда европейцы посчитали, что в часах сидит демон (джинн). Однако, когда мусульмане отстали в технологическом и идейном развитии, уже европейцы отправили мусульманам радиоприёмник. Мусульмане включили его и, услышав воспроизведение голосов людей, сказали, что там сидят джинны.

Что касается медицины, промышленности и так далее, то в период процветания Халифата во времена правления Аббасидов и Османов мусульмане превзошли и изумили весь мир. Андалузия считалась маяком науки и света для всего мира. Желаящий более подробной информации может обратиться к книге «Солнце арабов сияет на Западе», имеющая в своём первом издании название «Солнце Аллаха сияет на Западе», автором которой является немецкая писательница Зигрид Хунке. В прошлом Европа отправляла своих детей на исламские территории на учёбу, чтобы заимствовать научные достижения, а не перенимать исламскую идеологию

и мусульманскую культуру. Однако, к большому сожалению, сегодня мусульмане едут на Запад, принимают западную культуру у европейцев и претворяют её, а заимствованные научные знания остаются без всякого претворения со стороны наших государственных институтов.

Вывод:

Государство не придёт к развитию, пока не примет для себя идеологию, которую общество в данном государстве чётко понимает. И это проявляется в следующем:

1. Когда государство опекает Умму, а не обдирает её.
2. Когда государство поощряет образование и изобретения, когда государство формирует мощную армию и принимает в основу своего продвижения все требуемые для этого самые современные военные, экономические и промышленные технологии.
3. Когда государство распространяет идеологию в мире и отличается своей отличительной идеологией в том, что заботится обо всём человечестве, а не эксплуатирует и не поработщает его в интересах определённой страны.

Столкновение культур:

Однако, когда главной заботой носителей идеологии не является спасение мира от гибели, а скорее, погоня за собственной наживой, т.е. реализация личных интересов, тогда они начинают строить козни и заговоры даже против приверженцев своей же идеологии, не говоря уже о тех, кто выступает против их идеологии и действий. Они устроили заговор против Османского Халифата, считая его державой мусульман. Они отправили востоковедов с целью исследования нашей культуры, чтобы нанести по ней удар. Затем они взялись за мусульманских детей и арабских христиан, чтобы стереть их идентичность и одурманить западным просвещением, не говоря уже о том, что они подкупали малодушных и слабых мусульман. Основными целями их атаки стали:

- Нанесение ударов по идеям и государству мусульман, разжигание междоусобных, националистических, патриотических распрей.

- Извращение исламской истории и поиск всего того, чем можно её дискредитировать, независимо от того, произошло ли то или иное событие по ошибке или преднамеренно.

В своих коварных злодеяниях они больше всего акцентируют внимание людей на крови, пролитой на войнах за всю историю мусульман, которые унесли жизнь около миллиона людей. Вне всякого сомнения, это — катастрофа. Но при этом одурманенные западным просвещением люди даже не смеют объяснить те массовые убийства, которые учинили капиталисты только за минувший век, в котором погибло более ста семидесяти миллионов человек. Ни для кого не секрет, какие массовые убийства были учинены в отношении жителей Алжира, Ирака, Туркестана, Индии, Сербии, Палестины, Сирии, Ливии и множества других стран во всём мире. Однако, закрывая на это глаза, мусульмане идут к представителям Запада и выражают свои соболезнования из-за смертей отдельных индивидуумов. Более того, они стоят с ними в один ряд в так называемой «борьбе против терроризма», которая на самом деле является войной против Ислама. Причём всем известно, что за большинством терактов стоят спецслужбы самих западных государств, которые организуют их, чтобы оправдать свой геноцид в отношении мусульман и свою оккупацию их земель.

Что касается утверждаемых сторонниками Запада демократических идей, то они не работают даже в их собственных странах. Например, после выборов в Америке проходит повторный подсчёт голосов, причём вручную, а суд открыто отказывается принимать его к рассмотрению. На самом деле, там проходят закулисные переговоры, чтобы подчинить последующего президента давлению капиталистов. Не секрет, что в Америке — исключительно капиталистическое общество. Сюда же можно привести скандал Моника Левински с президентом Клинтоном, а также инцидент со шпионажем за 60 миллионами граждан в европейской стране, вплоть до премьер-министра, не говоря уже расовой и этнической дискриминации между ними. В этой связи мы обращаемся к защитникам западных идей и извратителям исламской истории из числа мусульман с призывом: «Побойтесь Аллаха в своём отношении к исламской религии и мусульманам. Не читайте историю с целью дискредитации, а напротив, читайте её, чтобы брать назидания и не совершать тех ошибок, которые совершили те, кто не претворял

Ислам должным образом. Не относитесь к Корану так, как делали иудеи в отношении своих писаний.

فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ

«Те, чьи сердца уклоняются в сторону, следуют за иносказательными аятами, желая посеять смуту и добиться толкования» (03:07).

Проблема мусульманской эмиграции на Запад: причины, серьёзность и последствия

Часть I

Салих Абурахман — Алжир

1. Фон возникновения проблемы

Репрессии, угнетения и преследования со стороны мусульманских правителей, бедность и невыносимые условия жизни из-за отсутствия должной заботы в мусульманских странах, которые свалились на Умму после падения её государства, лишения власти, оккупации и расчленения её территорий стали причиной возникновения нового опасного явления: эмиграции мусульман в страны неверия — Европу, Северную и Южную Америку, Австралию и другие. Неважно, переселились они или оказались принуждёнными к переселению, как, например, народ Палестины, скитающийся по земле после беды 1948 года — последствия и вызовы те же. В прошлом (в сени Халифата) всякий раз, когда мусульмане терпели поражения в какой-либо схватке с врагом, они искали убежища в своей религии, там, где её уберегут — в могучих исламских землях, как это, например, случилось с мусульманами Андалузии несколько веков назад, когда они устремились в Магриб (Северную Африку); или, например, наши чеченские братья и окружающие их мусульманские народности в царской России пришли в Шам и Анатолию после того, как Османская империя получила сильные удары на фронтах борьбы с русскими; или как, например, огромное количество мусульман с советской территории, которые были вынуждены переселиться во все уголки мира, зная, что давление и преследование в период коммунизма, в частности — сталинизма, особенно на фоне отсутствия

Исламского Халифата, усилится. Однако после того, как Ислам лишился своего правления в странах мусульман после Первой мировой войны, а последовавшие в дальнейшем беды после Второй мировой войны окутали Умму и её территории доселе неведомыми невыносимыми условиями жизни, всевозможными лишениями душ, имущества, чести и земли, проблема ещё больше усугубилась заговорами, гонениями и высылками, что потянуло мусульман к индивидуальным и коллективным переселениям в западные страны неверия. Это был не временный побег из ада тирании и колониального унижения и угнетения — это был планомерный и контролируемый самим же Западом грязный заговор, несущий политические цели, где затаившийся враг преследовал получение больших дивидендов и огромных прибылей. Сегодня мы видим эти результаты, которые крайне плачевно отразились на Умме и изменили взгляд на жизнь среди большинства её сыновей, переселившихся туда, долгое время проживающих и контактирующих с другими людьми там, в самом сердце низкого капитализма и секуляризма в атмосфере западной культуры, целиком и полностью противоречащей Исламу! Распахивание дверей Европы и Америки, в особенности — перед сыновьями Ислама, — это отнюдь не невинный акт человечности, а изначально политически мотивированный шаг по привлечению на Запад специалистов, рабочей силы и «продуктивных мозгов» (научных, политических, культурных деятелей, интеллигенции, специалистов и студентов), который осуществляется путём фильтрации, жребия, выборки и чётко регулируется законами миграции и политического убежища. Данный шаг подробно разработан, спланирован и направлен на покрытие производственного и интеллектуального вакуума, а также на укрепление мыслительного, научного, культурного, политического и экономического фундаментов соответствующих государств, что неразрывно связано с целью укрепления их влияния в исламских странах, насколько это возможно. Итогом этого сегодня стало появление в странах Запада (посредством заговора с агентами-правителями мусульман) нового феномена под названием «диаспора». Это стало ещё одним клином, вбитым в единство Уммы, и нанесло по ней двойной удар:

Во-первых, происходит высасывание из мусульманских стран специалистов во всех областях путём их принудительного и добровольного переселения на Запад. У каждой «колонии» (мусульманской страны) на территории «колонизатора» (одной или

нескольких западных стран) появились диаспоры с большим количеством её представителей, численность которых варьируется в большую или меньшую сторону в зависимости от уровня отношений между западной страной и мусульманской. Например, индийская и пакистанская диаспоры в Великобритании, египетская диаспора в Америке, алжирская диаспора во Франции, Америке, Канаде, марокканская диаспора в Бельгии, Франции, Испании и Америке, турецкая диаспора в Германии, йеменская диаспора в Америке и т.д.

Во-вторых, вероятно, наиболее опасным ударом является усиление основ неверных западных стран во всех областях во всех направлениях, на всех уровнях и фронтах! В итоге происходит то, что мы явно видим сегодня, а именно — вклад самих мусульман в продление своих же бед, ухудшение своего же тяжелейшего состояния посредством утверждения господства неверных и влияния Запада — врагов мусульман — на землях мусульман, и даже — на всей земле. В результате, по истечении нескольких десятков лет, как утвердилась данная ситуация, её последствия оказались настолько ужасными, что нам остаётся только рассматривать её и пытаться найти из неё выход на этих страницах. А ведь опасность тут кроется не столько в самой эмиграции, а в том, как на неё и на западные страны смотрит огромное количество мусульман, и это — самое опасное. Переселение для мусульман стало мечтой, которая осуществит им достойное будущее, улучшит их материальное состояние и выведет их из спирали гнёта и горького положения. Переселение неописуемо манит мужчин и женщин, в особенности — молодое поколение, переживающее о своём будущем. Количество мусульман в западных странах стало расти с каждым днём всё больше и больше и создало настоящую проблему перед факихами и муджтахидами (знатоками исламского права) современности; под словом «современность» мы имеем в виду времена отсутствия Исламского Халифата и господства западной культуры.

Обсуждая вопрос переселений, мы не рассматриваем его как сложившийся сегодня политический факт массового выезда за пределы мусульманских государств или Дар уль-Исляма (если бы таковой имелся) в Дар уль-куфр с целью торговли, приобретения заработка, опыта, знаний или оздоровления, а также как круиз или исследование условий жизни и дел жителей разных стран, что хоть как-то бы принесло пользу Исламской Умме; шариатские правовые

нормы, существующие здесь, известны со времён первого Исламского Государства. Мусульмане никогда не жили в изоляции от мира, а всегда контактировали с другими народами и народностями своей страны и других государств. Напротив, мы рассматриваем вопрос переселений как положение, в котором оказалась Умма, несколько десятков лет переживающая «утечку», вызванную покиданием в неуклонно растущем количестве мусульманами со всех краёв мусульманских земель своих стран с целью утвердиться и поселиться в странах неверных из-за гнёта и давления, которые устроил колониальный Запад, что привело, в итоге, к образованию в каждом западном государстве мусульманских диаспор — они и есть тема нашей статьи.

По «диагностике» феномена миграции и изучением различий переселенцев по классам и мотивам написано много. Рассмотрим, например, одно из них. Исследователь Фадлюллах Мумтаз в своей статье «Проживание за пределами исламских земель. Законы и нормы» говорит: «Исламское присутствие за пределами исламского мира быстро развивается по количеству и качеству и разделяется между теми, кто желает пробыть там мимолётно до улучшения положения, и теми, кто желает поселиться там окончательно. Мусульманская эмиграция в западные страны взяла старт во второй половине двадцатого века и проходит в виде групп, семей и отдельных лиц из-за сложившихся в их странах обстоятельств. Переселение в эти страны, а затем — образование и усиление диаспор в них, не происходило согласно планам самих мигрантов и их стран, напротив, всё это произошло по причине невыносимых условий жизни и бед, постигших их дома. Также мотивы, цели и причины переселенцев абсолютно разнятся между собой. Исламские учёные оказались перед неизвестным для них явлением, которое не видели их предшественники. Мусульмане, вместо того, чтобы проживать в исламских странах и довольствоваться сенью мусульманского общества, члены которого в своём большинстве — мусульмане, где если даже они не будут привязаны ко всем исламским шариатским нормам, то, по крайней мере, не будут далеки от них, вдруг выбирают для своего проживания места среди тех обществ, которые никогда не имели никакого отношения к Шариату, даже если они, на первый взгляд, — образцовые.

Этот феномен изумил улемов, чьи разъяснения соответствующих шариатских хукмов оказались различны и противоречивы

между собой. Появились те, кто запретил проживать мусульманам за пределами исламских земель и призывал мусульманских переселенцев вернуться в свои страны; были и восхищённые расширением мусульманской эмиграции и углублением исламского влияния на Западе; а также были и те, кто призывал мусульман за пределами мусульманских стран достичь консенсуса между исламскими твердынями и гражданскими обязательствами и говорил о необходимости действовать различными способами для улучшения положения мусульман, укрепления их общин, не нарушая существующие там порядки, определив исламские принципы, которые подвергаются искажению в немусульманских странах, дабы выработать формулы для их сохранения».

2. Адаптированный к реалиям взгляд на проблему. Мнение улемов современности (после Халифата) и сторонников «умеренного Ислама»

Очевидно, что сторонники «умеренного Ислама» оказались первыми, кто стал давать ответы на вопросы касательно нахождения десятилетиями большого количества мусульман (а сегодня — и их новых поколений) среди неверных в странах Запада. Они (умеренные «улемы») именовали свою практику умозаключений «Фикх мусульманских диаспор» или «Фикх мусульманских меньшинств». Сам вопрос переселений оказался для них весьма лёгким, а сама умеренность улемов и их корыстно-целевой (преследование исключительно пользы в каждом исламском законе) взгляд на Шариат существенно облегчают для них этот вопрос. Они, в большинстве своём, считают, что мусульмане, проживающие в странах Запада, особенно те, кто приехал из мусульманских стран, а также те, кто уже там родился, и западные жители, принявшие Ислам, обязаны полностью интегрироваться в эти общества и сосуществовать с гражданами этих стран, таких как Европа, Америка, Австралия, Канада и другие, с той лишь разницей, что они придерживаются своей религии! Согласно их мнению, никаких шариатских препятствий поселяться там навсегда, особенно — после того, как появилось уже несколько новых поколений мусульман, нет. В соответствующих заявлениях соответствующих улемов, которые происходят в унисон с тем, на что указывают планы, заранее разработанные причастными сторонами на международной арене, говорится о том, что мусульмане, проживающие в любом из западных

государств Европы (или в других местностях) должны быть преданными своим отечествам, будучи более патриотичными, чем их коренные жители. Это мы видели в последнем заявлении вице-президента туниской партии «Ан-Нахда» («Партия возрождения») шейха Абдель Фаттаха Моро на телеканале «Аль-Джазира». Странники «умеренного Ислама», являющегося, на самом деле, искажённой версией секуляризма и, по сути, частью западного плана по борьбе с Исламом, считают, что в интересах мусульман на Западе — признавать себя гражданами в той же степени, как и остальные, и выполнять все обязательства, вызванные принадлежностью к этим странам. Помимо этого, они должны требовать и даже защищать свои права в рамках существующих законов гражданства и миграции, а также считать себя неотъемлемой частью этих отечеств и общин, исповедующих демократию, живущих в крайне широком пространстве свободы и равенства людей, в котором есть место всем и которого не найти в мусульманских странах. Это пространство свободы обеспечивает им сосуществование и сохранение их идентичности, а также позволяет практику обрядов религии, которую выбрал человек. Речь дошла до необходимости участвовать в организациях, политических партиях и объединениях, в политической и экономической жизни в рамках местных законов, как они есть, для того, чтобы обеспечить интересы мусульман посредством влияния на политику и правительственные программы данных государств.

Тем не менее, когда сторонники умеренного подхода увидели, что их решения порой противоречат с некоторыми (на их взгляд) незыблемыми концепциями и хукмами Ислама, они обратились к «магическому» методу адаптации, а именно — к изменению риторики Корана и Сунны в соответствии с духом времени. «Время» здесь — это эпоха секуляризма, который правит миром сегодня. Разве необходимо менять шариатские законы («устаревшие», согласно их мнению), чтобы найти ответы на вопросы, вызванные сегодняшним временем и местом, и разрешить проблему пребывания миллионов мусульман (например, только с Алжира — около семи миллионов) в странах Запада? Да, полагают они, — этого требует «Фикх мусульманских меньшинств». В итоге, согласно их утверждениям, следует полностью убрать из мусульманской риторики в западных странах любые фразы, несущие в себе шариатские смыслы и вражду, которая, опять же, согласно их мнению, вызвана историей и не имеет идеологической подоплёки, например: неверные,

джихад, неверный Запад, Дар уль-куфр, Запад — враг мусульман, фальшивые западные ценности, зловонный капитализм, колониальная Европа, ненавистный секуляризм, ростовщическая экономика, халиф, Халифат и др. Якобы уже неразумно и неприемлемо использовать эти фразы в кругах политики, культуры и средств массовой информации там, на Западе!

Переселение мусульман в страны Запада в поисках стабильности вызывает у «умеренных улемов» много вопросов, когда они хотят определить рамки, на которые распространяется хукм (манат аль-хукм), связанный с переселением мусульман и напрямую связанный с вопросом отсутствия Исламского Государства (а этот вопрос и подход к нему сами по себе стали поводом ещё раз усомниться в «умеренных улемах»). Так, они позволяют мусульманам жить там, где те хотят, так как вся земля — «земля Аллаха, обширна и огромна». Мусульманину дозволено выбирать, в какой стране (на Западе) поселиться и жить, особенно на фоне того, что все мусульманские и другие страны сегодня «даже согласно терминологиям «устаревшего» фикха, пережитого временем» являются либо Дар уль-харб, либо Дар уль-куфр. Соответственно, этот вопрос потерял свою актуальность на сегодняшний день. Появление миллионов мусульман в Европе и Америке сегодня — свершившийся факт, на который необходимо дать шариатское решение. Это подтолкнуло фальшивых и приспособленных к реалиям сторонников «умеренного Ислама» адаптировать тексты и смыслы шариатских законов под обстоятельства, сложившиеся местом и временем, и под требования нового международного порядка. Так, они изобрели фикх, дающий им то, что они хотят. Их фатвы коснулись целого ряда хукмов и заявили о неизбежности и необходимости интеграции, соблюдении местных законов при выполнении обрядов, таких как пятничная молитва, или видов одеяния, особенно — мусульманских девушек и женщин в местах переселений; о выполнении гражданского долга по критике каждого инцидента, охарактеризованного Западом как «терроризм» и «посягательство на основы общин, в которых живут мусульмане, такие как свобода, демократия, ценности, равноправие и др.». Помимо этого, вышли фатвы, призывающие оставить вопрос «о проблемах мусульманских стран мусульманам этих стран» и не приносить то, что они называют Ближневосточной проблемой, сюда — ни в Европу, ни в Америку, ни в Австралию и ни в Канаду. Мы видели, как повели себя

дети диаспор недавно в Европе, вообще, и во Франции — в частности, после событий «Шарли Эбдо» и парижских терактов — сами обстоятельства говорили за себя, когда они несли транспаранты: «Оставьте нас в покое!», «Оставьте нас жить в мире, спокойствии и согласии с нашими братьями по «человечности» на нашей новой родине!», «Не возлагайте на нас проблемы вашего Ислама и Ближнего Востока!», «Наш Ислам — не ваш Ислам!». Европейский ислам; американский ислам; французский ислам; немецкий, британский, бельгийский, канадский, австрийский, норвежский, датский ислам — каждая страна заботится о своём собственном Исламе, своих собственных проблемах и интересах! Возможно, впервые мы видели транспаранты на шествиях в столицах европейских стран, гласившие: «Мусульмане, христиане, евреи — все вместе против терроризма!». Неужели неверные преуспели над горсткой мусульман до такой степени?

Мы слышали выступления некоторых проповедников в ряде мечетей в этих странах, как они возложили ответственность за подъём крайних правоцентристских политических партий в Европе, таких как «Национальный фронт» (Франция), «Хриси Авги» (Греция), «Партия прогресса» (Норвегия), «Шведские демократы» (Швеция), «Австрийская партия свободы» (Австрия), «Национал-демократическая партия» (Германия), «Датская народная партия» (Дания), менее радикальная «Партия независимости Соединённого Королевства» (Британия) и аналогичные партии в других странах, на безрассудные и террористические действия, совершённые мусульманами с радикальными взглядами в адрес Запада из-за «их непонимания Ислама»! Хотя это далеко не так! На самом деле, у Америки и других государств, выступающих против европейского единства и подрывающих позицию ЕС на международной арене, имеется большая роль и интересы в создании беспорядков, разжигании внутренних конфликтов, и в частности — в эскалации ультраправой риторики в европейских странах. Также мы слышали от ряда ярких представителей мусульманских диаспор, таких как мыслитель Аднан Ибрахим в Австрии, профессор Абдуллах ибн Баййах аль-Мавританий во Франции и других, а также от имамов большинства мечетей европейских столиц их заявления, где они открыто призывали принять концепцию демократии, ценности гражданства и сосуществования и отвергнуть идеи экстремизма, а также призывали к полной гармонии и интеграции

с местными общинами, а религия и акъыда у каждого — своя! Проблема усугубилась не только из-за наличия «призывающих» (в Европе и Америке) к секулярному «light-Исламу», подогнанному под нужды стран, откуда они «призывают», но ещё и по причине вмешательства и вклада европейских правительств в «серийное производство» проповедников на свой вкус, которые желают ограничить Ислам рамками, предусмотренными внутри каждого из государств Запада. В итоге, присутствие мусульман на постоянной основе в западных странах стало большой идейной, политической и внутренней проблемой, на которую каждая страна стремится наложить свой вектор как внутренне, так и на международном уровне. И мы спрашиваем здесь: является ли проживание мусульман на Западе проблемой и бременем Исламской Уммы всего мира, которая встала на путь своего ренессанса? И здесь же мы отвечаем — да, является, так оно и есть!

Сторонники «умеренного Ислама» полагают, что мусульманам, в целом, необходимо подчиниться условиям миграции для того, чтобы получить разрешение на проживание, паспорт или гражданство. Соответственно, перед мусульманами есть определённые условия, которые они должны выполнять. «Что нам сказать детям и внукам первых мусульман, переселившихся на Запад по различным причинам, а затем оказавшихся там навсегда? Имеет ли смысл по истечении десятков лет просить вернуться в мусульманские земли тех, кто осел там? А что же их дети и внуки? На основании чего, разума или Шариата, мы станем просить их? Разве разумно требовать от тех западных жителей, которые приняли Ислам, отказаться от своих стран и переселиться в исламские земли, т.е. из Дар аль-куфр — в Дар аль-куфр? Правильно ли так говорить? Как же тогда произойдёт перенимание опыта, науки и технологий из развитых государств в отстающие государства мусульман, если не будет переселений и знакомства с положениями окружающих нас народов для того, чтобы привлечь их знания, достижения и изучить их плюсы и минусы посредством контакта с ними и проживания рядом на протяжении насколько это возможно долгого времени?», — вопрошают «умеренные исламисты».

Мы же говорим здесь: внимательно рассмотрев их риторику вокруг данной проблемы, можно прийти к выводу о том, что ядром «умеренной культуры» выступает полное подчинение сложившимся обстоятельствам, всё тот же корыстно-целевой взгляд и

посягательство на идею необходимости государства в жизни мусульман. Также становится очевидным, что основа их болезни — это идея отделения религии от жизни и политики, которую они подхватили у Запада и которой пропитались до кончиков волос. Опасность этой идеи кроется в том, что у её носителей в сознании — всё вверх дном, будь то исламские мысли или же понимание реальности мусульманских и западных стран. Эти последствия — странные и удивительные, которые образуют у человека абсолютно противоположное действительности видение государства и понятия общества в Исламе. Адаптированный к современным реалиям взгляд на положение мусульман всего мира, в общем, появился после исчезновения Исламского Государства и после того, как мусульмане оказались под влиянием неверных и всевозможных конвенций ООН, что впоследствии привело к тому, что павшие ниц перед реалиями «умеренные исламисты» возложили вопрос полного претворения Ислама и законов Шариата на усилия отдельных представителей Уммы вместо того, чтобы это выполняло исламское политическое образование, над созданием которого должны работать все мусульмане.

Несомненно, к последствиям такого изувеченного понимания и полной адаптации под сложившиеся обстоятельства наряду со всеми бедами, свалившимися на мусульман по причине несоблюдения ими законов Шариата и отсутствия решений их проблем в эпоху отсутствия государства Халифат, можно также добавить искажённое и путанное понимание понятий «политика», «государство» и «общество». Отсюда и исходит их точка зрения на проживание мусульман на Западе, на необходимость переселяться туда ещё больше! Напротив, такой сугубо корыстный подход к Шариату вызывает такие последствия, что носители такой пораженческой идеи де-факто стали неотъемлемой частью плана Запада по борьбе с Исламом и с идейно-политическим инструментом, с помощью которого враги Уммы заманивают мусульман подальше от забот по восстановлению своего государства и могущества.

Если принять во внимание то, какое отношение всё это имеет к теме эмиграций и какая тут имеется связь с поиском решения проблемы, то следует отметить, что нет ничего плохого в экскурсе в эти опасные и удивительным образом подчинённые реальностям политические мысли, которые, будучи, без всякого сомнения, новшеством современности, обслуживают определённые интересы

и нацелены на нанесение удара по основам Ислама и по его глубоким понятиям. То, что мы попутно рассматриваем, относится к уловкам Запада и к его созданию своего искажённого видения целей хукмов Исламского Шариата, которое, в целом и в деталях, практически не оставило ничего из того, с чем пришло откровение от Аллаха так, что такой взгляд полностью противоречит тому, что говорят по этому поводу улемы фикха, жившие ранее (а это — не тема для данного рассмотрения). На практике, суть такого искажённого взгляда заключается в придании «нового витка» риторике Благородного Корана, чтобы подвести его к реалиям и ответить на вопросы современности, а также дать Исламскому Шариату и его решениям новое толкование, используя для этого цели и смыслы уже согласно новой, подогнанной под реалии нездоровой «методике», которая обеспечит пользу и интерес, диктуемые разумом человека на сегодняшний день — т.е. день господства западной культуры и западных концепций над жизнью мусульман — и это касается почти всех шариатских законов!

Основой Шариата у этих «умеренных» манипулянтов является привлечение пользы и устранение вреда (причём второе для них важнее), на базе чего они выступают с заявлениями о необходимости пересмотреть тексты и применять мудрость, здравомыслие и идею постепенности в вопросе претворения Ислама или призыва к Аллаху с целью улучшить положение Исламской Уммы и вернуться к Исламу! В итоге, в связи с необходимостью достичь шариатских целей и устранить вред, они настаивают на том, что призывать людей ко всем законам Шариата и исламским истинам сразу — совсем не мудро, т.к. это вызовет отпор и фитну со стороны людей! Необходима постепенность! Иной подход, полагают они, к сыновьям мусульманских диаспор, особенно — на Западе, недопустим, т.к. их положение требует «light-Ислама», чтобы избежать их полного отказа от соблюдения шариатских хукмов под давлением обстоятельств и окружающей среды в странах переселения — это и есть грех! Вот он — фикх мусульманских диаспор!

Исходя из этой логики «погони за целями», они (улемы «умеренного Ислама») оказались на грани отказа от всех шариатских фраз и терминов, унаследованных в трудах по исламскому праву (усуль аль-фикх). Они стремятся укоренить в них то, что желают видеть в качестве основ Шариата мусульман в иджитхаде и законывыведении, т.е. разработать параллельную «устаревшему» усуль

аль-фикху науку. Всё это делается для того, чтобы их взгляды и цели стали основой и способствовали альтернативой «науке» в деле удовлетворения потребностей времени в «законовыведении», базой которого станет приоритет «мировых ценностей человечества над религией». В конечном счёте, это означает предоставить право давать оценку понятиям «красивое» (хусн) и «безобразное» (к'убх) человеческому разуму, который «у всех одинаков», прежде, чем откровению (вахй) и шариатским тестам. А поэтому, согласно их точке зрения, необходимо изменить риторику исламской религии, т.е. развить риторику Корана и Сунны до уровня соответствия с современными общечеловеческими взглядами. По этой причине им вполне легко избавиться от формулировок, содержащихся в трудах, написанных предшествующими улемами. Им кажется, что таким образом призыв мусульман станет разумным и приемлемым среди всех людей в мире (то есть, в столицах Запада), устранил барьеры непонимания между людьми (и идеологиями), заинтересует молодых людей и, таким образом, в будущем распахнутся двери перед исламским призывом, который будут осуществлять на Западе диспоры и переселенцы, что откроет новые перспективы в обоих мирах (т.е. в Лондоне и Нью-Йорке, Токио и Париже)! Тут читатель может себе представить, что за Ислам дойдёт до западных жителей по такому «подающему надежды» новому пути, крайне далёкому от незыблемого исламского метода призыва, заключающегося в обязательном несении Ислама со стороны государства через призыв и джихад на пути Аллаха. Да, здесь не исключается применение современных способов, приёмов, тактик и инструментов, постоянно меняющихся параллельно с изменением времени и места. Так же читателю здесь следует осознать степень поражения исламского правового, ценностного, языкового, законотворческого порядка и взгляда «умеренных исламистов» на жизнь по новому нездоровому адаптированному обстоятельствам методу, который сводит на нет обязательность наличия Исламского Государства в жизни мусульман и первоочерёдную необходимость его восстановления. Читатель может дать себе отчёт в том, что случится с мусульманами после такого странного искажённого выпада, который на практике утверждает в делах и умах мусульман «превосходство» западных взглядов, господство капиталистической системы и гегемонию неверного колониализма и окончательно сотрёт из реальной жизни необходимость возвращения Исламского Халифата, в котором

воплощается мусульманское единство, безопасность и сила верующих, с помощью которого представляется позиция Исламской Уммы в мире! Аллах Таалай говорит:

وَأَن أَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرُهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُم بِبَعْضِ دُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٤٩﴾

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (05:49).

Изучив суть такой риторики, сразу становится ясно, что этот извращённый корыстно-целевой взгляд, водружённый на Исламский Шариат по указке Запада сегодня, перешёл дальше от искажения фикха и его терминологии до искажения основ фикха (усуль аль-фикх), искусно внося путаницу между его твердынями и переменными, т.е. между шариатскими хукмами, с одной стороны, и инструментами и средствами их применений — с другой, чтобы они выглядели как одно и то же и давали смелости таким умам для нападков на основы Шариата в целом так же, как они делают это, не прекращая, по отношению к деталям Шариата и даже по отношению к незыблемым шариатским законам, таким как система правления в Исламе (Халифат), законы о вероотступниках, законы о немусульманских гражданах (ахлю зимма), законы джихада на пути Аллаха и формы несения Ислама, законы о роли женщины в Исламе, законы исламской экономики, такие как источники доходов Байт уль-Маль (джизья, харадж и пр.), законы внешней политики, такие как Дар уль-харб и Дар уль-Ислям, о необходимости проживания в Дар уль-Ислям, законы, касающиеся системы наказаний и прочие ясные, твёрдые и неизменные законы. Конечно же, эти термины не произносятся их устами!

Эта новая изобретённая методика по «избирательной выборке из Ислама» в то же самое время придаёт вышеуказанной корыстной ментальности право выводить законы, о которых Аллах **не ниспослал никакого доказательства** и у которых нет никакого аргумента ни в Его Книге, ни Сунне Пророка (с.а.с). Итогом всего это стало то, что разум получил власть над Шариатом и упразднил

большую часть формулировок и терминов из фикха предшествующих улемов под предлогом несоответствия времени. Так же в итоге произошли фильтрация и пересмотр большого количества решений из усуль аль-фикха (устаревшего, на их взгляд) на соответствие их западным понятиям о жизни, которые делают корысть и интерес (как их видит человеческий разум современности, т.е. эпохи гегемонии неверной западной культуры и точки зрения на жизнь) основным мерилем в поступках и законотворчестве так, что, конечно же, никоим образом нельзя назвать шариатскими законами то, к чему после этого придут они и так называемый «фикх мусульманских диаспор» или «фикх мусульманских меньшинств»!

Итогом взглядов этой нездоровой школы сегодня стало появление их сторонников перед мусульманами в каждом уголке земли посредством целенаправленных медиакампаний, словно они взяли от известных сегодня мусульманских учёных зелёный свет на поселение в странах Запада. Такие кампании, на самом деле, проводятся исключительно по политическому сговору и медиапродвижению западных правительств! Вопрос стал выглядеть так, как будто нет ничего плохого и вредного в переселении мусульман в страны Запада для постоянного проживания! Да, можно придерживаться религии, если она состоит только из акъыды, поклонений и нравственности! А разве Исламский Шариат состоит только из этого? Теперь становится очевидно, что влияние неверных на мусульманские умы происходит через идею секуляризма и отделение религии от жизни и политики — а это общий взгляд на жизнь всего Запада, а также того, что лишило мусульман способности узреть противоречия между постоянным пребыванием в странах секуляристского капиталистического неверного Запада и между Исламом!

Критичный взгляд на исламский банкинг на малазийском примере

Часть I

Лютфи ибн Мухаммад

Введение:

Поводом для написания этой статьи стала лекция на тему исламского банкинга одного из экспертов в этой области, состоявшаяся в Исламском университете Малайзии. Аудитория была полна слушателей, которым представилась хорошая возможность больше узнать и расспросить об исламской финансовой системе, о вызовах, проблемах и методах решений этих проблем. Первое, что мне бросилось в глаза, — это скудность вопросов и ответов, прозвучавших на лекции, длившейся около двух часов; причиной этого служат шариатские трудности, под давлением которых «изнемогает» исламский банкинг и которые мы рассмотрим позже. Популярность такого рода семинаров и конференций на тему исламской банковской системы в Малайзии связана с желанием и с политической волей сделать эту страну центром для мирового исламского банкинга и финансов путём привлечения финансовых потоков, или, как сегодня принято говорить, нефтедолларов Персидского залива, влив их в новоявленную экономику Малайзии, которая в то же самое время нуждается в них для реализации плана «Модель национального обновления „Видение–2020“», объявленного правительством в 1990 году для выведения Малайзии ряды индустриально развитых государств. Однако нынешние политические и экономические обстоятельства говорят о том, что в ближайшей (и даже далёкой!) перспективе достичь этого будет весьма сложно. Общая цель этой статьи заключается во «вскрытии» исламского банкинга,

чтобы понять его сущность в целом и заглянуть глубоко в недра явлений, именуемых «исламскими банками» в мире, и Малайзии — в частности. Здесь следует отметить, что в статье используется термин «исламские банки» как он есть, но это не означает, что мы подтверждаем их отношение к Исламу. Мы выбрали малайзийский пример исламского банкинга, потому что, во-первых, Малайзию принято считать одной из первых стран, как теоретически, так и практически принявшей данную идею и стремящейся распространить её, и, во-вторых, среди очень большого количества людей складывается видимость идеальной картины того, что эта страна — «исламская», успешно создавшая баланс между Исламом и светскостью и тем самым осуществившая многое из того, что не смогло достичь большинство других мусульманских стран. Говоря об экономике, следует понимать, что она неразрывно связана с политикой так, что в статье мы коснёмся некоторых политических анализов событий, связанных с появлением данных исламских банков. Напомню, в университетах преподаётся специализация, название которой говорит само за себя: «„Политэкономия“, предмет изучения которой являются производственные, экономические отношения и законы, а также идеологическо-политические направления, влияющие на них и управляющие их историческим развитием».

Не менее важно взглянуть и с исторической стороны на банки, в общем, и на исламские банки и в их нутро — в частности. Здесь следует отметить, что большинство книг по истории банковского дела и начала его проникновения в мусульманский мир используют формулировку «задержка появления традиционных банков в мусульманских странах к концу девятнадцатого века». Такая формулировка путает читателя, создавая впечатление, что Исламская Умма упустила возможность осуществить собственную идею банка, которая в Европе взяла старт в семнадцатом веке; в итоге, эта Умма стала отставать от мировой финансовой системы. Но, на самом деле, Исламская Умма отличалась от других народов своей законодательной системой в экономике, политике, идеологии и законовыведении, что делало её самодостаточной, не нуждающейся в Западе, его законах и законотворчестве. Однако, обстоятельства изменились, когда пало государство Халифат, а Умму стали во всём попираить, что облегчило проникновение капиталистической экономической системы, её институтов, ключевой из которых — банк, и её законов в исламский мир.

Появление нового государства на западный лад, которое взяло в основу отделение религии от жизни и разделила власть на три ветви — законодательную, исполнительную и судебную, — катализировало появление финансовых образований, выступивших посредниками между обладателями капитала и людьми или же учреждениями, испытывающими материальные затруднения, чтобы брать плату за эту услугу. А поэтому банки — это учреждения, предоставляющие финансовые услуги — конечно же, преследующие прибыль, т.е. цель их существования заключается в достижении и максимизации выгод за счёт дивидендных механизмов — ключевой основы, на которой банки осуществляют финансовую деятельность вместо того, чтобы, как обслуживающее звено, осуществлять финансовые потоки между индивидуумами, учреждениями и государствами. Появление банков в сегодняшнем формате пришлось на семнадцатый век, когда появились первые ценные бумаги, закреплённые золотом и серебром, т.е. банки стали выпускать официальные банкноты, подтверждающие количество золота и серебра, находящегося у них в наличии, и предназначавшиеся кому-либо. В итоге, такие банкноты стали основным средством обращения в торговле до 15 августа 1971 года, до известного как «Шок Никсона» события. Отныне США односторонне отказались от привязки курса доллара к золоту, что привело к **фактической остановке работы Бреттон-Вудской системы** — международной валютной системы, сформировавшейся после Второй мировой войны, а также признали доллар приоритетной валютой на финансовых рынках. Так Америка утвердила свою экономику в качестве осевой в мире, посредством организованных ею учреждений, таких как МВФ и Всемирный банк, получила возможность управлять богатствами народов и связала все центральные банки в мире с Федеральным банком США. Говорить об американской гегемонии над мировой экономикой можно долго и многогранно — переплетения политических и экономических событий между собой порой ошеломляют своими масштабами. Большое количество книг и статей по этой тематике даёт предельно ясную картину американского вторжения со всеми его методами и неутолимого желания Америки контролировать богатства мира. Одной из наиболее важных книг, написанных в этой области, является книга «Исповедь экономическо-го убийцы» Джона Перкинса, который долго не хотел её издавать

из-за её содержания и которая стала, в итоге, бестселлером в Америке и была переведена на многие языки, в том числе — арабский.

Исторический взгляд на банки является, безусловно, важным в нашей статье, однако нас больше интересуют здесь исламские банки и их привязанность к шариатским законам: действительно ли они — настоящая альтернатива, как это кажется на первый взгляд? Или же исламская финансовая система движется к своему концу? Мы постараемся дать ответ на эти вопросы на примере Малайзии, которая, по мнению многих, сегодня имеет самый успешный, более чем тридцатилетний опыт в этой области, следовательно, взглянув на эту страну под критическим углом, мы, вероятно, сможем увидеть многое о степени правдивости подобных утверждений.

Определение исламского банка:

«Исламские банки — это те банки, в учредительном законе и уставе которых прямо говорится о приверженности принципам Шариата и об отсутствии какого-либо взаимодействия с процентами в пользу банка или же клиента», — Конвенция о создании Международной ассоциации исламских банков, пункт 1 статьи 5.

«Исламские банки представляют собой финансовые институты, которые играют роль финансового посредничества между двумя категориями: вкладчиками и инвесторами, исключительно в рамках шариатского мудараба, основанного на принципе равного соучастия в прибыли и в убытках и на шариатском правиле «Приобретение законно только при вероятности потерь»; а также оказывают банковские услуги, ограниченные рамками шариатских договоров», — ещё одно определение исламских банков.

Согласно словам теоретиков, «исламские банки в большинстве случаев имеют социально значимые реформистские цели, посредством которых пытаются найти шариатскую альтернативу, которая даст мусульманам возможность участвовать в финансовых структурах, защищённых от опасностей, действующих для достижения экономического развития и благосостояния, а также стремящихся быть своего рода кирпичиком в деле процветания государства».

Цели исламских банков:

- Очистить банковские операции от ростовщических процентов и других видов операций, противоречащих Исламскому Шариату.

- Оказать содействие в активизации экономического и социального развития посредством создания продуктивной базы в мусульманских обществах на местах.
- Оказание помощи правительствам в создании основы для денежно-финансовой политики, которая облегчит налоговое и долговое бремя, возложенное на экономику страны.
- Развитие торговли и товарооборота между исламскими странами.
- Создание образцового примера, в теории и на практике, исламской экономики, которым могут воспользоваться другие общества, что станет одним из средств призыва к Исламу.

1971 год стал годом создания первого исламского банка «Социальный банк имени Г. Насера — Nasser Social Bank, NSB» в Египте, в учредительном документе которого отмечена направленность банка на социальное развитие, а также то, что его банковские операции не подлежат действующим законам, регулирующим банковскую деятельность. Далее, в 1975 году последовало создание «Исламского банка развития — Islamic Development Bank, IsDB» в Джидде, затем появился «Трест «Исламский финансовый дом» — Dar al-Maal al-Islami Trust, DMI Trust», который считается первым финансовым объединением с исламским названием, учреждённым принцем Фейсалом в 1981 году. За целью их создания скрывалось стремление финансировать пробританские и просаудовские проекты в регионе, особенно на фоне того, что «DMI Trust» имеет большое количество филиалов в Египте, Судане, Бахрейне, Турции, Нигерии, Гвинее, Сенегале, Швейцарии и других странах. Это были проекты, по сути, направленные на то, чтобы минимизировать риск от арабских националистических партий, поддерживаемых со стороны США посредством Гамалея Абдель Насера, а потом — Анвара Садата. Британия видела в Фейсале искренне симпатизирующего Западу человека; так, британский посол описал его «очень умеренным». Фейсал был настоящей находкой для Британии, которая посвятила себя преданной службе своим хозяевам. В этой статье нет места, куда можно было бы вместить всю степень его предательства. Желющие узнать об этом более подробно могут прочитать книгу «Тайные дела: сговор Британии с радикальным Исламом» британского писателя Марка Кертиса. Кроме того, растущие доходы Саудовской Аравии в результате высоких цен на нефть

ускорили появление этого банка с целью облегчения перевода средств между банками в странах Запада и Саудовской Аравии. Читатель справедливо может задать тут вопрос: «Фейсал мог создать неисламский банк и осуществлять операции, которые осуществляют исламские банки. Почему он учредил именно исламский банк?». Дело в том, что Фейсал продвигал себя как человек исламской сферы (в противовес арабским националистическим движениям, подерживаемым США). Фейсал писал о себе, что он **«использует Ислам как магнит, чтобы бороться с националистами и насеристами»** (панарабское движение, основанное в Египте президентом Насером) и что он **«не стремится создать исламскую атмосферу, а его цель — остановить движение насеризма»**.

Идея исламских банков была подхвачена Малайзией в начале восьмидесятых годов, во время правления Мухаммада Махатхира, вовсе не религиозного, а светского человека, которого некогда спросили о применении шариатских законов наказаний, на что он саркастически ответил: «Да, мы будем резать руки ворам и варить из них суп». Махатхир — секулярист-прагматик британского происхождения и британского воспитания — уловил то, что финансовый бум в результате скачка цен на нефть в государствах Персидского залива надо попытаться использовать. Для этого ему оставалось только учредить исламскую банковскую систему посредством создания научно-исследовательских учебных заведений, а также привлечь экспертов из арабских стран, — что он и сделал. Наряду с этим, он назначил им гранты и подготовил почву для «встречи» нефтедолларов и их вливания в зарождающуюся экономику Малайзии. Это не заняло много времени, а после того, как теоретически всё было готово и конкретизировано, оставалось только воплотить это в жизнь. Фактически, в 1983 году в стране был ратифицирован закон об исламских банках, который требовал создание первого исламского банка — «Bank Islam Malaysia Berhad, BIMB», который сегодня испытывает проблемы с ликвидными средствами и, находясь на грани банкротства, живёт за счёт поддержки со стороны государства.

Виды исламских банковских продуктов:

Число исламских банков по всему миру достигло почти 300 банков и финансовых учреждений, с активами более чем 200–300 миллиардов долларов, что толкает многие традиционные банковские

учреждения в мире открывать программы исламского кредитования, на которые, по мнению экспертов, приходится значительная доля всех исламских сделок по сравнению с банками с исламскими активами. Британия считается первой из западных стран, которая приняла исламскую банковскую систему посредством британского банка «HSBC», открывшего исламский филиал «HSBC Amanah». Британское правительство выпустило исламских облигаций (сукук) на сумму 200 миллионов фунтов стерлингов в 2014 году, а больше всего сукуков в мире находится в обращении на Лондонской фондовой бирже — более 2,3 млрд. фунтов стерлингов. Далее я приведу самые популярные финансовые продукты, представленные большинством исламских банков и исламских финансовых институтов.

1. Сукук (исламские облигации, выпущенные банками для финансирования конкретного средне- или долгосрочного проекта, который может осуществляться как государством, так и частными компаниями).

Одним из наиболее важных инструментов исламского банкинга является сукук. Наибольшее количество сукуков находится в обращении в Малайзии — на сумму в 45 млрд. в 2014 году, и наполовину меньше в 2015 г. — в результате снижения спроса со стороны инвесторов. Сукук — это ценные бумаги, опирающиеся на активы и предоставленные инвесторам, аналогичные традиционным облигациям по форме и обращению. В саудовском «Журнале исламских исследований», издаваемом Постоянным комитетом по научным исследованиям и фатвам, сукук характеризуется как *«ценные бумаги, подтверждающие совместное право владельца на ответственность, предоставленную с целью получения прибыли в оборот в коммерческих проектах; (...) готовы для обращения — купли-продажи — на мировых рынках ценных бумаг»*. Однако, несмотря на обширное применение и популярность сукуков в некоторых странах, существует мнение о том, что данные исламские облигации, в действительности, — всего лишь обычные ростовщические акции. Например, шейх Мухаммад Таки Усмани, руководитель Организации бухгалтерского учёта и аудита исламских финансовых институтов (AAOIFI), считает, что «85% сукуков, находящихся в обращении, — неисламские».

2. Мурабаха (перепродажа с торговой наценкой. Сопровождается договором купли-продажи товаров между банком и его клиентом по согласованной цене, включающей прибыль от реализации

товара. Банк покупает товар (сырьё, комплектующие детали и т.д.) от имени клиента и впоследствии перепродаёт, чаще ему же, но по завышенной стоимости. Стороны заранее согласовывают разницу, которая является вознаграждением банка. Такой контракт может быть простым (между покупателем и продавцом) или трёхсторонним — между продавцом, покупателем и банком-посредником, организующим и осуществляющим эту сделку за определённую плату).

Это — один из наиболее вызывающих спор контрактов, которые практикуют исламские банки, из-за его сильной схожести с ростовщическими договорами комиссий. Мурабаха также характеризуется как «гарантированная продажа под заклад в Исламском Шариате, где сумма сделки состоит из себестоимости товара плюс процент прибыли, заранее согласованный между продавцом и покупателем». Такой вид мурабаха также называется «рыночным приказом (биржевому брокеру купить или продать)», что так же существует в ростовщических банках. Разница между ними заключается лишь в том, что здесь согласованная между сторонами прибыль неизменна, в отличие от прибыли классических банков из-за их расчётов субъективной и объективной полезности. Наряду с этим, при мурабаха покупатель не может отказаться от покупки, т.к. банку сам товар никакой пользы не приносит, а приказ продать исходит от самого покупателя; в таком случае, банк вправе не возвращать задаток, что само по себе — ещё один предмет споров.

3. Мудароба (соучастие в прибылях и убытках. Контракт между одним или несколькими вкладчиками капитала (рабб аль-маль), с одной стороны, и предпринимателем (мудариб), который организует работы).

Договор партнёрства между сторонами рабб аль-маль, в данном случае — исламский банк, с одной стороны, и мудариб — с другой. Здесь требованием договора является соучастие сторон в полученной прибыли и равная ответственность в случае убытков, где мудариб несёт убытки в виде своего труда, а рабб аль-маль — в финансах. Большинство исламских банков, будучи сугубо рентабельно нацеленными учреждениями, неохотно идут на такую сделку из-за рисков в проектах, где нет гарантированной прибыли.

4. Бай аль-Ина (продажа в рассрочку/кредит).

«Аль-Ина» — словарное значение данного понятия — «наперёд», т.е. покупатель берёт товар раньше, чем выплачивает его стоимость,

которую он оплатит в дальнейшем полностью (отсрочка) или частями (рассрочка).

Шафиитский имам ар-Рафии описывает аль-Ина следующим образом: «Продать товар в рассрочку, а потом купить его назад за меньшую сумму раньше, чем завершились выплаты покупателем». Мнения знатоков исламского права (факихов) разошлись вокруг дозволенности такого вида сделки. Абу Ханифа, имам Малик и имам Ахмад запрещают такой вид продажи, основываясь на хадисе: «От ибн Умара передаётся, что Посланник (с.а.с) сказал:

إِذَا تَبَايَعْتُمْ بِالْبَيْعَةِ، وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ الْبَقَرِ، وَرَضَيْتُمْ بِالرُّزْعِ، وَتَرَكْتُمْ الْجِهَادَ؛ سَلَّطَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ ذُلًّا لَا يَنْزِعُهُ حَتَّى تَرْجِعُوا إِلَى دِينِكُمْ

«Если вы станете совершать (торговые сделки) аль-Ина и, заняв себя земледелием, последуете за хвостами коров и оставите джихад на пути Аллаха, тогда Аллах накажет вас унижением, от которого вы не избавитесь, пока не вернётесь назад к своей религии» (Абу Давуд, Ахмад).

Овердрафт (кредитование банком расчётного счёта клиента сверх суммы денежных средств на счёте) в современных банках, чаще всего — посредством кредитных карт, считается аналогичной картиной. Однако для того, чтобы исламские банки смогли обойти проблему с процентами, они изобрели способ извлечения «прибыли» от таких операций. Сначала между банком и клиентом заключается формальный договор покупки, согласно которому исламский банк продаёт что-либо, например, участок земли или право на долевую собственность на недвижимость, в рассрочку. Покупатель подписывает уже готовый контракт, а банк следом мгновенно покупает данный товар по меньшей цене, что так же сопровождается подписанием со стороны посредника других, уже подготовленных заранее бумаг — нового договора продажи.

Такой тип манипуляций, согласно шейхам-консультантам исламских банков, называется «правовым увиливанием», и он вызван необходимостью, ведь их главная цель — облегчение финансовых операций, направленных на то, чтобы побудить мусульман сотрудничать с этими учреждениями в исламском окресе. И поэтому мы встречаем большое количество исследований по выявлению «правовых увиливаний в финансовых операциях». В таких исследованиях особо уделяется внимание целям (заботе) Шариата и его роли в развитии исламской финансовой системы; так, например,

Малайзия считается лидером в этой области. Центральный малазийский банк учредил Международную академию шариатских исследований исламских финансов (ISRA), сосредоточившуюся в своих исследованиях на целях Шариата по сохранению имущества больше, чем на самом Шариате, возведя их до уровня религии, и это стало податливым инструментом в руках факихов или тех, кто выдаёт себя таковыми для того, чтобы придать легитимность сомнительным сделкам. Я могу привести пример того, как лектор, которому задали вопрос о некоторых шариатских нарушениях среди исламских банков, ответил следующим образом: «Большинство учёных запрещает иметь дело с ними, но есть и те, кто разрешает это на определённых условиях», — и доводит свою речь до: «Цель — сохранить имущество... А поэтому такие операции дозволены».

Дело дошло до того, что фатвы стали покупаться и продаваться на рынке со своими торговцами и клиентами, известном среди исламских банков как «Фатва шоппинг». Процесс изобретения новых видов сделок в исламских финансовых учреждениях происходит в два этапа: клонирование и легализация. Что касается клонирования, то здесь происходит затейливая переформулировка, скрывающая суть какой-либо операции традиционных ростовщических банков, а потом, в рамках легализации, выдаётся шариатская фатва от соответствующих «организаций». Например, в книге «Риск-менеджмент исламских банков» один из служащих одного из инвестиционных банков в Дубае признаётся: «Мы работаем над переформулировкой одной и той же операции ростовщических банков, а потом связываемся с шейхом, чтобы получить «сертификат-халлял». Если муфтий (выдающий фатву) не соглашается — ищем другого, предлагая большее вознаграждение. И так — до тех пор, пока не получим «сертификат»». «Большинство шейхов, выдающих фатвы, получают за это баснословные суммы», — признаёт другой сотрудник. Таким образом «исламитизируется» ростовщическая сделка. Так продаётся совесть. А поэтому мы находим, что большинство исламских банков имеют такие же модели финансовых услуг, как и у ростовщических банков: исламская ипотека, исламский кредит, овердрафт исламского банковского счёта, исламское страхование «Такафул» и т. д.

Неприятности исламских банков перед Шариатом ещё больше увеличились из-за их попыток обойти ростовщичество через сложные лабиринты, делающие саму банковскую сделку дорогостоящей

для банка, как с технической точки зрения, так и с шариатской стороны. И поэтому мы находим, что многие исследования, которые изучают степень эффективности исламских банков по сравнению с другими традиционными банками, приходят к итогу, что эффективность исламского банка не обнадёживает инвесторов в свете рисков, с которыми они могут столкнуться, желая вложить свои деньги в Мудараба или какой-либо другой финансовый продукт. Существующее законодательство так же не в пользу исламских банков. Так, например, Центральный банк Малайзии обязал исламский банк открыть депозитный счёт на определённую сумму под процент в размере 6% годовых, который считается гарантией в случае банкротства банка. И поэтому мы видим, что первый шаг исламского банка уже погряз в ростовщичестве. Странно то, что соответствующие «организации» по фатвам оправдали этот шаг, говоря: «Посланник Аллаха (с.а.с.) заключал финансовые сделки с евреями, зная, что они дают под процент свои деньги», — и что «главное начать, а дела можем исправить потом». А когда ты пытаешься оспорить их утверждения, то встречаешь, как они плетут ответы, полные клеветы на религию Аллаха, типа «цели Шариата нам позволяют это, а цель — сохранить имущество», «вынуждать мусульман вкладывать свои средства в ростовщические банки — ещё хуже» или же «обязательство выбрать меньшее из двух зол вынуждает к этому шагу, даже если первый шаг — запретный».

Продолжение — в следующем номере

Размещение британских войск в Сирии для борьбы с «ИГИЛ»!

Согласно отчёту, опубликованному в британской газете «The Guardian» 09.08.2016, сайт «BBC» на протяжении прошедшего июня сделал снимки британских специальных сил, действующих на территории Сирии. На снимках показаны автомобили, которые объезжают окрестные с «ИГИЛ» области. По данным доклада газеты, считается, что это был первый раз, когда удалось сделать фото британских сил, действующих внутри Сирии. На снимках британские специальные силы представлены на броневедомолях «Фокс» во время их перемещения в окрестностях расположения базы сирийской оппозиции на иракской границе.

Кажется, снимки отображают обеспечение британскими войсками безопасности окрестностей базы «Новой Сирийской Армии» после нападения на неё боевиков «ИГИЛ». Со своей стороны, британский министр обороны отказался прокомментировать данные снимки и в то же время сообщил о британских воздушных ударах по «ИГИЛ» на территории Ирака и Сирии.

Германия возобновляет вооружение иракских курдов

Немецкие военные заявили, что возобновили поставки оружия в Курдистан после того, как правительство на севере Ирака гарантировало, что оружие, в конечном итоге, не попадёт на чёрный рынок. Пресс-секретарь министерства обороны Германии заявил, что Берлин доставил 70 тонн оружия региональному правительству Курдистана в Эрбиле. В январе Германия приостановила поставки оружия после того, как СМИ показали часть вооружения, которое было отправлено в Курдистан для помощи в борьбе с «ИГИЛ», продающимся на чёрном рынке. Немецкий парламент согласился в январе этого года увеличить число немецких солдат, которые проводили подготовку курдских сил Пешмерга на севере Ирака. Немецкие поставки оружия содействуют военным возможностям иракского Курдистана, будь то в противостоянии организации «ИГИЛ» или, возможно, в других чрезвычайных ситуациях, с которыми сталкивается регион с сепаратистскими тенденциями,

а также могут быть полезны в спорах с федеральным правительством в Багдаде.

Особые отряды талибов ведут наступление в провинции Гильменд как организованные силы

Афганские военные источники сообщили, что специальные силы талибов в военной униформе, оснащённые тяжёлым вооружением и приборами ночного видения, ведут атаки, чтобы взять под свой контроль провинцию Гильменд, контроль над которой считается большой моральной победой для движения. Гильменд является оплотом талибов, сердцем прибыльной торговли наркотиками и стратегической целью боевиков, которые считают, что приобретение провинциальной столицы является для них большой моральной победой. Солдаты, принимавшие участие в отражении последней атаки, рассказывают о битве между боевиками талибов, которые выступали в образе хорошо подготовленных организованных войск, и афганскими силами специального назначения при поддержке американских воздушных ударов. На протяжении более десяти лет международного вмешательства провинция Гильменд больше других была свидетелем гибели иностранных войск, где погибли около тысячи иностранных солдат. Заместитель министра внутренних дел Афганистана генерал Абдул Рахман Рахман сказал: «Провинция Гильменд для Талибана является стратегической, именно поэтому бойцы движения полны решимости продолжать наступление на неё».

Атмосфера войны на границе между Россией и Украиной

Россия объявила о размещении последней модели оборонительных зенитных ракет системы С-400 на украинском полуострове Крым, который был аннексирован ею в 2014 году и где наблюдается эскалация напряжённости в последнее время. Российское информационное агентство «ТАСС» процитировало военный отчёт о том, что российский зенитно-ракетный полк в Крыму получил новый полковой комплект зенитной ракетной системы С-400 «Триумф». Российский новостной сайт на арабском языке «Россия сегодня» сообщил, что размещение этих систем на военной базе

близ Феодосии было запланировано давно, однако этот шаг совпал с новым кризисом в отношениях между Москвой и Киевом на фоне выявления схемы украинской диверсии, которую российской разведке недавно удалось сорвать. Сайт «Россия сегодня» со ссылкой на пресс-службу Южного военного округа России сообщил, что «зенитный ракетный полк 4-й армии ВВС и ПВО Южного военного округа, дислоцированный в Республике Крым, получил на вооружение современную зенитную ракетную систему — С-400 «Триумф», которая способна защитить всю территорию Крыма. По словам разведывательного отдела Министерства обороны Украины на его странице в Facebook, «враг планировал проведение обширных провокаций вдоль линии фронта на востоке Украины, за которым последовало бы обвинение украинской стороны в несоблюдении минских договорённостей». Украина привела свои силы в состояние боевой готовности вдоль линии соприкосновения с Крымом и на востоке страны после того, как Россия объявила, что сорвала «атаки» Киева на территории спорного полуострова Крым. Со своей стороны, специальный представитель немецкого правительства в России Гернот Эрлер сказал: «Это — новый шаг на пути к выходу из логики политического процесса и шаг к логике военного противостояния, и всё это вызывает серьёзную озабоченность». Министр иностранных дел России Сергей Лавров призвал Запад «предостеречь Киев от опасных шагов, которые могут иметь самые негативные последствия».

Парламент Турции движется к ратификации соглашения о нормализации отношений с «Израилем»

Дипломатический источник поведал, что турецкое правительство ввело в парламент текст соглашения о нормализации дипломатических отношений с «Израилем», по которому турецкий парламент проведёт голосование в ближайшие дни. В соответствии с данным соглашением о примирении, достигнутом в конце июня между Турцией и «Израилем», которое ставит целью положить конец спору, продолжающемуся уже на протяжении шести лет, еврейское образование обязано будет выплатить 20 миллионов долларов (около 15 миллионов евро) в качестве компенсации Турции. Со своей же стороны, Турция обязуется прекратить судебные

преследования против военных-«израильтян» за их участие в нападении на флотилию гуманитарной помощи, которое привело к убийству десяти турок в 2010 году вблизи сектора Газа. Кроме того, ожидается начало нормализации фазы турецко-«израильских» отношений посредством назначения обеими странами новых послов в Анкаре и Тель-Авиве и повышения уровня дипломатических отношений. Также будут сняты санкции и ограничения, установленные каждой из стран в отношении другой в сфере международных соглашений, как, например, совместных военных учений, а также двустороннее сотрудничество в области энергетики, импорта и экспорта товаров сферы безопасности и военной промышленности.

Американская ядерная безопасность на турецкой базе Инджирлик — под угрозой. Призыв к выводу атомных бомб из Европы

Доклад, опубликованный Центром исследований Стимсона, предупреждает, что десятки единиц американского ядерного оружия, размещённые на военной базе Инджирлик в Турции недалеко от сирийской границы, находятся под угрозой попадания в руки террористов «или других враждебных сил». Эксперты уже давно предупреждают об опасности этого арсенала, состоящего из приблизительно 50 единиц ядерного оружия, находящегося на расстоянии 110 км от Сирии. Более того, попытка государственного переворота 15 июля в Турции возродила опасения по поводу их защиты. Центр пишет в своём докладе: «Смогли бы США сохранить контроль над примерно 50 единицами ядерного оружия, размещённого на базе Инджирлик, в условиях затяжного гражданского конфликта в Турции? Это — вопрос, на который нельзя ответить». Воздушная база Инджирлик играет стратегическую роль для военной деятельности под руководством США в регионе, поскольку атаки на Ирак и Сирию с этой базы совершаются самолётами на регулярной основе. Тем не менее, министерство обороны США (Пентагон) распорядилось об эвакуации семей военного и гражданского персонала, размещённого в южной части Турции, из соображений безопасности. Также был произведён арест турецкого командира базы наряду с сотнями генералов, судей и прокуроров в кампании по зачистке, проводимой властями Анкары из-за обвинений военных

в поддержке попытки государственного переворота. В статье, опубликованной газетой «Los Angeles Times», Стив Андерсон, бывший директор обороны и контроля над вооружениями в Совете национальной безопасности Белого дома написал: «Хотя нам удалось избежать катастрофы до настоящего времени, но у нас есть много доказательств того, что безопасность американского оружия, хранящегося в Турции, может измениться в одночасье». Он призвал лиц, принимающих решения, к немедленному выводу атомных бомб типа B61 из Европы.

Йеменское правительство осуждает поддержку Ираном и Россией Верховного политического совета и призыв к военному решению!

Советник йеменского президента Абдуль-Азиз аль-Мафлахи осудил иранское и российское вмешательство в дела Йемена, расценив его как вопиющее преступление. Осуждение прозвучало на фоне заявлений официальных лиц Ирана и исполняющего обязанности российского посла, поддерживающих Верховный политический совет, сформированный хоуситами и бывшим президентом Йемена Али Абдуллахом Салехом. Аль-Мафлахи в интервью саудовской газете «Указ» сказал, что высказывания пресс-секретаря МИД Ирана доказывают размеры вопиющего иранского вмешательства в Йемен и постоянную поддержку хаоса и терроризма в регионе. Аль-Мафлахи, советник президента Хади, отметил, что «роль Ирана в Йемене и арабском регионе не скрывается», говоря, что Иран — это «государство-изгой, которое не брезгует никакими инструментами, чтобы превратить наши страны в арены нестабильности, а эта позиция совершенно неприемлема ни для арабов, ни для Ислама». И прежде Яхья Мукит, глава «племенного союза потомков Саада», сказал в своём заявлении саудовской газете «Аль-Ватан», что «пучкисты-хоуситы и их союзник Али Салех пытались, при помощи иранских советников, присутствовавших в Сааде, хранить оружие и строить пограничные укрепления, готовясь к наступлению саудовских вооружённых сил на границе между двумя странами». Аль-Мафлахи сказал: «Согласно нашему взаимодействию с российской стороной, та подтверждает свою поддержку резолюции №2216 Совета Безопасности ООН», однако «последняя

российская позиция относительно совета путчистов (Верховный политический совет Йемена) стала поводом для удивления и привела к легитимности власти путчистов (в Йемене)». Советник Хадди призвал к необходимости ускорить военное решение, поскольку «путчисты каждый раз используют международную обстановку, и то, что случилось по саботированию переговоров в Кувейте, ведёт нас к военному решению».

Немецкое исследование: Сирия едва не стала причиной Третьей мировой войны

Немецкое исследование, подготовленное Центром исследований «FIRIL», подтвердило, что происходящее в Сирии, которая является свидетелем ожесточённой войны в течение более чем пяти лет, не имеет прецедентов в истории современной войны и в 2013 году чуть было не стало причиной Третьей мировой войны, которая была предотвращена в последний момент. Немецкий центр заявил, что Сирийская война стала исключительной либо для стран, находящихся в конфликте и участвующих в нём, либо для денег, которые были и продолжают тратиться в ней вдобавок к большому числу пострадавших людей из числа сирийцев, а также для сотен тысяч людей, стёкшихся для «джихада». Центр отметил, что конкурирующие в Сирии мировые державы воспользовались войной, чтобы опробовать вооружение из числа новых самолётов и противотанковых средств, которые в самом деле оказались эффективными, как и крылатых ракет большой дальности, а также опробовать эффективность в поисках для этого вооружения богатых клиентов. В исследовании говорится, что «существует более 16 разведывательных аппаратов, работающих в Сирии, проникающих в ряды вооружённой оппозиции и выплачивающих им ежемесячные зарплаты». Исследование подтвердило, что все оказались не в состоянии рассуждать о падении сирийского президента Башара Асада, указывая на то, что он «после первых предположений о приближении его конца через 3, 6 или 12 месяцев максимум, всё же до сих пор сидит на президентском кресле в течение пяти лет без каких-либо признаков потери или отхода от власти, несмотря на все усилия, потраченные для нанесения поражения ему и его союзникам на поле боя». Центр «FIRIL» считает, что ««Джабхат ан-Нусра»

и многочисленные вооружённые группировки в Ракке, Алеппо, Идлибе и Латакии являются военными подразделениями турецкого правительства и предназначены для отделения этих провинций для самоуправления в качестве прелюдии к турецкой аннексии». Исследование говорит, что «свыше 360 тысяч иностранцев приехало в Сирию для сражения, из которых около 95 тысяч убиты», подчёркивая, что «более чем \$45 млрд. было потрачено на сегодняшний день на вооружение, оборудование и бойцов, чтобы поддержать продолжение войны в Сирии». В исследовании говорится, что это огромное количество бойцов-«джихадистов», прибывших в Сирию, сделает любое перспективное решение недостижимой задачей, поскольку «интерес большинства стран, поддерживающих войну, диктует полное устранение Сирии» так, что «даже если Башар пожелает остаться у власти, то пусть правит камнями и развалинами... В этом заключается регионально-международный интерес относительно дальнейшей судьбы Шама».



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ
أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٨٨﴾

«Не пожирайте незаконно между собой своего имущества и не давайте его судьям, чтобы пожирать им часть имущества людей, сознательно совершая грех» (2:188)

В книге «Облегчение в основах тафсира», автором которой является Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да хранит его Аллах), относительно толкования этого аята говорится:

Этот аят приводится наряду с аятами о посте, но его тема касается не поклонения, а взаимоотношений, и разъясняет два важных аспекта:

1. Все аяты и законы Всевышнего Аллаха взаимосвязаны друг с другом и нет разницы между хукмами как таковыми, так же, как и между ваджибами. Тот, Кто разъяснил хукмы о поклонении (а именно Всевышний Аллах), является Тем же, Кто разъяснил хукмы о взаимоотношениях, наказании, политике, джихаде, нравственности, питании, одежде и т.д. С точки зрения выполнения данных предписаний все они имеют равную значимость. Фард в поклонении равносителен фарду во взаимоотношениях, подобно фарду в наказаниях, присяге халифу, джихаду и иным хукмам. Нельзя допускать различия между ними по важности. Ислам представляет собой единое целое, и призыв к нему — един, чтобы претворять его в государственной и общественной жизни.

2. Постящийся человек должен оставаться крайне заинтересованным в вопросе чистоты своего питания и имущества, в



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

отстранении от запрещённых Шариатом способов приобретения этого самого имущества, таких как взяточничество, мошенничество, лицемерие, попираание прав путём насильственного подчинения людей правителям в непослушании Творцу и приукрашивание дурного ради достижения запрещённого Аллахом.

Всё это — для того, чтобы постящийся приобрёл богобоязненность, которую Аллах сделал мудростью поста. В предыдущем аяте, касающемся поста, Аллах говорит:

كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ

«Так Аллах разъясняет Свои знамения людям, — быть может, они устроятся» (2:187). После чего приходит запрет на поедание запретного имущества как результат богобоязненности, который должен препятствовать приобретению запрещённого Шариатом имущества.

Это не означает, что повеление отстранения от харама ограничивается лишь постящимися. Напротив, это повеление касается каждого раба Аллаха. Однако для постящихся это повеление более сурово и награда за подчинение более велика. Это — признак их искренности в посте и богобоязненности.

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ

«Не пожирайте незаконно между собой своего имущества», — означает «не пожирайте имущества другого несправедливо», как:

وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ

«Не обижайте самих себя» (49:11), — в том смысле, что «не обижайте друг друга». В данном случае нет сходства с таким предложением, как, например: «Оседлайте своих животных», — где каждый из людей должен оседлать исключительно своё животное. Иначе смысл аята был бы следующим: «Пусть каждый из вас не пожирает исключительно своего имущества». Очевидно, что не это подразумевается из-за присутствия слова *بَيْنَكُمْ* — «между собой».

وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ

«и не давайте судьям». Слово *الإدلاء* — «идля» — в прямом смысле означает спускать верёвку (ведро) в колодец. В переносном



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

смысле — отдавать что-либо с целью достижения чего-то. В данном аяте смысл следующий: «Не отдавайте чего-либо коррумпированным правителям в качестве взятки».

لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ

«чтобы пожирать часть имущества людей, сознательно совершая грех», то есть, чтобы завладеть чужим имуществом путём взяточничества с вашей стороны при том, что вы понимали свою неправоту.

Если кто-то, зная об этом, присудит кому-то не по праву какое-либо имущество, то это будет для него куском огня, как говорится в хадисе:

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ، وَإِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ، وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ أَلْحَنَ بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ، فَأَقْضِي لَهُ مِنْ حُجَّتِهِ مَا أَسْمَعُ فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ فَإِنَّمَا أَقْطَعُ لَهُ مِنْ قِطْعَةٍ مِنَ النَّارِ

«Поистине, я — только человек, а вы приходите ко мне (со своими) спорами. И может оказаться так, что кто-нибудь из вас более убедителен в своих аргументах, чем другой. И тогда я вынесу решение в его пользу на основании части того, что услышу. Однако (пусть знает) тот, кому я присужу то, что по праву принадлежит его брату, что выделяю я ему частицу (адского) пламени!» (Бухари: 2483, Муслим: 1259).

Аят и хадис указывают на то, что судья не имеет права присуждать чего-либо истцу, зная о том, что это ему не принадлежит.

На вас возложено совершение одобряемого (маъруф)

– От Абу Саида аль-Худри передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ أَحَبَّ عِبَادِ اللَّهِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مَنْ حُبَّبَ إِلَيْهِ الْمَعْرُوفُ وَحُبَّبَ إِلَيْهِ فِعَالُهُ
«Самыми любимыми рабами Всемогущего Аллаха являются те, кому мило благодеяние и его совершение».

Также от Абу Саида аль-Худри передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ لِلْمَعْرُوفِ وَجُوهًا مِنْ خَلْقِهِ حَبَّبَ إِلَيْهِمُ الْمَعْرُوفَ وَحَبَّبَ إِلَيْهِمْ فِعَالَهُ، وَوَجَّهَ طَلَابَ الْمَعْرُوفِ إِلَيْهِمْ وَيَسَّرَ عَلَيْهِمْ إِعْطَاءَهُ كَمَا يَسَّرَ الْغَيْثَ إِلَى الْأَرْضِ الْجَدْبَةِ لِيُحْيِيَهَا وَيُحْيِيَ بِهَا أَهْلَهَا. وَإِنَّ اللَّهَ جَلَّ ذِكْرُهُ جَعَلَ لِلْمَعْرُوفِ أَعْدَاءَ مَنْ خَلَقَهُ بَعْضُ إِلَيْهِمُ الْمَعْرُوفَ وَبَعْضُ إِلَيْهِمْ فِعَالَهُ، وَحَظَرَ عَلَيْهِمْ إِعْطَاءَهُ كَمَا يَحْظُرُ الْغَيْثَ عَنِ الْأَرْضِ الْجَدْبَةِ لِيُهْلِكَهَا وَيُهْلِكَ بِهَا أَهْلَهَا، وَمَا يَعْمُو أَكْثَرُ

«Всемогущий Аллах дал образ одобряемому в лице творений, которым внушил любовь к одобряемому и к его совершению. Аллах соберёт возле них жаждущих одобряемого и облегчит первым донесение одобряемого так, как облегчил дождю путь к сухой земле, чтобы оживить её и её обитателей. Также Аллах упоминает о том, что создал и врагов одобряемого в лице творений, которым внушил отвращение к одобряемому и его совершению. А также Он воспрепятствовал им его распространение, как Он запрещает дождь сухой земле, чтобы уничтожить её и её обитателей».

– От Ибн Умара передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ لِلَّهِ تَعَالَى قَوْمًا يَخْتَصُّهُمْ بِالنِّعَمِ لِمَنَافِعِ الْعِبَادِ، وَيُقْرِهَا فِيهِمْ مَا بَدَلُوهَا، فَإِذَا مَنَعُوهَا نَزَعَهَا مِنْهُمْ فَحَوَّلَهَا إِلَىٰ غَيْرِهِمْ

«У Аллаха есть люди, которых он одарил милостью принести благо рабам (Аллаха) и вселил в них умение использовать это благо. А если они не воспользуются этим благом, то Аллах заберёт его у них и передаст другим».

– Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا خَلَقَهُمْ لِحَوَائِجِ النَّاسِ تُقْضَىٰ حَوَائِجُ النَّاسِ عَلَىٰ أَيْدِيهِمْ، أَوْلَيْتَكَ آمِنُونَ مِنْ فَرَعِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ

«У Аллаха есть рабы, которых он создал для нужд людей. Их руками решаются нужды людей. Они — те, кто защищены от ужасов Судного Дня».

– От Ибн Аббаса передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

عَلَيْكُمْ بِاصْطِنَاعِ الْمَعْرُوفِ فَإِنَّهُ يَبْقِي مَصَارِعَ السُّوءِ وَعَلَيْكُمْ بِصَدَقَةِ السِّرِّ فَإِنَّهَا تُطْفِئُ غَضَبَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

«На вас возложено совершение одобряемого, потому что оно оберегает от плохой гибели. И на вас возложено давать тайную милостыню, потому что она тушит гнев Всемогущего Аллаха».

– От Абу Хурайры (р.а.) передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ نَفَسَ عَنْ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ كُرْبَةً مِنْ كُرْبِ الدُّنْيَا نَفَسَ اللَّهُ عَنْهُ كُرْبَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَمَنْ سَتَرَ أَخَاهُ الْمُسْلِمَ سَتَرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَاللَّهُ فِي عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَ فِي عَوْنِ أَخِيهِ
«Кто решит мирскую проблему своего брата-мусульманина, тому Аллах решит проблемы этого мира и Ахирата. Кто скроет грехи брата-мусульманина, тому Аллах скроет его грехи в этом мире и в Ахирате. Аллах помогает своему рабу до тех пор, пока он помогает своему брату-мусульманину».

– От Ибн Умара передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

كُلُّ مَعْرُوفٍ يَصْنَعُهُ أَحَدُكُمْ إِلَىٰ غَنِيٍّ أَوْ فَقِيرٍ فَهُوَ صَدَقَةٌ

«Каждое благое дело, совершённое кем-либо из вас, в адрес богатого или бедного, является садакой».

– От Абу Мусы передаётся, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал:

إِنَّ الْمَعْرُوفَ وَالْمُنْكَرَ خَلِيقَانِ يُنْصَبَانِ لِلنَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَأَمَّا الْمَعْرُوفُ فَيُبَشِّرُ أَهْلَهُ وَيَعِدُّهُمْ الْخَيْرَ، وَأَمَّا الْمُنْكَرُ فَيَقُولُ لِأَصْحَابِهِ إِلَيْكُمْ، وَمَا يَسْتَطِيعُونَ لَهُ إِلَّا لُزُومًا
«Добро и зло будут созданы и привязаны к людям в Судный День. Добро даст благую весть людям (совершавшим его) и будет обещать благо. А зло скажет тем, кто его совершал: «Вот вам!». И никто не сможет от них избавиться».

– От Абу Усмана ан-Нахди передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَهْلُ الْمَعْرُوفِ فِي الدُّنْيَا أَهْلُ الْمَعْرُوفِ فِي الْآخِرَةِ. وَأَهْلُ الْمُنْكَرِ فِي الدُّنْيَا هُمْ أَهْلُ الْمُنْكَرِ فِي الْآخِرَةِ

«Люди одобряемого в этом мире являются людьми одобряемого в будущей жизни. Люди порицаемого в этом мире являются людьми порицаемого в будущей жизни».

– От Анаса ибн Малика передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ جَمَعَ اللَّهُ تَعَالَى أَهْلَ الْجَنَّةِ صُفُوفًا وَأَهْلَ النَّارِ صُفُوفًا، قَالَ: فَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ صُفُوفِ أَهْلِ النَّارِ إِلَى الرَّجُلِ مِنْ صُفُوفِ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَيَقُولُ: يَا فُلَانُ أَمَا تَذَكَّرُ يَوْمَ اضْطَنْعْتَ إِلَيْكَ فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا، فَيَأْخُذُ بِيَدِهِ فَيَقُولُ: اللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا اضْطَنْعَ إِلَيَّ فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا، فَيَقَالُ لَهُ: خُذْ بِيَدِهِ فَأَدْخِلْهُ الْجَنَّةَ [بِرَحْمَةِ اللَّهِ]

«Когда наступит Судный День, Аллах выстроит обитателей Рая в ряды и обитателей Ада в ряды. Человек из рядов обитателей Ада посмотрит на человека из рядов обитателей Рая и скажет: «О такой-то, ты помнишь день, когда я сделал тебе добро в мирской жизни?», — и возьмёт его за руку. Тогда тот скажет: «О Аллах, он сделал мне добро в мирской жизни». И ему будет сказано: «Возьми его за руку и заведи его в Рай (по милости Аллаха)»».

– От Джураййи (или Абу Джураййи) аль-Худжайми рассказывает:

قُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ، فَحَبِّبْ أَنْ تَعْلَمَنَا عَمَلًا لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَنْفَعَنَا بِهِ. قَالَ: «لَا تَحْقِرَنَّ مِنَ الْمَعْرُوفِ شَيْئًا وَلَوْ أَنْ تَفْرَعَ مِنْ دَلُوكَ فِي إِيَاءِ الْمُسْتَسْقِي وَأَنْ تُكَلِّمَ أَخَاكَ وَوَجْهَكَ إِلَيْهِ مُنْبَسِطٌ».

«Мы сказали: «О Посланник Аллаха, мы — жители пустыни. Нам нравится, когда ты учишь нас чему-то, возможно, Аллах дарует нам в этом пользу». Пророк сказал: «Не умаляйте ничего из одобряемого, даже если это — отлить из своего сосуда в сосуд для питья брата (угостить его водой) или общаться с ним с приветливым лицом».

– От Саида аль-Худри передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

أَطْعَمُوا طَعَامَكُمْ الْأَتْفِيَاءَ، وَأَوْلُوا مَعْرُوقَكُمْ الْمُؤْمِنِينَ

«Кормите своей пищей, будучи богобоязненными, и делайте добро, будучи уверовавшими».

– От Анаса ибн Малика передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الْخَلْقُ كُلُّهُمْ عِيَالُ اللَّهِ، فَأَحَبُّهُمْ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى أَنْفَعُهُمْ لِعِيَالِهِ

«Все творения — ценны для Аллаха. И наимилейшие Ему — те, кто наиболее полезен для Его творений».

– От Анаса ибн Малика передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الدَّالُّ عَلَى الْخَيْرِ كِفَاعِلِهِ، وَاللَّهُ يُحِبُّ إِعَانَةَ اللَّهْفَانِ

«Побуждающий к благу подобен тому, кто его совершает. Аллах любит, когда помогают огорчённым».

– Хишам передаёт от Убады ибн Абу Убайды, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ سَرَّهُ أَنْ تُنْفَسَ كُرْبَتُهُ وَأَنْ تُسْتَجَابَ دَعْوَتُهُ فَلْيَسِّرْ عَلَى مُعْسِرٍ أَوْ لِيَضَعْ لَهُ، فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ إِعَانَةَ اللَّهْفَانِ

«Кто желает счастья в виде решения его проблем и ответа на мольбу, то пусть облегчает либо устраняет сложность нуждающемуся, потому что Аллах любит, когда помогают огорчённым».

– От Анаса ибн Малика передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَعَاتَ مَلْهُوْفًا كَتَبَ اللَّهُ تَعَالَى لَهُ ثَلَاثًا وَسَبْعِينَ مَغْفِرَةً، وَاحِدَةً مِنْهَا صَلاَحُ أَمْرِهِ
كُلُّهُ، وَثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ لَهُ دَرَجَاتٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

«Тому, кто поможет оставшемуся в беде, Аллах запишет 73 прощения. Одно из них — очищение всего его дела, а 72 — уровни в Судный День».

– От Абу Саида аль-Худри передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ كَسَا مُؤْمِنًا عَلَى عُرْيِ كَسَاهُ اللَّهُ مِنْ إِسْتَبْرَقِ الْجَنَّةِ، وَمَنْ سَقَاهُ عَلَى ظِمَاءِ سَقَاهُ اللَّهُ
مِنَ الرَّحِيقِ الْمَخْتُومِ، وَمَنْ أَطْعَمَهُ مِنْ جُوعِ أَطْعَمَهُ اللَّهُ مِنْ ثَمَارِ الْجَنَّةِ

«Кто скроет наготу (т.е. ошибку) верующего, того Аллах накроет тканью из Рая, кто утолит жажду верующего, того Аллах утолит запечатанным нектаром (из Рая), кто накормит верующего, того Аллах накормит плодами Рая».

– От Анаса ибн Малика передаётся:

كُنْتُ أُوْصِي رَسُولَ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ذَاتَ يَوْمٍ فَرَفَعَ رَأْسَهُ فَنَظَرَ إِلَيَّ فَقَالَ: «يَا
أَنَسُ، أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ مِنْ مَوْجِبَاتِ الْمَغْفِرَةِ إِدْخَالَكَ السَّرُورَ عَلَى أَخِيكَ الْمُسْلِمِ؛ تَنْفَسُ
عَنْهُ كُرْبَةً، أَوْ تُفْرِجَ عَنْهُ عَمَّا، أَوْ تُزَجِّي لَهُ صَنْعَةً، أَوْ تَقْضِي عَنْهُ دَيْنًا، أَوْ تَخْلُفُهُ فِي أَهْلِهِ»
«Однажды я помогал Посланнику Аллаха (с.а.с.) совершать омовение. Как вдруг он поднял голову и, посмотрев на меня, сказал:
«О Анас, не сообщишь ли мне тебе о вещах, которые сделают прощение грехов обязательным при поднятии тобой на строения брата-мусульманина?! Развеивание тобой его печали, или облегчение его скорби, или помощь в нахождении работы, или закрытие его долга, или забота о его семье».

– От Ибн Аббаса передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ مَشَى مَعَ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ فِي حَاجَةٍ فَنَاصَحَهُ فِيهَا جَعَلَ اللَّهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّارِ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ سَبْعَ خِتَادِقٍ، بَيْنَ الْخِتَادِقِ وَالْخِتَادِقِ كَمَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ

«Кто вышел помогать своему брату-мусульманину в его нужде и помог, того Аллах в Судный День оградит от Огня

семью рвами. А расстояние между рвами будет равно расстоянию между небом и землёй».

– От нескольких сахабов передаётся, что когда Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили: «О Посланник Аллаха, кто из людей наиболее любим для Аллаха?», — он ответил:

أَنْفَعُهُمْ لِلنَّاسِ. وَإِنَّ أَحَبَّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ سُرُورٌ تَدْخِلُهُ عَلَى مُؤْمِنٍ، تَكْشِفُ عَنْهُ كَرْبًا، أَوْ تَقْضِي عَنْهُ دَيْتًا، أَوْ تَطْرُدُ عَنْهُ جُوعًا. وَلَإِنَّ أُمَّشِيَّ مَعَ أَخِي الْمُسْلِمِ فِي حَاجَةٍ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَعْتَكِفَ شَهْرَيْنِ فِي مَسْجِدٍ، وَمَنْ كَفَّ غَضَبَهُ سَتَرَ اللَّهُ عَوْرَتَهُ، وَمَنْ كَظَمَ غَيْظَهُ وَلَوْ سَاءَ أَنْ يَمْضِيَهُ أَمْضَاهُ مَلَأَ اللَّهُ قَلْبَهُ رِضَى، وَمَنْ مَسَى مَعَ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ فِي حَاجَةٍ حَتَّى يُثْبِتَهَا لَهُ ثَبَّتَ اللَّهُ قَدَمَهُ يَوْمَ تَزَلُّ فِيهِ الْأَقْدَامُ، وَإِنْ سَوَاءَ الْخُلُقِ لَيُفْسِدَ الْعَمَلَ كَمَا يُفْسِدُ الْخُلُقُ الْعَسَلَ

«Те, что наиболее полезны для людей. Самым любимым деянием перед Аллахом Всемогущим и Великим является радость, которую ты приносишь мусульманину, или помогаешь ему в беде, или выплачиваешь за него долг, или утоляешь его голод. Прийти на помощь своему брату-мусульманину в том, в чём он нуждается, милее для меня, чем совершить итикаяф в мечети в течение двух месяцев. А тот, кто сдержит гнев в отношении брата, тому Аллах прикроет его наготу (т. е. скроет его недостатки и грехи). Тому, кто сдержит свой гнев в то время, когда он хотел излить его, Аллах наполнит его сердце довольством в Судный День. И того, кто вышел помогать своему брату-мусульманину в его нужде, пока он не сможет ему, тому Аллах укрепит его стопы в Тот День, когда стопы будут скользить. И, поистине, дурной нрав портит деяния так же, как укусу портит мёд».

– От Али (р.а.) передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يَا عَلِيُّ، كُنْ سَخِيًّا؛ فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ السَّخَاءَ. وَكُنْ شُجَاعًا؛ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُحِبُّ الشُّجَاعَ. وَكُنْ غَيُورًا؛ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُحِبُّ الْغَيُورَ. وَإِنْ أَمْرٌ سَأَلَكَ حَاجَةً فَافْضِهَا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا أَهْلًا كُنْتَ أَنْتَ لَهَا أَهْلًا

«О Али, будь щедрым, поскольку Аллах любит щедрых! И будь храбрым, поскольку Аллах любит храбрых! И будь ревностным, поскольку Аллах любит ревностных! И

если кто-то обратится к тебе с нуждой, то реши её! И если у него нет семьи, то ты стань его семьёй!».

– От Анаса ибн Малика передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَلْطَفَ مُؤْمِنًا أَوْ قَامَ لَهُ بِحَاجَةٍ مِنْ حَوَائِجِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ صَغُرَ ذَلِكَ أَوْ كَبُرَ كَانَ
حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُخْدِمَهُ خَادِمًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

«Тот, кто облегчит или возьмётся за решение проблемы верующего из числа проблем мирской жизни или Ахирата, имеет право на услугу от Аллаха в Судный День».

– От Аиши передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا عَظَمْتُ نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَى عَبْدٍ إِلَّا اشْتَدَّتْ عَلَيْهِ مَوْوَنَةُ النَّاسِ، وَمَنْ لَمْ يَحْمِلْ تِلْكَ
المؤونة للناس فقد عرّض تلك النعمة للزوال

«Милость Аллаха увеличивается только для того раба, который решает проблемы людей. Тот, кто не станет решать проблемы людей, милость того исчезнет».

Не стоит людям, несущим благо, ждать чьей-либо благодарности за то, что они делали для себя

– От Абдуллаха ибн Джафара передаётся:

مَا سَلَفَ مِنْ أَهْلِ الْمَعْرُوفِ فَإِنَّمَا آتَوْهُ إِلَىٰ أَنْفُسِهِمْ، وَلَا يَنْبَغِي لَهُمْ أَنْ يَطْلُبُوا مِنْ أَحَدٍ شُكْرَ مَا آتَوْهُ إِلَىٰ أَنْفُسِهِمْ

«Прежние люди, несущие благо, делали его для себя. И не надлежало им ждать чьей-либо благодарности за то, что они делали для себя».

– От Ибн Масуда передаётся:

يُحْشِرُ النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْرَىٰ مَا كَانُوا قَطُّ، وَأَجْوَعَ مَا كَانُوا قَطُّ، وَأَظْمَأَ مَا كَانُوا قَطُّ، وَأَنْصَبَ مَا كَانُوا قَطُّ. فَمَنْ كَسَا لِلَّهِ كِسَاهُ اللَّهِ، وَمَنْ أَطْعَمَ لِلَّهِ أَطْعَمَهُ اللَّهُ، وَمَنْ سَقَىٰ لِلَّهِ سَقَاهُ اللَّهُ، وَمَنْ عَمِلَ لِلَّهِ أَعْمَلَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ، وَمَنْ عَفَا لِلَّهِ أَعْفَاهُ اللَّهُ

«В Судный День люди будут воскрешены абсолютно нагими, голодными, испытывающими жажду и изнурёнными. Аллах оденет того, кто одевал ради Аллаха. Аллах накормит того, кто кормил ради Аллаха. Аллах напоит того, кто поил ради Аллаха. Аллах сделает богатым того, кто работал ради Аллаха. Аллах простит того, кто простил ради Аллаха».

– От Сабита передаётся:

مَرَّ بِي الْحَسَنُ وَأَنَا مُعْتَكِفٌ فَقَالَ لِي: اذْهَبْ تَلَقَّ فُلَانًا فِي حَاجَةٍ. قَالَ قُلْتُ: إِنِّي مُعْتَكِفٌ. قَالَ: وَاللَّهِ لَأَنْ أَقْضِيَ حَاجَةَ لِدِي مُسْلِمٍ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَعْتَكِفَ كَذَا وَكَذَا...
«Хасан проходил мимо меня, когда я находился в тикафе. Он сказал мне: «Иди и помоги такому-то». Я сказал: «Но я же нахожусь в тикафе». На что, Хасан ответил: «Клянусь Аллахом решение проблемы мусульманина милее для меня, чем нахождение в тикафе...».

– От ар-Рабиъ ибн Субайх:

سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَقُولُ: وَاللَّهِ لَأَنْ أَفْضِيَ لِأَمْرِي مُسْلِمٍ حَاجَةً أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أُصَلِّيَ أَلْفَ رَكْعَةٍ
«Я слышал как Хасан говорил: «Клянусь Аллахом помочь решить проблему мусульманина милее для меня нежели совершение тысячи ракя-
ятов намаза».

— Убайдуллах ибн Аббас сказал своему племяннику:

إِنْ أَفْضَلَ الْعَطِيَّةِ مَا أُعْطِيَتْ الرَّجُلَ قَبْلَ الْمَسْأَلَةِ، فَإِذَا سَأَلَكَ فَإِنَّمَا تُعْطِيهِ تَمَنٍّ وَجْهٍ حِينَ
بَدَّلَهُ لَكَ

«Наилучшей вещью считается та, которая была дана человеку до просьбы о ней. Потому что, когда представляешь вещь после просьбы о ней человеком то, ты взамен отбираешь его достоинство».

— Халид аль-Касри спросил одного из курайшитов:

مَا مَعْتَعَكَ أَنْ تَسْأَلَنَا؟ قَالَ: إِذَا سَأَلْتُكَ فَقَدْ أَخَذْتَ مِنْهُ

«Что мешает тебе обращаться к нам с просьбами?». Тот ответил:
«Если бы мои просьбы были обращены к тебе, тогда я заплатил бы за них высокую цену».

— От Абдуллаха ибн Джафара передаётся:

لَيْسَ الْجَوَادُ الَّذِي يُعْطِيكَ بَعْدَ الْمَسْأَلَةِ، وَلَكِنَّ الْجَوَادَ الَّذِي يَبْتَدِئُ؛ لِأَنَّ مَا يَبْدُلُهُ إِلَيْكَ
مِنْ وَجْهِهِ أَشَدُّ عَلَيْهِ مِمَّا يُعْطَى عَلَيْهِ

«Не считается щедрым тот, который дал после просьбы. Однако щедрым — это тот, кто дал до того, как подошли с просьбой. Поскольку, то достоинство, которое человек теряет во время просьбы более ценно, чем то, что он получает прося».

— От Тальки ибн Ганнама передаётся:

سَأَلْتُ حَفْصَ بْنَ غِيَاثٍ عَنْ تَفْسِيرِ حَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «اطْلُبُوا الْحَوَائِجَ
عِنْدَ حَسَنِ الْوُجُوهِ» قَالَ: إِنَّهُ لَيْسَ بِصَبَاحَةِ الْوَجْهِ، وَلَكِنَّهُ لِحُسْنِ الْوَجْهِ إِذَا سُئِلَ الْمَعْرُوفَ
«Я спросил у Хафса ибн Гаяса о смысле хадиса Посланника Аллаха (с.а.с.): «Просите о чём-либо у людей с достоинством». Он сказал:
«Речь не о приятной внешности, а о том, когда просьба не стала поводом унижения достоинства».

Айман аз-Завахири: «Братья-мусульмане» увлекаются заключением опасных политических союзов с порочными режимами

Лидер «Аль-Каиды» Айман аз-Завахири резко раскритиковал «Братьев-мусульман» и их основателя, шейха Хасана аль-Банну, согласно видео, опубликованному медиа-ресурсом «Аль-Каиды» «As-Sahab Media».

Лидер организации «Аль-Каида» говорил в видео, длительностью около 12 минут, об ошибках «Братьев» с момента их основания шейхом Хасаном аль-Банной, заявив следующее: «Аль-Банна начал своё движение с поддержки порочного и коррумпированного короля Фуада, правившего согласно светской конституции. Король был инструментом в руках англичан. После него пришёл король Фарук, которому аль-Банна оказывал огромную поддержку, и «Братья-мусульмане» присягнули ему на верность. Однако Фарук не принял эту присягу, поскольку он управлял согласно светской конституции под руководством Британии».

Аз-Завахири добавил: «Хасан аль-Банна отрёкся от подобного поведения и идей в статье, которую написал за 8 месяцев до своей смерти, где он признаётся, что конституция и законы Египта не дают ему права считаться исламским государством». Но аз-Завахири вновь подчеркнул, что «Братья» продолжают повторять ошибки аль-Банны, заключая многочисленные союзы с политической властью в Египте, последовавшие за жестоким убийством Хасана аль-Банны. Также аз-Завахири говорит: «Ихваны» заключили союз с Гамалем Абдель Насером против короля Фарука, но затем выступили и против него. Одним из судей, приговоривших к смертной казни факиха Абдуль-Кадира Удаха и его соратников, был Анвар Садат. После они заключили союз с Садатом, который смягчил политику по отношению к «Братьям-мусульманам», освободив из тюрем многих активистов движения. Позже они вступили в союз с Мубараком, убийцей Камала ас-Сананирий (одного из лидеров «Братьев-мусульман»), а затем участвовали в лицемерном шествии от парламента к президентскому дворцу, чтобы второй раз присягнуть ему и тем самым получить свободу в результате злосчастной сделки, а также обеспечить отдушину народному гневу. Но в итоге они вышли и против него, встав на сторону эль-Барадеи, и вступили в союз с вооружёнными силами во время революции».

Аз-Завахири назвал Мухаммада Мурси «светским президентом светского государства», критикуя принятие «Братьями-мусульманами» модели национального правительства. Он сказал: «Мурси, с точки зрения Шариата, является светским правителем светского государства, подобно Мубарак. Он так же, как и Мубарак, признаёт международные законы и соглашается с «Израилем» о капитуляции, а также поддерживает сотрудничество с США. Единственное отличие Мурси — это то, что он придерживался демократии больше, чем Мубарак, и открыл путь для джихадистских движений». Резкая критика аз-Завахири в адрес «Братьев-мусульман» совпала с третьей годовщиной резни в Египте на площади Рабиа аль-Адавия, в результате которой сотни египтян, несогласных с военным переворотом против бывшего президента Мухаммеда Мурси, возглавляемого нынешним президентом Абдуль-Фаттахом ас-Сиси, были убиты и ранены.

«Аль-Ваъй»: горькие плоды политических соглашений «Братьев-мусульман» с деспотичными и порочными режимами мусульманских стран дали свои результаты, но «Братья» раз за разом продолжают вступать в союзы и платить за это высокую цену. Удивительно видеть, как «Братья» продолжают следовать этому греховному пути, несмотря на серьёзные последствия и отступления от текстов Шариата. Всевышний Аллах говорит:

وَأَن حٰكِمٌ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَخَذَ لَهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَآعَلِمُ
أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِن كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٥١﴾

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49).

Иранский генерал распределяет руководящие должности в новообразованном «КСИР» Ирака

Бывший командующий Корпуса стражей исламской революции (КСИР) в Иране генерал Мухсин Рафик Дуст провёл назначение ряда руководящих должностей в новом иракском «Корпусе стражей революции», который решено создать из боевиков «Силы народной мобилизации», действующих в Ираке. Как сообщают ряд СМИ стран Персидского залива, Дуст предложил образовать новое военизированное формирование в Ираке, пользуясь своим предыдущим опытом одного из основателей иранского КСИР. Согласно саудовской газете «Okaz», Хади аль-Амири — лидеру шиитских военных сил «Бригада Бадр» и командующему «Силами народной мобилизации» Ирака — предложено занять руководящую должность в данной новообразованной структуре, а одному из иракских полевых командиров шиитов, Абу Махди аль-Мухандису, — должность его заместителя. Корпус стражей иракской революции должен взять на себя функции по обеспечению внутренней безопасности в Багдаде и во всех регионах Ирака. Помимо этого, ожидаются назначения и на более низкие должности.

По мнению наблюдателей, согласно статье, распределение должностей в новой иракской военизированной структуре в таком формате превращает её в «ксерокопию» иранского КСИР, под указками которого и будет действовать иракская структура. Наблюдатели также отмечают, что такой публичный шаг положит конец нынешним иракским силам безопасности и разведки. Тем временем, сами иранские уполномоченные не отрицают и не скрывают, что КСИР имеет обширные задачи во всём регионе, которые также лягут на Корпус стражей иракской революции. Ранее, в июне, Мухсин Рафик Дуст сообщил о «своей готовности помочь правительству Ирака создать собственную гвардию», а также о том, что данные элитные силы «оберегут» Ирак от «напряжённости и нестабильности». «КСИР Ирана был успешным на международной арене и может стать хорошим примером для стран региона», — сказал Дуст.

Аналитики считают, что новая военизированная структура в Ираке осуществит мечты Тегерана по созданию нового собственного военного крыла в странах Персидского залива. Тегеран активно действует на пути претворения своего плана, направленного на господство в большинстве арабских стран региона, и использует для этого различные военизированные группировки, как, например, фактически снабжает людьми и вооружением иранских, иракских, афганских и ливанских боевиков, воюющих для обеспечения интересов асадовского режима в Сирии. Также Тегеран желает придать легитимность (и одновременно расширить её) своим шиитским боевикам и пытается применить данный шаблон на Ираке. Наряду с этим, здесь не умолкает речь о перенятии сирийского опыта КСИР. Как ранее сообщил нынешний командующий Корпусом стражей исламской революции Ирана Мухаммад-Али Джаафари, КСИР подготовил и обучил 200 тыс. боевиков, преданных «Исламской революции» и воюющих на территории пяти государств — Ирака, Сирии, Йемена, Афганистана и Пакистана против так называемых «террористов».

Данный план по преобразованию иракской силы народной мобилизации в КСИР Ирака — это усиление мазхабной розни в правительстве Багдада, а также гарантия легитимности и бесспорности ключевой роли шиитских сил в стране. Наряду с этим, такой шаг утвердит господство и влияние, на этот раз военное, Ирана на решения иракского правительства так, что Тегеран отныне не будет нуждаться даже в лояльных к нему шиитских религиозных политических партиях Ирака. Аналитики также отмечают, что влияние боевиков «Сил народной мобилизации» в новом формате «иракского КСИР» на ключевые решения Багдада означает продление мазхабно-этнического правления в Ираке и конец всем надеждам на осуществление каких-либо политических реформ и интеграцию арабов-суннитов в политический строй страны.

Аль-Ваъй: стало очевидным то, что американский план по господству над регионом держится на силовом участии Ирана в обеспечении американских интересов. По этой причине Вашингтон пытается скрыть сомнительные ходы иранского режима в зоне своего влияния и открыть путь для вооружённых шиитских группировок, которые спонсирует США ради расширения и укрепления своей гегемонии, также используя их, чтобы увеличить пропасть между мусульманами-суннитами и мусульманами-шиитами и под выдуманными предлогами затянуть их в долгие войны. Так Америка обезопасит своё господство, которое оказалось под угрозой после краха традиционных режимов в регионе, страдающем кризисами и нестабильностью, как в Сирии, Ираке и Йемене.