


Аль-Ваъй

Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org,
www.al-wayi.org (rus)

Избранная речь для
обязательности
объединения мусульман
в посте и разговении

Палестина принадлежит
мусульманам с
завоеванием Умара,
порочность теории
«историческое право»

Водный кризис бассейна
Нила. Между молотом
империалистов и
наковальной правителей
региона



Являются ли переговоры в Вашингтоне
переговорами о признании Израиля
в качестве государства?

№284-285



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваьй» без согласования с редакцией «Аль-Ваьй», но с условием указания «Аль-Ваьй» как источник.

Редакция «Аль-Ваьй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваьй» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваьй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

Двадцать пятый год издания – №284-85

- Являются ли переговоры в Вашингтоне переговорами о признании Израиля в качестве государства? 1
- Палестина принадлежит мусульманам с завоеванием Умара и порочность теории «историческое право» 7
- Водный кризис бассейна Нила. Между молотом империалистов и наковальней правителей региона 28
- Глобальный экономический финансовый кризис и его влияние на арабские страны 54
- Интеграция и права меньшинств 63
- Король Швеции обращается к Османской империи с просьбой предоставить убежище 72
- Новости мусульман в мире 76
- Пробуждение Исламского мира – это истина, а не фантастика 88
- Мохаммад Хусейн. Человек, который узнал истину, говорил истину и терпел ради нее 95
- Здравоохранение в исламском государстве (6) 109
- Избранная речь для обязательности объединения мусульман в посте и разговении 119
- Вместе со Священным Кораном 125
- Сады Рая 131
- Джувайрия бинт аль-Харис (да будет Аллах доволен ею) 134
- Последнее слово: Кто назначает роль маленьким государствам 141

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O. Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O. Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O. Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O. Box 11056
Sanaa — Yemen

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Являются ли переговоры в Вашингтоне переговорами о признании Израиля в качестве государства?

02/09/2010г. в Вашингтоне были проведены переговоры о завершении палестино-израильского конфликта, как это называют Соединенные Штаты, в присутствии Аббаса и Нетаньяху – представителей двух сторон конфликта, а также правителей Египта и Иордании, как имеющих официальные отношения с евреями. Это очень застенчивое начало по сравнению с заявлением Обамы в предвыборной гонке и после его победы, когда он сказал, что серьезно хочет завершить этот конфликт, который стал угрозой для существования американских войск в регионе и бременем для их интересов. Это начало, которое не согласуется с тем устремлением, о котором было объявлено ранее и с тем, что это будет конференцией о полномасштабном мире, подобно Мадридской конференции, объединяющей все стороны, и которая полностью завершит эту проблему. И вдруг она ограничивается теми, кого мы упомянули, и о ней вообще не говорится ничего. И это не так, как об этом говорят американцы и повторяют за ними попугаи из числа правителей арабского мира, что это возможность, которая может больше не представиться. Что же ослабило ее устремления, которые стали меньше обычного?

Каждый американский президент вместе со своей партией, к которой он принадлежит, работает для достижения интересов своей страны, проводя двойственную политику между интересами своей

страны, своими личными интересами и предвыборными интересами своей партии. Особенно, если он был президентом сразу после первой победы. Ввиду того, что внешняя политика Соединенных Штатов зачастую бывает неизменной, поэтому над ней преобладает форма системы выборов. Вследствие этого зачастую бывают задержки в реализации планов или изменения из-за этого фактора. И это то, что происходит сейчас с Обамой, ибо до промежуточных выборов в Палату представителей и Сенат осталось всего лишь два месяца, что даже аналитики сказали: «Обама заинтересован в проведении переговоров, а не в результатах». Таким образом, американское давление на Израиль будет ослаблено, но, можно даже сказать, что влияние перешло в руки Израиля, будь то над Америкой или Аббасом. И таким образом Аббас на переговорах окажется между двусторонним давлением – со стороны США и Израиля. Затем был дан один год, чтобы переговоры достигли своей цели, и известно, что через год останется около одного года до президентских выборов в Америке, что означает, что переговоры не приведут к всеобъемлющему решению. Напротив, приведут к частичному израильскому решению.

Это заставляет нас говорить об опасности подобных переговоров, конференций и соглашений, ибо каждый акт является одной серией по пренебрежению палестинской проблемой. На каждом саммите, где затрагивалась палестинская проблема, в переговорах, соглашениях и договорах проявлялось снисхождение в вопросе конфликта. И это происходило под мучительными лозунгами о снисхождении. Пусть палестинская сторона всеми силами придерживается этого, а израильская сторона не будет соблюдать из этого ничего. И это приведет к тому, что снисхождение станет обязательным для арабской и палестинской стороны, и станет законным согласно международному праву, от которого нельзя будет отходить. Подобные саммиты в прошлом или конференции по установлению мира или же соглашения, которые были заключены после подобных переговоров, превратили проблему Палестины в проблему палестинцев после того, как она была проблемой всех мусульман. И вместе с этим палестинская Организация Освобождения стала единственным и законным представителем палестинцев. Таким образом, произошел отказ от освобождения Палестины от реки до моря и от земель Палестины до 1967г. И так возникло палестинское правительство, и палестинская проблема была уменьшена настолько, что о ней выражались, затрагивая окончательные шесть решений. Израиль отделяет и отрывает одну проблему за другой так, чтобы их невозможно было объединить. Затем проходят

переговоры согласно израильскому видению, поэтому они не будут направлены на нахождение окончательного решения. Подобные конференции и разделили палестинскую проблему на части. Отсюда и исходит опасность проведения подобных переговоров потому, что они проходят между двумя сторонами: израильской, которая придерживается своего взгляда на решение палестинской проблемы и палестинской, проявляющей упущение стороной, которая не несет видение своей религии и народа. Следовательно, не несет священность этой проблемы.

Это, в общем, о подобных конференциях. Но что касается специфики этой конференции в этом аспекте, который мы уже упоминали, то Нетаньяху на этой пресс-конференции 2/09 сразу после первой встречи с Аббасом и в присутствии Клинтон заявил о тех решениях, к которым он стремится в ходе этих переговоров. Они сводятся к четырем: безопасность, еврейское государство (Израиль), Аббас – партнер для достижения мира, легитимность. Именно эти четыре пункта ясно показывают, что не будет достигнут окончательный мир (израильский). Под безопасностью Израиль подразумевает защиту евреев, контроль любого противостояния против них и возложение ответственности за это на Аббаса. А это значит оставление тяжбы между палестинцами и ее разжигание. А что касается еврейского государства Израиль, то с этим также согласны и американцы, и, как минимум, это означает отказ от возвращения беженцев. Это является полным обращением взора на конфликт, ибо израильское оккупированное образование после международного признания становится основой, а евреи оправданными и хозяевами земель. А палестино-исламское присутствие – возникшей проблемой. И все массовые убийства, совершенные Израилем в отношении жителей Палестины, станут законной защитой права, земли и евреев, а все сопротивления со стороны палестинцев окажутся агрессией. У Израиля появится право выселять мусульман Палестины из земель 48г. для сохранения особенности еврейского государства. А что касается того, что Аббас – партнер по установлению мира, то его подпись на любом соглашении, которое будет достигнуто с точки зрения еврейского государства, должна иметь силу, ибо она ставилась партнером по установлению мира. Что касается легитимности, то это для того, чтобы это признание было обязывающим с точки зрения международного права. Итак, можно вкратце сказать, что переговоры в Вашингтоне являются стремлением Израиля к палестинскому признанию еврейского государства на мировом уровне.

Что касается Аббаса, то на этой же конференции он изложил

свое видение относительно того, что он является партнером по миру. Он заявил о том, что он на этих переговорах представляет Организацию Освобождения Палестины, чтобы дать себе посредством этого право представлять палестинский народ и чтобы любое соглашение, достигнутое с ним, было обязательным для его народа. Что касается безопасности, то он сказал, что это «основная проблема между нами и вами». Он осведомил, что у него имеются органы безопасности (под предводительством американского генерала Дейтона), которые прекрасно выполняют свою работу, несмотря на то, что они только начинают. В качестве примера он привел, что были схвачены виновники последних операций, которые привели к гибели четырех жителей поселений. Это за исключением арестов сотен других палестинцев, обвиняемых в том, что они против его политики. Относительно легитимности он заявил, что соблюдает это. Он сказал: «Мы обновим наше обязательство, выполняя все, что вытекает из него». Что касается признания еврейской государственности, то он сказал: «9/09/1993г. был подписан акт взаимного признания, и в нем вы можете узнать все хорошие, скрытые наши намерения относительно признания государственности Израиля». Он также сказал: «В Кемп-Девиде были определенные обязательства, которые мы соблюдали полностью, ибо мы уважаем эти обязательства». Эти три пункта являются общими, и остается четвертый, который, по всей видимости, подтолкнет Израиль на проведение переговоров и сделает его ключом окончательного решения, и будет достаточно того, если он добьется этого на этих переговорах. В этом ему поможет убежденность американцев в этом. И даже Аббас передал, что он согласен с некоторыми деталями этого. И это его признание о невозвращении беженцев, компенсация им и обустройство их там, где они находятся. Он признал индивидуальное возвращение, а не групповое и т.д.

Мы не преувеличим, если скажем, что на первом саммите пятёрки, состоявшемся 2/09, с которого были начаты переговоры, каждый из присутствующих нес нож для того, чтобы засадить его в тело палестинской проблемы и расчленить ее. Американская сторона желает «американского мира», который гарантирует американскую гегемонию и осуществит американские интересы в регионе. Израиль присутствует на переговорах, неся соглашение об отказе от земель 48г. вместе с признанием еврейской государственности и хочет, чтобы палестинская сторона подписала его, дабы оно в будущем стало обязательным. А что касается египетской стороны, то умирающий Мубарак интересуется только довольством Америки относительно унаследования его сыном Гамалем

правительственного трона. Что касается иорданской стороны, то ее интересует заключение любого соглашения, которое приведет к палестинскому государству даже на территории фермы, дабы отдалить от своего государства чашу альтернативного государства. Что касается палестинской стороны, то ее будут шантажировать до тех пор, пока она без боязни за последствия поставит свою подпись. И так появляются снова все признаки упразднения палестинской проблемы и так обстоят дела после каждых переговоров.

Подобные циничные переговоры ведут к постепенному упразднению палестинской проблемы. А предательство Аббаса осуществляет интересы врагов Уммы за счет мусульман и их религии. В этих переговорах он выглядел слабым представителем против своего народа, а не своего. Это тогда, когда он заявил о том, что не пойдет на переговоры, если не будет остановлено заселение Израиля. Почему он не объявил о том, что не вступит в переговоры, если Израиль предложит пункт о еврейском государстве? Или если Израиль не признает в первую очередь Иерусалим как столицу двух государств (согласно его убеждениям)? Или если Израиль не признает право на возвращение беженцев?

Когда Аббас присутствует на переговорах, он вместе со своим окружением обременен позорами (сексуальными, финансовыми и шпионскими). Он разоблачен и боится, что это предадут огласке. Его шантажирует Израиль, показав сексуальный позор, заснятый СМИ и пригрозив показать большее. Как могут представлять самую почетную проблему мусульман те, которые сейчас находятся у власти? Как маклерам и торговцам можно доверить кровь, имущество и честь. Людям, которые следят друг за другом (как это случилось с Дахланом, и это передавали СМИ) или отказываются друг от друга (как это случилось с Арафатом, и это передавали СМИ). Они умалчивают о преступлениях Израиля против их народа взамен на финансовые сделки и политические кресла (как это произошло в Газе, и это передали СМИ). Тот, кто смотрит на протянувшуюся руку Израиля и пренебрежение властью осознает, что любой руководитель был оставлен на этой должности для угоды Израилю, что даже некоторые говорят: «Когда Израиль ведет переговоры с этой стороной, он как будто ведет их с самим собой».

В этой связи мы предлагаем факты, которые, возможно, будут приняты палестинцами и сформируют общественное мнение среди них и сделают изгоем того, кто не придерживается его, и не дадут осуществиться планам и заговорам тех, кто их представляет:

– Поистине, проблема Палестины – это исламская проблема, которая решается только Исламом. Эта проблема касается всех

мусульман, а не только палестинцев.

– Еврейское образование является узурпированным и нельзя признавать его. Любые переговоры с ним независимо от результата являются харамом, ибо это считается его признанием. Напротив, необходимо ликвидировать его.

– Нет палестинской власти и нет Организации Освобождения Палестины и другим сторонам, которые представляют палестинскую проблему и говорят от ее имени.

– Евреи – настоящие враги исламской Уммы, и нельзя проводить с ними каких-либо встреч за исключением встречи на поле джихада. По Шариату необходимо прогнать их и ликвидировать государство Израиль, а также держаться подальше от политических переговоров или вхождения в перемирие с ними. Нужно также держаться вдали от политических игр арабских правителей, ибо они являются продолжением международной борьбы и орудием её.

– Если в реальности не было того, кто может освободить Палестину, то необходимо не принимать то, что является нешариатским решением. Напротив, нужно проявлять терпение, пока не появится реальность, позволяющая сделать это. А это значит необходимо работать вместе с теми, кто трудится для установления Халифата, который сможет быть сильным государством и присоединить к себе остальные исламские страны и ликвидировать искусственные режимы. А также сделает исламскую Умму единой Уммой, противостоящей Америке и Израилю.

Политические факты указывают на направленность решения палестинской проблемы в сторону того решения, на которое указывают Коран и Сунна. Это решение, о котором мы говорим каждый раз, и каждый раз мы убеждаемся, что палестинская проблема самая почетная исламская проблема и ее решение больше США и Европы и тех, кто находится в их орбите. Проблема Палестины решится только на уровне исламского Халифата, и если вы хотите уменьшить бедствия и приблизиться к цели, то вы должны искать довольство Аллаха посредством установления Халифата, который будет сражаться с евреями и ликвидирует их. Это случится согласно обещаниям Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): **«Затем будет праведный Халифат».**

Палестина принадлежит мусульманам с завоевания Умара

порочность теории «историческое право»

Шахир Мухаммад

Предисловие:

Человек, который обладает твердой доктриной и упорядочивает свое поведение своими понятиями – это идейный человек, дела и действия которого изначально строятся на его понятиях. Его действия не являются ответной реакцией в силу ясности его метода, правильности идеи и видения цели.

А тот, у кого угас огонь, все его действия являются ответной реакцией. У него нет целенаправленных действий, а только ответная реакция на те действия, которые совершены другим. И это то, от чего страдает исламская Умма сегодня. Мусульмане сегодня, в общем, не совершают целенаправленных действий, их действия являются ответной реакцией, которые нельзя назвать действиями. Они не связаны с определенным взглядом. Напротив, все действия основаны на противоположном действии.

Против нас мусульман колонизатор использовал этот процесс, и в эти времена, наверное, нет такой доступной Уммы как наша. Тот, кто хочет испробовать оружие, то делает это на нас. Тот, кто хочет



показать силу, то тоже показывает на нас. Мы являемся полем для испытаний для всех.

Неверный колонизатор и его приспешники из числа правителей одержали верх, что даже облегчение тяжелых дел стало методом, путем и понятием. А безразличие стало правилом, согласно которому совершаются действия и ответные реакции. Мусульмане ничего не предприняли, когда пала Палестина в 1948г. и ее народ был изгнан. Напротив, они только опечалились, выражая сострадание, и сказали: «О, горе!» А когда арабы потерпели поражение в 1967г., то это поражение было названо неудачей, и мусульмане даже палец об палец не ударили. Происходило массовое уничтожение мусульман в Ираке, Иране, Чечне, Боснии, Герцеговине на протяжении долгих лет и мусульмане опять ничего не предприняли. Были совершены массовые убийства мусульман в Афганистане и опять мусульмане не ударили палец об палец. Где же понятия, которые влияют на наши поступки как на мусульман в действиях и ответных реакциях? Правило «бери и требуй» – не из нашей концепции. Правило «религия Аллаха, а родина для всех» – тоже не наше правило и не из нашей концепции.

Поэтому определение позиции и упорядочение поведения согласно идеологии, в которую

мы верим, является обязательным фактором в каждом деле.

Поистине, понятие исторического права у мусульман, о котором будет идти речь, впервые возникло у евреев. Затем возникло у мусульман как ответная реакция. И мусульмане не должны добиваться Палестины согласно историческому праву. Причиной написания этой статьи является озадаченность и озабоченность многих ученых и мыслителей написанием опровержения на данную тему и то время и усердия, которые они приложили для опровержения утверждения евреев об историческом праве на Палестину с утверждением о том, что Палестина принадлежит арабам, и историческое право на нее принадлежит палестинцам.

Мы попытаемся пролить свет на эту тему для разъяснения того, что связано с ней, и попытаюсь ответить на следующие вопросы:

- Что подразумевается под историческим правом?
- Когда появился этот термин?
- Какова опасность использования термина «историческое право»? И почему мы не принимаем идею исторического права?
- Каковы законы, связанные с завоеванными территориями в Исламе и как они становятся исламскими?
- Как была завоевана Палестина? И каковы законы,

- связанные с ней?
- Каково значение Палестины в Исламе?
 - Можем ли мы добиваться Палестины согласно историческому праву?
 - Как можно освободить Палестину с точки зрения Ислама?
 - Как может Халифат освободить Палестину?

Под историческим правом у евреев подразумевается:

Обетованная земля – Палестина. Они утверждают, что Палестина – это их историческая земля и что их история и наследие связаны с ней. И что они являются коренными жителями этой страны, а все иные подобны путникам. При этом они опираются на периоды правления Дауда и Сулеймана (мир им).

Государство Израиль основано на этих сказках, а также на исторических утверждениях. Евреи стали приукрашивать историю и утверждать, что они имеют историческое право на землю Палестины. И посредством этого права они приобретают законность на возвращение к ней и установление своего государства. И собрание всех евреев со всего мира происходит согласно этому утверждению.

Идея об историческом праве на Палестину является одной из самых важных основ, на которой зиждется сионистское движение, и которой переполнены

умы многих евреев мира. Евреи утверждают, что они являются хозяевами святой земли, ибо их деды и отцы жили на ней определенное историческое время. И они основали на ней царство Дауда и его сына Сулеймана (мир им). А затем Иудейское царство на юге Палестины и Израильское царство на севере. И все это три тысячи лет назад.

Израильские руководители, политики и религиозные лидеры привыкли говорить: «Благословенная земля Палестины – это историческая земля Израиля, на которой жили их деды и отцы. И эта земля принадлежит только им, поэтому они являются законными хозяевами, а арабы-палестинцы чужие на ней. И они должны покинуть ее, уехав в другие страны».

Вопрос, который можно задать здесь – как появился этот термин? Связано ли его появление с появлением иудаизма или же это современный термин? Ответом на этот вопрос является наша следующая тема, по воле Аллаха.

Появление термина «историческое право» у евреев:

Человек, следящий за историческими фактами, заметит, что понятие «историческое право» у евреев появилось недавно. Подтверждением этому является то, что идея обоснования

евреев в Палестине изначально не была еврейской. И они не думали о ней. Напротив, она была сионистско-христианско-протестантской идеей, ибо христианско-протестантская идея основана на возвращении Христа Спасителя в последние дни для правления миром на протяжении тысячи лет. Сторонники этой идеи считают, что спасение не произойдет, пока евреи не вернуться в Палестину. Сионистские христиане смогли преобразовать идею о возвращении в политическую идею поселения, где евреи должны вернуться в Палестину. И религиозное реформаторское движение было основано Мартином Лютером и Жаном Кальвином, которые не имеют никакого отношения ни к католической, ни к православной церкви.

Палестина в протестантском понимании из святой земли, принадлежащей христианам, превратилась в землю избранного народа. Появление пуританского движения в Британии в 16 и 17 веках привело к большому соприкосновению с евреями, преобразованию религиозных принципов в политические основы, самой важной из которых является идея возвращения еврейского народа в Палестину.

Деятнадцатый век ознаменовался явным развитием этого движения, и идея о возвращении стала основным столпом протестантской доктрины. Подобные

утверждения увеличились, и эта мысль стала распространяться СМИ, искусствоведами, географами, политиками и учеными. Да, протестантское христианство начало распространять идею о возвращении евреев до того, как это сделали сами евреи.

На протяжении приблизительно века евреи сами не знали точно, чего они хотят: государство или суверенное политическое образование, или же просто землю, и какую землю? Эта палестинская земля или же аргентинская или угандийская или кипрская? И Герцль был носителем знамени этого проекта до Палестины. Однако евреи во всем мире не были солидарны с Герцлем, и он начал менять свой план. Он понял, что поднять чувства и объединить евреев в мире может палестинский вопрос. Он стал концентрировать внимание на Палестине и предложил историю обетованной земли. Это указывает на то, что Герцль был в сговоре с различными колонизаторскими силами для того, чтобы получить еврейскую колонию в любом месте. Это указывает на то, что историческое право на Палестину было чисто колонизаторским лозунгом. Поэтому сионистский проект в корне и основании был новым и чуждым до того, как он стал еврейским. Напротив, если бы не европейские и христианско-протестантско-сионистские корни, то преобладала бы идея

интеграции в европейское общество, которая навязывалась на то время силой.

Это ясно указывает на то, что данное понятие появилось только после того, как протестантские христиане распространили идею о возвращении евреев и убедили в этом самих евреев. После этого у них сформировалось мнение о том, что Палестина должна быть национальной родиной евреев.

Что подразумевается под «историческим правом» у арабов или палестинцев, и когда это понятие появилось?

Идея об историческом праве в Палестине появилась после утверждения идеи евреев о принятии Палестины в качестве своей родины. Они стали поговаривать об этом и о своем историческом праве на Палестину. Они стали говорить, что она является землей их отцов и дедов и что она обетованная земля. Тогда возникло это понятие как ответная реакция у мусульман на это еврейское утверждение. Они стали призывать к историческому праву арабов на Палестину и утверждать, что евреи не обладают правом на Иерусалим и на Палестину. Они стали говорить: «Иерусалим является арабским, ибо те, кто возвел Иерусалим – это иевусеи, которые являются древними арабами. Они вышли из Аравийского

полуострова вместе с ханаанами и поселились в Палестине, пока к ним не переселился Ибрахим (мир ему), оставив свою родину Ирак. И у него родился Исхакъ (мир ему), а у него Яькуб (мир ему), который вместе со своим семейством переселился в Египет (это значит, что Ибрахим, Исхакъ и Яькуб, мир им, вошли чужеземцами в Палестину и покинули ее чужеземцами, не овладев в ней ничем).

Также умер Муса (мир ему), не вступив в земли Палестины. Он вступил только в восточную часть Иордании. И тот, кто вступил после него – это Джошуа (Иисус Навин). Евреи пребывали в ней до вавилонского нашествия, вследствие которого был разрушен Иерусалим и сожжена Тора. Если суммировать все годы, прожитые евреями в Палестине в качестве захватчиков, то они не достигнут того срока, который провели англичане в Индии или голландцы в Индонезии.

Свой ответ они подтвердили историческими доказательствами, сказав: «Самая большая площадь, которую смогло захватить сионистское образование за любое время, не была в древности, а в нынешнее время во время оккупации большей части Палестины, Голанских высот, юга Ливана и Синая. И это впервые было в 1967г.».

Отсюда этот термин возник у мусульман, и начались

исследования для опровержения утверждения евреев и обоснования утверждения исторического права арабов на Палестину. Таким образом, мусульмане попали в сети, поставленные колонизаторами. И многие ученые и мыслители стали озадачиваться опровержением на это утверждение. Они приложили много усердий на пути опровержения этого утверждения и доказательства того, что Палестина принадлежит арабам.

Например, доктор Юсуф аль-Кардави в своей книге «Иерусалим – задача каждого мусульманина». Юсуф Хаддад в своей книге «Обладают ли евреи религиозным и историческим правом на Палестину?», Нувейхд аль-Хута в книге «Палестина: Проблема. Народ. Культура». Салих ар-Ракаб в книге «У евреев нет ни религиозного, ни исторического права на Палестину». И много других.

После того как нам стало ясно, что это понятие у мусульман и арабов появилось как ответная реакция на слова евреев и их утверждения, то нам необходимо разъяснить таящуюся опасность за этим понятием и повторением.

Опасность применения понятия «историческое право»

Опасность требования Палестины на основе исторического права исходит из нескольких

пунктов:

Во-первых: Идея об историческом праве является одной из серий заговоров против стран мусульман, ибо она является доказательством для того, кто населял эти земли до прихода другого. Если подтвердится, что евреи населяли ее, то мы примем, и это значит, что земля является их владением. А если подтвердится, что христиане жили на ней до прихода других, тогда они имеют право на нее.

Во-вторых: Опасность идеи об исторической принадлежности земли исходит из того, что они заняты поиском исторического права палестинцев на Иерусалим, Хеврон и Наблус, но они не заняты поиском права на Тель ар-Рабиъ, Аскалан, Арус аш-Шам, Сафд, Акку, Хайфу, Лод, Рамаллу, Яффу, Дейр Ясин, Лафту и другие города Палестины и села. Если это указывает на что-то, то указывает окончательно на то, что эта скверная колонизаторская идея, которая используется там, где этого желает колонизатор.

В-третьих: Идея исторического права в освобождении стран является порочной идеей, на которую нет доказательства в Шариате, и более того, она противоречит шариатскому методу в освобождении захваченной страны мусульман и изгнания захватчика.

В-четвертых: Идея исторического права противоречит

многим законам, которым следовали мусульмане поколение за поколением с началом эпохи Ислама.

– Из этих законов вытекает то, что «историческое право» не дает Билялу аль-Хабаший, Сухайбу ар-Румий, Сальману аль-Фарисий и их детям право на проживание в Палестине потому, что они не арабского происхождения. Это противоречит законам Ислама о том, что весь исламский мир является родиной для мусульман, каким бы не был их цвет и пол. В Исламе нет национализма и патриотизма.

– Из этого также вытекает отказ от Андалусии, которую завоевали мусульмане, жили в ней на протяжении веков и правили по Исламу. А также отказ от Греции, Кипра, Сицилии и других стран, которые были завоеваны мусульманами. Отказ от изгнания неверных просто из-за того, что мусульмане не были первыми, кто населял земли. Это противоречит необходимости возвращения всех захваченных неверными исламских земель.

– Идея об историческом праве также означает возвращение Хайбара в Хиджазе евреям потому, что историческое право принадлежит им до мусульман. Мусульмане не обладают правом на Стамбул (Константинополь), потому что мусульмане не были первыми, кто жил там. Передается от Абу Къабилы: *«Мы были у Абдуллаха ибн*

Амра ибн аль-Аса и спросили его: «Какой город будет завоеван первым, Константинополь или Рим?». Абдуллах велел принести сундук, в котором были кольца и серьги. Затем он вынул из него книгу и сказал: «Когда мы были около Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и писали, кто-то спросил его: какой город будет завоеван первым, Константинополь или Рим? Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) ответил: «Город Ираклия будет завоеван первым» (то есть Константинополь)» («Муснад» Ахмада и проверил Албани).

Поэтому утверждение об историческом праве, то есть о том, что Палестина для палестинцев, в частности, и для арабов и мусульман, в целом, чтобы доказать евреям, что мы являемся хозяевами Палестины – это ничто иное, как миф и забава. Этот тезис придуман колонизатором для отдаления мусульман в Палестине и в других местах от мышления в отношении идеологического права, основанного на исламской доктрине. И прежде чем говорить об исламской идентичности Палестины и принадлежности мусульманам мы должны узнать законы, связанные с завоеванными землями в Исламе и узнать, что значит палестинская земля через призму этих законов.

Законы, связанные с завоеванными землями в Исламе

Любая страна, завоеванная мусульманами, и на которой претворялся Ислам, становится исламской, и остается таковой, пока Аллах не унаследует землю с теми, кто на ней. Даже если на ней не останется ни одного мусульманина, она все равно будет считаться исламской из-за того, что была завоевана мусульманами, равно была ли она ушрий, жители которой приняли Ислам сами или же была хараджий – завоеванная силой или посредством перемирия с ее жителями. Приводится в книге «Аль-Амваль» Абу Убайды ибн Салама. Он сказал: «Мы находим предания от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и от халифов после него в отношении земель, которые были завоеваны. Согласно Шариату они подразделяются на три вида: земля, жители которой приняли Ислам. Она является их владением и называется ушр. Земля, завоеванная посредством перемирия за определенный поземельный налог. И земля завоеванная силой».

Затем он привел сообщения от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), в которых говорится о завоевании Хайбара и распределении его среди мусульман.

Передается, что когда был завоеван Египет аз-Зубайр ибн аль-Авам сказал Амру ибн аль-Асу: «Распредели его так, как распределил Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) Хайбар. А также слова Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): *«Любое селение, в которое вы придете и проживете там, то вы будете иметь долю в нем. И любое селение, которое слушается Аллаха и Его Посланника, то пятая часть принадлежит Аллаху и Его Посланнику, а остальное вам»*. «Сахих» Муслима.

Приводится в книге Абу Юсуфа «Аль-Харадж» разъяснение законов о завоеванных землях, что она бывает двух видов: ушрий и хараджий. В ней говорится: Абу Юсуф сказал: «О повелитель правоверных, ты спросил о людях, проживающих на территории фактической и практической войны, которые приняли Ислам сами и об их землях. Каково постановление Шариата по этому поводу?

Поистине, их кровь неприкосновенна, и их имущество принадлежит им. Также их земли принадлежат им. Эти земли ушр подобны земле Медины, когда ее жители обратились в Ислам вместе с Посланником Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и их земля была землей ушр, в том числе и Тайф.

Также если бедуины

обратятся в Ислам на своих территориях, то им принадлежит то, где они проживают и то, чем обладают. Их земли являются уshr земель, за которую они не платят поземельный налог. Они могут ее передавать по наследству, продавать и покупать. Точно также любая страна, жители которой примут Ислам, и все, что в ней принадлежит им. И любой народ из числа многобожников, если правитель заключит с ними соглашение о подчинении исламскому правлению и уплате поземельного налога, то они являются зиммиями, и их земля является харадж. С них причитается то, что было оговорено в договоре, и в отношении них соблюдаются все права.

И любая земля, которую завоевал правитель и поделил между завоевавшими её воинами, если он посчитает, что это лучше, то может поступить так. Но если он не захочет делить ее и захочет оставить ее в руках жителей, как это сделал Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах), то он может это сделать. И эта земля будет землей харадж, которую он не сможет забрать у них после этого. Она является их владением, и они могут передавать ее по наследству, продавать и покупать и выплачивать харадж. Но не возлагается на них сверх того, что они могут понести».

Относительно того, что завоевали мусульмане силой в книге

«Аль-Мугний» Ибн Къудамы аль-Макъдиси, последователя мазхаба Ахмада ибн Ханбала, приводится три риваята:

Первый: Правитель вправе разделить ее между воинами, и вправе сделать вакуфным имуществом всех мусульман.

Второй: Она становится вакуфным имуществом посредством того же завоевания и в этом единодушны все сподвижники.

Третий: Обязательно распределить ее.

Польза от этого разногласия в фикхе заключается в том, что если исламская армия завоеует какую-либо неисламскую страну, то правитель вправе поступить в свете этих теорий, равно было ли это при собственном иджтихаде или же он делал таклид.

Что касается земель Палестины, то это является старой проблемой. Ее завоевал и решил этот вопрос в свое время халиф Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) согласно своему иджтихаду. И наша следующая тема посвящена этому.

Завоевание Палестины и закон Шариата относительно нее

До завоевания Палестины она находилась под правлением римлян. Исламская армия осадила эту территорию и завоевала ее силой. В исламском фикхе завоеванная силой земля определяется тем, что между исламской

армией и ее населением происходят военные действия.

Палестина была завоевана исламской армией под предводительством Абу Убайды (да будет доволен им Аллах). Это было в эпоху Умара (да будет доволен им Аллах) после фактической войны между исламской армией и римской, где победили мусульмане в Аджнадине, Ярмуке и в осаде Иерусалима. Война закончилась заключением соглашения между мусульманами и жителями Палестины и составлением Умарского соглашения. В истории ат-Табарий приводится: «Причиной прибытия Умара в Шам послужило то, что Абу Убайда прибыл в Иерусалим. Население города потребовало от него заключить соглашение, подобное соглашению жителей городов Шама и чтобы договор составлял сам Умар ибн аль-Хаттаб. Он написал ему и тот выехал из Медины».

Это также подтверждается тем, что приводится в книге завоеваний Блазирий: «Затем жители Палестины потребовали от Абу Убайды безопасности и заключения соглашения, подобного соглашению жителей городов Шама: выплата поземельного налога и джизьи и обладание такими же правами как они и чтобы договор составлял сам Умар ибн аль-Хаттаб. Абу Убайда написал об этом Умару и тот прибыл в Палестину через Дамаск и заключил с ними это

соглашение».

Отсюда необходимо знать позицию Умара ибн аль-Хаттаба после ее завоевания: распределит ли он ее между воинами или же оставил ее в виде вакуфного имущества мусульман?

Какова наша позиция как мусульман сейчас в отношении каждого из этих двух положений с точки зрения Шариата?

Приводится в «Аль-Мугний» Ибн Кудамы следующее: «Мы не знаем относительно того, что было завоевано силой, чтобы оно распределялось среди мусульман за исключением Хайбара».

Все, что было завоевано силой в период правления Умара ибн аль-Хаттаба (да будет доволен им Аллах) и после него, как земли Шама, Ирака, Египта и т. д., не распределялось. Передаёт Абу Убайд в «Аль-Амваль», что Умар (да будет доволен им Аллах) прибыл в Левант и хотел распределить земли среди мусульман, но Муаз сказал ему: «Клянусь Аллахом, произойдет то, что ненавистно тебе. Если ты распределишь их сегодня, то большая прибыль будет концентрироваться в руках этих людей. Затем они погибнут и это все попадет в руки одного человека, а затем после них придут другие люди, которые не будут желать вхождения под правления Ислама, ибо у них не будет чем платить. Поэтому подумай о тех и других». И Умар склонился

к мнению Муаза. Также Абу Убайд сказал: «Сообщения, передаваемые о завоеванных силой землях, с этими двумя законами Шариата достигают таватура. Что касается первого из них, то это решение Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в отношении земель Хайбара. Он сделал их трофеями, оставил пятую часть, а все остальное раздал. Такой же совет дал Биляль Умару в странах Шама. А что касается другого закона, то это решение Умара относительно земель Ирака, ибо он сделал их наследством всех мусульман и не распределил пятую часть. И это мнение, на которое указали Али ибн Абу Талиб (да будет доволен им Аллах) и Муаз ибн Джабаль (да будет доволен им Аллах). В обоих решениях есть следование Шариату».

Это означает, что мнение ученых-мусульман едино в том, что земля Палестины принадлежит всем мусульманам согласно действию Умара: и тем, кто присутствовал во время завоевания и тем, кто будет до Судного дня.

Значимость Палестины в Исламе

Значимость Палестины связана со священностью мечети аль-Акъса, которая связана с исламской доктриной с тех пор, как она была первой кыблой мусульман. Она является первой

кыблой из двух и третьей запретной святыней.

Исламская направленность мечети аль-Акъса и Иерусалима, в частности, и стран Шама, в целом, связана с ночным вознесением. Всевышний Аллах сказал:

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا
مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ
الْأَقْصَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ
آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١٧٠﴾

«Пречист Тот, Кто перенес ночью Своего раба, чтобы показать ему некоторые из Наших знамений, из Заповедной мечети в мечеть аль-Акъса, окрестностям которой Мы даровали благословение. Воистину, Он - Слышащий, Видящий» (17:1). Это чудо, которым выделился Пророк Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует). И мусульмане должны осознавать значимость мечети аль-Акъса и Иерусалима и их прочную связь с исламской доктриной. Завоевание Умаром Иерусалима произошло в 15 г. х. или 636 г. Халиф Умар ибн аль-Хаттаб завоевал ее посредством соглашения и предоставил ее жителям безопасность через соглашение, которое было названо Умарским договором.

Эти аяты и хадисы показывают значимость Иерусалима и стран Шама, их важность и

значение, и связь этих мест с исламской доктриной.

Особенность Иерусалима и Шама

1) Эта земля является священной и благословенной. Она упоминается в Коране в связи с благословенностью и святостью. Аллах сказал о мечети аль-Акса:

إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ

«...из Заповедной мечети в мечеть аль-Акса, окрестностям которой Мы даровали благословение». И сказал Аллах языком Мусы (мир ему):

يَقَوْمِ أَدْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ

«О мой народ! Ступите на священную землю» (5:21). Всевышний Аллах говорит, рассказывая об Ибрахиме (мир ему) и его первом переселении в Иерусалим и Шам:

وَجَنَيْنَهُ وَوَلُو طًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَرَكْنَا

فِيهَا لِلْعَالَمِينَ

«Мы спасли его и Лута и привели их на землю, которую Мы сделали благословенной для миров» (21:71). Также сказал Аллах:

وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا

يُسْتَضَعُونَ مَشْرِقَ الْأَرْضِ

وَمَغْرِبَهَا الَّتِي بَرَكْنَا فِيهَا

«Мы даровали в наследие тем, которых считали слабыми, восточные и западные земли, которые Мы благословили» (7:137). В истории о Сулеймане (мир ему) Аллах говорит:

وَلَسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ

إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَرَكْنَا فِيهَا

«Мы подчинили Сулейману сильный ветер, который дул по его повелению на землю, которую Мы благословили» (21:81). Повествуя об изобилии и роскоши жизни семейства Саба, Аллах говорит:

وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقَرْيَةِ الَّتِي

بَرَكْنَا فِيهَا قَرْيَ ظَهْرَةً

«Между ними и городами, которые Мы благословили, Мы воздвигли ясно различные города и размерили путь между ними» (34:18). Это селения Иерусалима согласно тому, что передает Ибн Аббас.

2) Увеличение вознаграждения за намаз в мечети аль-Акса. От Абу Зарра (да будет доволен им Аллах) передается: «Мы вспоминали, когда сидели у Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), какая из мечетей лучше: мечеть Посланника Аллаха или Иерусалим? Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Намаз в моей мечети лучше четырех намазов в нем. И как прекрасна

она как мечеть. Если человек будет обладать частью земли в Иерусалиме с размером поводка его коня, то это лучше для него, чем весь мир и что в нем» (аль-Мустадрак алессахихайн).

3) **Мольба Сулеймана (мир ему) о прощении за того, кто будет читать намаз в Иерусалиме.** Передается от Абдуллы ибн Амра, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: *«Когда Сулейман ибн Дауд завершил возведение Иерусалима, то попросил у Аллаха три вещи: власть похожую на его власть, такое владение, которое не будет ни у кого после него, и чтобы кто бы ни пришел в эту мечеть с намерением прочитать намаз вышел из неё таким чистым от грехов, каким он был в тот день, когда родила его мать. Что касается двух первых, то ему было даровано это. И я прошу, чтобы ему было даровано и третье»* (Ибн Маджа).

А просьба Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) всегда находит ответ, по воле Аллаха, подобно тому, как Аллах ответил на мольбы Сулеймана (мир ему). Из-за этого хадиса сын Умара (да будет доволен им Аллах) приезжал из Хиджаза, заходил в эту мечеть и читал в ней намаз. Затем выходил и не пил воду в ней, дабы не смешивать намерение о намазе с другими вещами.

4) **Она является центром исламского Халифата ближе к Судному дню.** Передается от Ибн Хавала аль-Аздий (да будет доволен им Аллах), что он сказал: *«Затем Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) поставил свою руку на мою голову и сказал: «О Ибн Хавала, если ты увидишь, что Халифат окажется на святой земле, то приблизились землетрясения, тревоги и великие вещи. И Судный день в тот день будет ближе для людей, чем моя рука к твоей голове»* (Абу Дауд).

5) **Мечеть аль-Акьса – вторая мечеть на земле, построенная после Запретной мечети.** У Бухари от Абу Зарра (да будет доволен им Аллах) передается, что он спросил у Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): *«О Посланник Аллаха, какая мечеть была построена самой первой?»*. Он ответил: *«Запретная мечеть»*. – *«А затем какая?»*. Он ответил: *«Мечеть аль-Акьса»*. – *«А какой промежуток был между ними?»* Он ответил: *«Сорок лет. И где бы после этого не застало тебя время намаза, то читай в ней. Поистине, благодать в ней»*.

6) **Первая кыбла мусульман.** Кыбла в сторону мечети аль-Акьса была на протяжении шестнадцати или семнадцати месяцев до того, как она была заменена Каабой, святыней

Аллаха. Приводят Бухари и Муслим по цепочке, возводимой к Аль-Барра ибн Азибу (да будет доволен им Аллах), что он сказал: *«Мы читали намаз вместе с Посланником Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в сторону Иерусалима шестнадцать или семнадцать месяцев, затем были обращены в сторону Каабы».*

7) **Благословенна сама и благословенно то, что вокруг нее.** Эта мечеть находится на земле, которую благословил Аллах. Сказал Аллах:

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا
مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ
الْأَقْصَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ
مِنَ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١٠٠﴾

«Пречист Тот, Кто перенес ночью Своего раба, чтобы показать ему некоторые из наших знамений, из Заповедной мечети в мечеть аль-Акьса, окрестностям которой Мы даровали благословение» (17:1). Кто-то сказал: «Если бы не было у нее другой особенности кроме этого аята, то даже этого было бы достаточно и всех благословений достаточно, ибо если ее окрестностям даровано благословение, то благословения в ней самой намного больше. Из ее благословений то, что ей дано предпочтение над всем за исключением Запретной мечети и

мечети Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)».

8) **Место вознесения Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).** Вознесение из первой мечети, построенной на земле, ко второй мечети. В ней собрана благодать двух мечетей и двух кыбл. Приводит имам Муслим в своем «Сахихе» от Анаса ибн Малика, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: *«Ко мне привели Бурака. Это длинное белое животное, выше осла, ниже мула. Он перемещается туда, куда достигает его взор. Я сел на него и достиг Иерусалима и привязал его к кольцу, к которому привязывали животных пророки. Затем я вошел в мечеть и прочитал два ракьята намаз и вышел. Джебраиль (мир ему) принес мне посуду с молоком и вином, но я выбрал молоко и он сказал: «Ты выбрал аль-фитра, невинность». Затем он вознес нас на небеса».*

9) **К ней едут.** Ученые единогласны в том, что рекомендуется посещать мечеть аль-Акьса для совершения намаза в ней. Эта одна из трех мечетей, которые можно посещать. Эти три мечети обладают особенностью над другими. Приводится в двух «Сахихах» риваят от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: *«Совершается*

визит к трем мечетям: мечети аль-Харам, мечети аль-Акъса и моей мечети».

10) **Стимулирование к тому, чтобы жить там.** Многие сподвижники и ученые посещали Иерусалим и жили в странах Шама, читали намаз в его окрестностях, отвечая на слова Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): *«Вы должны держаться Шама, поистине, это самая лучшая из стран Аллаха и в ней живут самые лучшие создания Аллаха. А кто не хочет, пусть живет в Йемене и орошает из его прудов. Поистине, Аллах ручается мне за Шам и его жителей»* (Табараний).

С завоеванием Умара мусульмане стремились посетить благословенную мечеть аль-Акъса для совершения намаза в ней и распространения исламского призыва. Даже халиф Умар (да будет доволен им Аллах) обязал некоторых сподвижников, прибывших вместе с ним во время завоевания, проживать в Иерусалиме и обучать в благословенной мечети аль-Акъса наряду с их административными делами, ради которых они там поселились. Из числа этих сподвижников был Убада ибн ас-Самит – первый судья в Палестине и Шаддад ибн Авс. Эти два сподвижника умерли в Иерусалиме и были захоронены на кладбище Баб ар-Рахма. Из числа сподвижников, побывавших

в Иерусалиме – Умар ибн аль-Хаттаб, Абу Убайда Амир ибн аль-Джаррах, мать правоверных Сафия бинт Хай, жена Посланника Аллаха, Муаз ибн Джабаль, Абдулла ибн Умар, Халид ибн аль-Валид, Абу Зарр аль-Гаффарий, Абу ад-Дарда, Сальман аль-Фарисий, Амр ибн аль-Ас, Саид ибн Зайд, Абу Хуррайра, Абдулла ибн Амр ибн аль-Ас и другие, да будет доволен ими Аллах. Ученые всех времен продолжали посещать мечеть аль-Акъса, чтобы проживать там и обучать людей. Из них был факих Шама имам аль-Авзайи, имам Суфьян ас-Саурий – имам жителей Ирака, имам ал-Лайс ибн Саъд – ученый Египта, имам Мухаммад ибн Идрис аш-Шафий – один из четырех имамов.

11) **Место собрания и воскрешения.** Иерусалим – место, где собираются рабы, и откуда начнется воскрешение. Передается от Маймуны (да будет доволен ею Аллах), что она сказала: «Я попросила Посланника Аллаха рассказать об Иерусалиме. Он сказал: *«Это место собрания и воскрешения. Идите туда и читайте в нем намаз. Поистине, намаз в нем как тысяча намазов в других местах»*. Я спросила: «А что если я не могу этого сделать?». Он ответил: *«Выдели хотя бы для этого масло, которое будет гореть там и освещать. И тот, кто сделает это, как будто*

побывал там».

12) Место **ниспослания Исы (мир ему) и место убийства Даджала.** Приводится в «Сахихе» Муслима от ан-Наваса ибн Самбана, что он сказал: *«Однажды Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вспомнил о Даджале, и он стал то понижать, то повышать голос так, что мы подумали, что он находится среди пальмовой рощи. Продолжая, он сказал, что Аллах ниспошлет Иисуса сына Марьям и его нисхождение будет у белого маяка восточной части Дамаска. Он будет нисходить так, что его руки будут на крыльях двух ангелов и если он опустит голову, то с него будут капать капли, а если поднимет, то с него будет сыпаться жемчуг. Любой неверующий будет умерщвлен».*

Ан-Нававий сказал, что конец Даджала настанет в странах Шама и вокруг Иерусалима как наставал конец великих врагов Ислама из числа крестоносцев в Хитине и монголо-татар в Айн-Джалуте.

Это некоторые шариатские тексты, разъясняющие степень, которую Аллах дал Иерусалиму и тому, что вокруг нее. Мы привели их только для того, чтобы выделить то, что эти территории являются исламскими. Палестина стала исламской во время правления халифа Умара ибн аль-Хаттаба в 15г. хиджры

и мусульмане должны сражаться со всеми, кто противится этой истине, пока Аллах не унаследует всю землю с теми, кто на ней.

Мусульманину нельзя пренебрегать этой святостью и землей Палестины и Шама после всех этих приведенных особенностей.

Освобождение Палестины с точки зрения Ислама

Возвращаясь к Книге Аллаха и Сунне Посланника, а также к закону Шариата, выводимому из них, мы видим, что метод Шариата, которым доволен Аллах для возвращения захваченных земель – это Джихад на пути Аллаха. Поэтому мусульманские правоведы условились на протяжении веков, что если враг нападет на страну мусульман или захватит ее, то Джихад становится фардом айн близлежащим регионам, пока враг не будет изгнан из нее.

Это постановление Шариата выводится из слов Аллаха:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا قَاتِلُوْا الَّذِيْنَ
يَلُوْنَكُمْ مِّنَ الْكٰفِرِيْنَ

«О те, которые уверовали! Сражайтесь с неверующими, которые находятся вблизи вас» (9:123). Также из слов:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا اِذَا لَقِيتُمُ الَّذِيْنَ
كَفَرُوْا رَحِّفُوْا رَحْفًا فَلَا تُوَلُّوْهُمُ الْاَدْبَارَ

«О те, которые уверовали! Когда вы встретитесь с неверующими на поле битвы, то не поворачивайтесь к ним спиной» (8:15). Также из слов Аллаха:

أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا ﴿١٥﴾

«Выступайте в поход, легко ли это вам будет или обременительно» (9:41). Также из слов:

وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ
وَأَخْرِجُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجْتُمُوهُمْ

«Убивайте их (многобожников), где бы вы их ни встретили, и изгоняйте их оттуда, откуда они вас изгнали» (2:191). Также из слов Аллаха:

إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلْتُمُوهُمْ فِي
الَّذِينَ وَأَخْرَجْتُم مِّن دِيَارِكُمْ
وَوَظَّهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوهُمْ
وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾

«Аллах запрещает вам дружить только с теми, которые сражались с вами из-за религии, выгоняли вас из ваших жилищ и способствовали вашему изгнанию. А те, которые берут их себе в помощники и друзья, являются незаконниками» (60:9). А также из понимания рибата (защита границ) на пути Аллаха и достаточно всего этого в качестве доказательств.

Это также взято из того, что

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и его благородные сподвижники удерживали Курайш от Медины в день Бадра и Ухуда. И взято из законов оказания помощи нуждающемуся и угнетенному. Также взято из хадиса Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), который передает Ахмад от Саида ибн Зайда: **«Кто умер, защищая свое имущество, тот шахид. А кто умер, защищая свою семью, тот шахид».**

Если это, в общем, касалось любой захваченной страны мусульман, то что говорить о первой кыбле и третьей запретной мечети и того, что вокруг нее. И это, безусловно, должно занимать первенство у исламской Уммы в освобождении захваченных евреями территорий.

Поистине, палестинская проблема – это не проблема жителей Палестины и арабов. Напротив, она является исламской проблемой и проблемой исламских святынь, которую оккупировали евреи при помощи великих держав: Британии и Америки. Как мы знаем Палестина – это исламская земля и южная часть стран Шама, которую завоевали мусульмане, и Умар ибн аль-Хаттаб отдал ее мусульманам. Это собственность всех мусульман и они должны ее освободить. И любое пренебрежение ею считается предательством в отношении Аллаха, его

Посланника и всех мусульман. Аллах обязал мусульман вести Джихад для спасения Палестины от еврейского государства.

Кто-то может спросить: могут ли мусульмане в эти дни полностью присоединить Палестину к исламским территориям? Ответ: Да, мусульмане могут ликвидировать еврейское образование и вернуть каждую оккупированную пядь исламских земель.

Они могут это сделать, и ключом этого является установление праведного Халифата. Страны мусульман – это страны богатств и мужчин, более того, это земли великой идеологии, исламской идеологии, за счет которой живут народы и спасаются от тирании и несправедливости.

Пересматривая историю, мы видим, что это подтверждается через пересмотр истории исламского призыва, ибо мы видим, что мусульмане делали завоевания и заставили многие народы через убеждение отречься от своих религий и стать одной нацией, которую объединяет и приводит в движение Ислам.

Именно мусульмане разгромили крестоносцев в Хиттине и изгнали их из стран мусульман после того, как те воздвигли империю и государства.

Мусульмане разгромили татар в Айн-Джалуте и некоторых из них привели к Исламу. Все еще некоторые из них по сей

день исповедуют Ислам на берегах исламских стран.

Поистине, Израиль, Америка, Британия и их приспешники являются из рода тех прошедших, которые могли устоять только одно сражение, после которого ушли побежденными. И Хиттин был началом падения крестоносцев, а Айн-Джалут был началом крушения татар. Такими были неверные – одно решающее сражение и они разгромлены. А кто кроме Халифата начнет это сражение?

Одного Халифата достаточно, чтобы смести Америку и Британию с политической арены, и ликвидировать господство Америки в международной позиции и спасти мир от ее зла. А также распространить благо во всех уголках мира и уничтожить еврейское образование, оккупировавшее Палестину, землю вознесения и мираджа и полностью присоединить ее к территории Ислама. И как Халифат может сделать все это?

Как Халифат может освободить Палестину?

Прежде всего, мы должны знать все слабости, постигшие страны мусульман. Это произошло после того, как Запад смог ослабить исламское государство, а затем разрушить его. Палестина пала из-за прямой причины – падения Халифата, и вернется сразу после его

установления. Для разъяснения того, как Халифат сможет освободить Палестину, начнем с ответа Абдуль Хамида (да смилуется над ним Аллах) Герцелю, когда тот уговаривал его отказаться от Палестины: «Поистине, Палестина это не мое имущество. Напротив, это имущество исламской Уммы. Если же падет когда-нибудь исламское государство, то вы сможете тогда взять Палестину бесплатно. А пока я живой, то видеть скальпель на моем теле легче для меня, чем видеть, как откалывается Палестина от исламского государства. Можно расчленив наши тела, когда мы мертвы, но пока мы живы, этого нельзя сделать». Он считал, что мусульмане могут жить только при наличии Халифата и что их смерть наступает с его падением.

Поэтому захват Палестины и потеря стран мусульман должны связываться с разрушением Халифата. Позиция османцев в отношении Палестины не может быть забыта и, может быть, после этого неверные осознали невозможность создания еврейского образования в Палестине, пока существует Халифат. И позиция османцев свидетельствует об этом. А слова вышеприведенного султана пример тому.

Так, если мы глубоко осознаем суть проблемы, тогда сможем дать коренное решение этой проблеме. А коренное решение это судьбоносное решение. И

это шариатское решение, которым доволен Аллах. А оно кроется в возвращении к Книге Аллаха и Сунне Его Посланника и в выведении закона Шариата из них. Сказал Аллах:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٦٦﴾

«Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания» (24:63).

И сказал:

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦٧﴾

«Потом Мы наставили тебя на путь из повеления. Следуй им и не потакай желаниям тех, которые не обладают знанием» (45:18).

Это решение заключается в возвращении утерянных земель и отнятии у Запада посредством Джихада на пути Аллаха. Сказал Аллах:

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿٦٨﴾

«Сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против вас, но не преступайте границы дозволенного.

Воистину, Аллах не любит преступников» (2:190).

Для того чтобы это решение было полным, необходимо привести в движение армии и свергнуть правителей арабов, которые оберегают безопасность евреев от моджахедов, ибо исламские армии не смогут ликвидировать еврейское образование под их предводительством. Поэтому нужно свергнуть их и назначить правителя-мусульманина вместо них, который будет править законами Аллаха, объединит армии и направит их для освобождения Палестины от нечисти захватчиков.

Это, по большому счету, подобно тому, что сделал Салахуттин, когда объединил Египет и Шам под знаменем единого Аббасидского Халифата. И подобно тому, что сделала династия Занкий в объединении враждующих эмиратов под их знаменем, что имело огромное последствие после этого в освобождении Палестины от крестоносцев.

Нельзя делать различие между правлением по Исламу и освобождением Палестины. Это не дозволено Шариатом. Эти две проблемы связаны друг с другом, ибо палестинская проблема началась с падением Халифата и закончится не иначе, как с его появлением снова, по воле Аллаха.

Исламское государство способно положить конец стражам

евреев в странах мусульман, изгнать американцев и привести в движение армии для освобождения Иерусалима и всех оккупированных земель мусульман. А также возобновить завоевание земель, по воле Аллаха, снова для распространения блага, истины и справедливости.

Послесловие

Размышление о праве мусульман в отношении Иерусалима и Палестины на основе «исторического права» считается противоречием Шариату и преступлением против источников Шариата. Палестина, помимо того, что она была завоевана повелителем правоверных Умаром ибн аль-Хаттабом (да будет доволен им Аллах), Коран упоминает о ней и связывает ее с высокочтимой Меккой. Сказал Аллах:

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا
مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ
الْأَقْصَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ
آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١٠١﴾

«Пречист Тот, Кто перенес ночью Своего раба, чтобы показать ему некоторые из Наших знамений, из Заповедной мечети в мечеть аль-Акьса, окрестностям которой Мы даровали благословение. Воистину, Он Слышащий,

Видящий» (17:1).

Что касается слов сторонников призыва исторического права о том, что жители Палестины сегодня ханаанского происхождения, то это считается националистической связью вместо связи на основе исламской доктрины. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) порицал ее. Приводится в хадисе от Ахмада: *«Тот, кто ухватился за доисламскую связь, то прогоните его и не называйте его по имени»*. Передали Ахмад и Абу Дауд хадис Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): *«Кто отнесет себя к девяти отцам неверных, желая для себя величия и почета, то он десятый из них и в Огне»*. Приводится у Бухари и Муслима в длинном хадисе о связях доисламского периода: *«Оставьте ее, поистине, она нечиста»*.

Поэтому следящий за шариатскими текстами, действиями и словами Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) видит, что идея «исторического права» является ложной идеей, не имеющей доказательств из Шариата. Она противоречит тому, чему следовали мусульмане, поколение за поколением, в завоевании стран и их освобождении с момента установления государства Посланника Аллаха (да благословит

его Аллах и приветствует) и до последнего государства мусульман. Использование подобной идеи ясно указывает на идейную, интеллектуальную и материальную слабость мусульман. Освобождение территорий мусульман возможно только так, как это сделал Нуруддин Занкий и Салахуддин Айюби и им подобные в этой Умме, когда освободили страны Шама и Иерусалим от крестоносцев.

Все мусульмане должны работать на идеологическом уровне их Уммы, которая была лучшей из всех народов. Также они должны работать для создания государства похожего на государство Абу Бакра, Умара и Усмана. А также работать для формирования людей подобных Халиду, Шурахбилу и Салахуддину, чтобы они готовили силу, которую приказал Аллах готовить для устрашения врага Аллаха и вашего врага, как того требует Всевышний Аллах:

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ
وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ
عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ

«Приготовьте против них сколько можете силы и боевых коней, чтобы устрашить врага Аллаха и вашего врага» (8:60).

Только таким образом освобождаются страны и народы.

Водный кризис бассейна Нила

**Между молотом
империалистов
и наковальной
правителей региона**

Мухаммад Мустафа

В последнее время появились сигналы, предвещающие взрыв кризиса в бассейне Нила, который может обернуться для населения этого региона крайне чреватými последствиями. В период с 16 по 21 августа 2009 года делегация из африканских высокопоставленных чиновников стран бассейна Нила, между которыми возникли острые разногласия с Египтом и Суданом, собрались на саммит стран бассейна Нила в Александрии в конце июля 2009 года, чтобы обсудить вопрос раздела водных ресурсов Нила. Эта делегация посетила сионистское образование под эгидой организации проекта сотрудничества, принадлежащей американо-иудейскому комитету, которая выступает самой крупной организацией еврейского лобби в США, чтобы поддержать сотрудничество между этим (израильским) образованием и вышеупомянутыми двумя государствами в вопросах развития и сельского хозяйства.



После этого министр иностранных дел Израиля Авигдор Либерман 02/09/2009г. провел десятидневное африканское турне по Эфиопии, Кении, Уганде, Гане и Нигерии, закончив его 11 сентября 2009 года.

Согласно израильским источникам Либерман обсудил способы разработки водных проектов. Источники отметили, что страны, которые посетил министр, страдают от проблем с водой. Между тем Израиль имеет хороший опыт в области опреснения воды, и поэтому предложил свои услуги должностным лицам этих стран.

Лондонская газета «Аш-Шарк аль-Авсат» сообщила, что Либерман после своего турне в интервью израильскому радио сказал, что его африканское турне прошло успешно и превзошло все ожидания. Главы африканских государств спросили его о причине пренебрежения к Африке во внешней политике Израиля.

Во время турне Либермана сопровождала большая свита высокопоставленных работников министерств внешнеполитического ведомства, обороны, финансов, торговли, промышленности и сельского хозяйства, а также делегация бизнесменов, половина из которых работают в сфере военной промышленности. В ходе турне был подписан ряд соглашений о сотрудничестве в различных областях.

По мнению Либермана, Израиль ранее отнесся пренебрежительно к африканским, латиноамериканским и азиатским странам, сосредоточившись на отношениях с западными государствами, в результате чего потерял страны, доля которых в мировой экономике составляет более 40%. Он отметил, что Голда Мейер была последним израильским министром иностранных дел, посетившим Африку в середине шестидесятых годов, приблизительно сорок лет назад. Тогда Израиль имел 30 своих посольств в Африке, а сегодня всего девять.

Египетская газета «Аль-Вафд» сообщила после африканского турне Либермана, что Израиль собирается 17/10/2009г. в Тель-Авиве провести двухдневную конференцию, которая представляет серьезную опасность для Египта. Это международная конференция по нанотехнологиям «Israel-watec» состоялась и была посвящена инновационным разработкам в области энергетики, водных ресурсов и экологии. В ней приняли участие три министерства водных ресурсов стран бассейна реки Нил, а именно, Кении, Уганды и Танзании, вдобавок к большому персоналу высокопоставленных ответственных лиц (110 человек из 44 стран). Целью конференции стало ознакомление с наиболее важными достижениями Израиля в обла-

сти технологии обработки воды и экологического контроля.

Наиболее опасным и серьезным событием в этой конференции были материалы симпозиума, состоявшегося на второй день конференции под названием «Водные ресурсы и экологические вызовы перед Африкой, а также предлагаемые практические решения». Далее министр водных ресурсов и окружающей среды Уганды Мария Мутагамба зачитала лекцию под названием «Проблемы воды в Уганде: дождевые воды, их очистка и обработка». Далее министр водных ресурсов и орошения Кении Хайрия Калокья зачитала доклад под названием «Проблемы и решения по вопросам водных ресурсов в Кении». Далее министр водных ресурсов и орошения Танзании Джеймс Мавандосия зачитала доклад под названием «Взаимодействие с водой и экологические вызовы в Танзании». После прослушивания лекций министров африканских стран были предложены различные взгляды решения проблем с водой на африканском континенте. На конференции с докладами выступали эксперты из Израиля, Африки и некоторых международных организаций. Доклад «Роль международных организаций в Африке, проблемы с водой и благотворительная деятельность» зачитал Грег Кох, управляющий директор компа-

нии «Coca-Cola» в США, который также является главой сектора сотрудничества, экологии и водных ресурсов. Затем была лекция на тему «Последствия ухудшения состояния окружающей среды в городских районах, водоснабжение и санитария». Её зачитал Нигининги Тимоси, региональный директор компании по водам Кении «Сураги Найроби». Далее начали выступать высокопоставленные лица из министерства иностранных дел Израиля со специальными лекциями на тему: «Круглый стол: практические решения для африканского рынка». Докладчиками были: Оед Викслир – заместитель генерального председателя управления израильскими водными ресурсами, Илан Влус – генеральный директор агентства по развитию и международному сотрудничеству при МИД Израиля, Амнон Офен – ответственный директор компании «NAANDANJAIN», которая специализируется в области ирригации, и Иосиф Хаим – заместитель председателя дочерней компании «Тахаль» и ответственный за сектор оффшорных компаний на африканском и азиатском континентах.

Израиль старается соблазнить всех существующими у него технологиями. Он не ограничился приглашением высокопоставленных ответственных лиц африканского континента к участию в этой конференции,

напротив, израильские намерения желали большего. Тель-Авив посчитал, что эта конференция – прекрасный шанс для продвижения своих нанотехнологий перед всем странами мира. Именно это подразумевало приглашение, которое направил председатель конференции Захр Баки Орен участникам со всех краин земного шара. Израиль вновь воспользовался удобным случаем после успеха предыдущей конференции, состоявшейся в 2007 году, на которой приняло участие около 19 тысяч гостей из 81 стран, чтобы вновь направить свое приглашение на участие в конференции в 2009 году. Орен сказал тогда: «Сегодня мир свидетель того, как быстро увеличивается население мира одновременно с быстрым развитием в сфере технологии. И это толкнуло Израиль на размышление о проведении такой конференции, организаторы которой желают провести непосредственные встречи с ответственными лицами государств, академическими организациями, промышленными деятелями и крупными инвесторами, чтобы представить их вниманию идеи в области водных ресурсов». Председатель конференции рассказал о так называемом присутствии напряженной конкуренции за водные и энергетические ресурсы, а также нужды в сохранении доступа к этим ресурсам. Он сказал, что обеспечение

водой и энергией стало крайней необходимостью с точки зрения социальных, экономических и политических соображений, и неизбежностью с исторической точки зрения. Он подчеркнул, что нельзя рассматривать проблему с водой отдельно от энергетической проблемы, указывая на то, что они тесно связаны с той реальностью, в которой находятся все страны мира. Он сказал, что это требует наличия эффективного международного сотрудничества на всех уровнях для поиска успешных решений.

Все это и предшествующее турне Либермана автоматически вызвали кризис, связанный с переделом водных ресурсов реки Нил. Об идее опасности израильского проникновения в страны бассейна реки Нил, которые с середины девяностых прошлого столетия заметно сблизили свои отношения с Израилем, заговорили наблюдатели, назвав её «самым опасным» изменением относительно безопасности в сфере воды для государств региона.

Поэтому визит Либермана стал очередным явным доказательством отпечатков израильских пальцев в регионе бассейна реки Нил либо через экономическое проникновение, либо через торговое сотрудничество, и даже через укрепление политических отношений в сфере военной безопасности.

Этим проникновением в

страны бассейна реки Нил израильская политика, в первую очередь, преследует цель увеличения израильского политического влияния в государствах, распоряжающихся водными ресурсами и источниками Нила наряду с концентрацией на развитие аграрных проектов, питающихся водами озера Виктория.

Для осуществления этого Израиль прибегает к политике разжигания политических проблем и разногласий между арабскими странами в бассейне Нила, с одной стороны, и африканскими странами, с другой стороны. Он пытается убедить страны верховья Нила о существовании несправедливости по отношению к ним в результате чрезмерного употребления водных ресурсов арабскими странами, а затем оказывает экономическую и дипломатическую поддержку этим странам.

Израиль использовал и военную сторону с целью укрепления своего присутствия в странах бассейна Нила, в частности в тех, где имеются внутренние беспорядки и волнения. Другими словами, он использует этнические и родоплеменные распри в странах бассейна Нила для поддержки сепаратистских движений путем поставки вооружения и различной военной техники. Так Израиль поддерживал сепаратистское движение на юге Судана с момента его образования. Затем готовил кадры

для Народного фронта освобождения Эритреи после проявления признаков его победы. Также предпринял все возможное для налаживания новейших отношений с племенами аль-Камба и аль-Килуви в Танзании.

Вдобавок к этому, Израиль использует экономическую сторону с основной целью, чтобы обеспечить контроль над ирригационными и водными проектами в странах бассейна Нила. Добиться успеха в этом ему помогла Америка, которая закрепила за ним контроль над некоторыми ирригационными проектами в регионе озер. Америка оказала израильским компаниям техническую и технологическую поддержку посредством инженерных работ в строительстве плотин.

Израиль подготовил для Заира и Руанды детальные исследования относительно строительства трех плотин в рамках комплексной программы по утверждению контроля над водами больших озер. Израильские эксперты провели испытание почв в Руанде, где свой главный интерес Израиль проявляет в отношении реки Кагера, которая протекает по территории Руанды, Танзании и Уганды, а также частично по границам между ними. Она является наиболее длинным притоком Нила.

В общем, Израиль пытается через данное свое проникновение в страны бассейна Нила

угрожать безопасности водных ресурсов Египта и Судана и увеличить масштабы своей борьбы с исламским миром за пределами узких границ, чтобы уменьшить бремя непосредственной конфронтации с Израилем с одной стороны, и ослабить непрямо самые крупные арабские государства, такие как Египет, с другой стороны.

Африканское турне Либермана в сопряжении с массой израильских информационных утечек о наличии различных совместных проектов со странами бассейна Нила – все это, согласно мнению ближневосточных аналитиков, главным образом предназначено для формирования своего рода атмосферы запугивания и давления на региональные государства, главным образом на Египет, чтобы получить определенные политические дивиденды.

В середине апреля 2010 года на встрече в Каире не удалось странам бассейна Нила достичь соглашения о соответствующей доле в водах реки, которая протекает по территориям девяти африканских стран. Разногласие имело место между семью государствами верховья Нила, с одной стороны, и двумя государствами в низовье Нила (это Египет и Судан), с другой стороны. Последние два государства не желают отказываться от своих исторических прав, документированных в соглашениях

1929 года и 1959 года, согласно которым Египет обладает 55,5 млрд. м³ (кубических метров), а Судан – 18,5 млрд. м³.

В качестве ответной реакции средства массовой информации Кении, как повторное обострение ситуации, потребовали от Египта выплачивать Кении и остальным странам верховья плату за использования вод Нила, в случае если и он дальше намеревается пользоваться водными ресурсами Нила.

Далее лондонская газета «Аш-Шарк аль-Авсат» 15/05/2010г. опубликовала следующее заявление Махмуда Эль-Бораи: «Четыре государств бассейна Нила – Эфиопия, Уганда, Руанда и Танзания – накануне подписали чрезвычайно спорное соглашение по распределению водных ресурсов Нила и самых крупных рек африканского континента, несмотря на отсутствие двух стран бассейна, а именно Бурунди и Демократической Республики Конго, и бойкотирование этого соглашения Египтом и Суданом. Что касается официального заявления Кении, девятого государства, о своей полной поддержке нового соглашения, то это указывает на то, что она согласна подписать его «в самое близкое время». Между тем ответственные лица в египетском правительстве накануне выразили свое неодобрение данному соглашению, заявив, что Каир придержива-

ется предыдущих соглашений, предоставляющих ему закрепленные квоты в водах Нила до 95% водных ресурсов, и в то же время призывает к диалогу и сотрудничеству с семью государствами верховья.

На протяжении десяти лет между девятью граничащими с рекой государствами велись переговоры с целью нахождения наиболее справедливого распределения водных ресурсов, и только сейчас оно было подписано в угандийском городе Энтеббе. В подписании не приняли участие Египет и Судан, главные пользователи водных ресурсов Нила согласно последнему соглашению по распределению водных ресурсов, которое было подписано в 1959 году официально. Как Египет, так и Судан заявляют о том, что обладают «историческими правами» на Нил. Они также открыто заявили о том, что выступают против проекта этого нового рамочного соглашения, все детали которого еще неизвестны никому. К тому же на церемонии подписания отсутствовали представители Бурунди и Демократической Республики Конго, как и не подписали это новое соглашение два самых ключевых государства этого региона.

Текст нового соглашения не декларирует никаких цифровых единиц объема или кубических метров предлагаемому перераспределению водных ресурсов.

При этом он «аннулирует» подписанные в 1929 и 1959 годах соглашения и дает разрешение странам бассейна использовать водные ресурсы, которые они считают необходимыми для себя, не нанося ущерба другим государствам. Кроме этого, соглашение предусматривает создание управления бассейна Нила, которое будет принимать и утверждать все проекты, связанные с рекой (оросительные каналы и плотины). Штаб-квартира этого управления будет размещена в Аддис-Абебе и будет включать в себя представителей девяти заинтересованных стран.

Не стоит забывать американскую поддержку этой инициативы. Египетская газета «Ад-Дустур» от 4 июня 2010 года сообщила, что Маргарет Скоби, посол США в Каире, подтвердила на симпозиуме, проведенном в Университете «аз-Заказик», большую значимость реки Нил для Египта, подчеркнув поддержку Америки инициативы стран бассейна реки Нил по нахождению решения, удовлетворяющего все заинтересованные стороны, пользующихся водными ресурсами Нила. Она добавила, что при поддержке международного сообщества будет найдено решение, которое будет удовлетворять все страны бассейна Нила.

Исторически сложилось так, что переговоры начались с 1995

года для разработки рамочного соглашения о сотрудничестве между странами бассейна Нила. Египет, а вместе с ним и Судан принялись отстаивать свои позиции о необходимости того, чтобы страны верховья предварительно уведомляли их (эти два государства) до реализации проектов по верхнему течению реки (после создания в течение последних лет плотин, позволяющих останавливать приток воды), и о дальнейшем соблюдении прежних соглашений, регулирующих водные ресурсы реки, предоставляя Египту право на историческую долю до 55,5 миллиардов кубических метров воды. А также стали требовать принятия системы голосования в случае одобрения предложения об образовании управления стран бассейна Нила путем обусловленного большинства при участии двух стран устья реки – Египта и Судана.

Махмуд Ибрахим Абу аль-Айнайн, профессор по политологии и доверенный института африканских исследований в Каире, в интервью газете «Аш-Шарк аль-Авсат» сказал, что попытки достичь общей формулировки для сотрудничества между странами бассейна Нила начались в 1993 году посредством разработки совместной рабочей повестки для этих стран. Тогда в 1995 году Совет Министров по водным ресурсам стран бассейна Нила попросил у Всемирного

банка внести свой вклад в предлагаемые мероприятия.

Стоит отметить, что Конвенция ООН от 1997 года относительно использования речной воды в несудоходных целях не признает существование соглашений в одностороннем порядке. Данная конвенция была построена на принципе «справедливого использования воды», указывая на то, что Всемирный банк воздерживается от финансирования любых проектов в странах верховья на основе этой конвенции. На основании этого, будь какое соглашение, подписанное без согласия Египта и Судана, не имеет никакой международной законности.

В 1997 году страны бассейна Нила принялись за создание форума для диалога в целях поиска оптимального коллективного механизма сотрудничества между ними. Затем они встретились в 1998 году для разработки совместного механизма, который был согласован и подписан в феврале 1999 года в Танзании, а позднее запущен и активирован в конце мая того же года. Официально он получил название «Инициатива Нильского бассейна», и предусматривал достижение устойчивого развития на основе справедливого использования общих потенциалов бассейна Нила и развитие водных источников реки Нил для обеспечения безопасности и мира для всех народов стран

бассейна Нила.

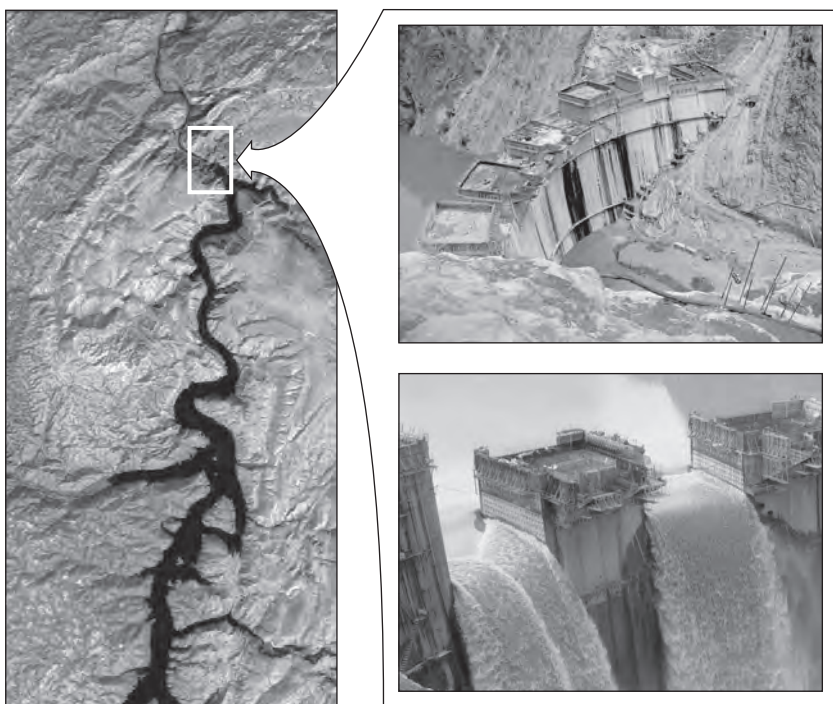
Эфиопия, по которой проходит 86% вод Нила, 15.05.2010, т.е. в день подписания рамочного соглашения объявила об открытии новой плотины на реке, которая является второй в своем роде. Наблюдатели считают, что две плотины сократят объем вод Нила, предназначенных Египту, в долгосрочной перспективе. Недавно источник в египетском правительстве заявил, что Каир «призывает страны бассейна Нила вернуться за стол переговоров и обсудить соглашение по водным ресурсам», что президент Египта Хосни Мубарак внимательно следит за делом, подчеркивая желание своей страны найти общий консенсус решения на основе сотрудничества во благо народов бассейна Нила. Об этом он сказал через день после подписания соглашения четырьмя из семи государств, расположенных в верховьях Нила. Данное соглашение окажет в будущем существенное воздействие на квоты Египта в водах Нила. Особенно, если учесть тот факт, что премьер-министр Эфиопии Мелес Зенауи строит ГЭС на Ниле с суммарным расходом в \$ 500 млн. Кенийская газета «Нишён» на своем веб-сайте опубликовала следующее заявление Зенауи: «Завершение плотины – кульминация многовековых усилий Эфиопии в использовании ресурсов Нила».

Как известно, плотина была построена на одном из ключевых источников вод Нила в Тана (озеро Тана расположено на Эфиопском нагорье на высоте 1830 м, один из второстепенных бассейнов Голубого Нила, является существенным притоком реки) примерно в 500 км от столицы Аддис-Абебы на западной части Эфиопии. Эта ГЭС может генерировать электрическую энергию в размере 460 мегаватт. Зенауи заявил: «Эфиопское правительство стремится достичь цели производства электроэнергии в полном объеме от 5 тысяч до 8 тысяч мегаватт». Кенийская газета пишет, что Эфиопия построила плотину за свой счет после отказа доноров от финансирования данного проекта.

Следует отметить, что Эфиопия открыла в конце прошлого года самую высокую плотину на африканском континенте в верховьях Нила, а именно плотину «Текезе» высотой 188 метров. Тогда египетские эксперты предостерегли от того, что эфиопские проекты побудят другие страны, расположенные в верховьях Нила, к строительству плотин, что может нарушить статус Египта – государство низовья – как это предусмотрено соглашением, регулирующим квоты в водах Нила, которое страны верховья отвергают, а страны низовья (Египет и Судан) соблюдают (газета «Аш-



Дамба ГЭС «Белессе» на реке «Голубой Нил» вблизи озера «Тана»



Плотина «Текезе» на реке «Текезе» («Сетит»)



Страны бассейна реки Нил

Шарк аль-Авсат» от 16 мая 2010 года № 11 492).

На основании упомянутых реалий становится очевидным, что вопросы водных ресурсов Нила представляют собой сложную проблему, где каждый старается использовать её в своих интересах. Америка желает воспользоваться этим, чтобы оказать давление на Судан и заставить его согласиться с разделением страны. В свою очередь Израиль видит в этом прекрасную экономически выгодную возможность для оказания давления на Египет, чтобы вынудить последнего принять односторонний проект урегулирования ближневосточного конфликта со столицей Иерусалимом, несмотря на то, что Америка использует эту проблему, чтобы реализовать свой двухгосударственный проект урегулирования. И подобно тому, как Израиль усматривает в деле водных ресурсов Нила выгодную экономическую прибыль, как об этом заявил министр иностранных дел Либерман, также и Америка вмешалась и поддержала рамочную инициативу, которая была подписана 15 мая 2010 года, чтобы держать в своих руках нити игры наряду с оказанием некоей поддержки Египту, как сигнал Израилю о том, что стремления последнего в урегулировании палестинской проблемы согласно одностороннему

проекту обречены на провал, и что единственным вариантом служит принятие двухгосударственного проекта решения проблем. К тому же геополитическое столкновение между Америкой и Израилем играет в пользу американских интересов. Поскольку отвлекает и уводит регион от его первостепенных судьбоносных проблем, как вопросы деления Египта и Судана. Более того, это укрепляет американское господство над этим регионом. Американский посол в Каире подметила на вышеупомянутом форуме рост нормализации отношений между Египтом и Америкой через увеличение объема торгового и образовательного взаимодействия, которые, на самом деле, промывают мозги правящей элиты понятиями неверующего Запада. Между тем Израиль желает ослабить общественное мнение против него после войны в Газе, отвлекая регион бассейна Нила напряжениями внутренних отношений, чтобы эту проблему использовать для политического потребления вдалеке от событий в Палестине.

Динамика этого кризиса толкает нас к изучению рождения этого кризиса с исторической точки зрения и выявлению того, кто его спровоцировал? И какова роль правителей в нагнетании этого конфликта? Далее рассмотрим подлинную реальность жизненных условий

жителей бассейна Нила с точки зрения использования его в питье и сельском хозяйстве. И в заключении постараемся вынести принципиальное решение, вытекающее из самой величественной идеологии – Ислама.

Империализм выдумал кризис водных ресурсов Нила посредством соглашений

Отпечаток империализма проглядывается в произрастании кризиса вод Нила посредством политики соглашений. Подписанными соглашениями стали Римский протокол в 1891 году, соглашение в Аддис-Абебе в 1902 году, Лондонская конвенция 1906 года и соглашение по водным ресурсам Нила 1929 года.

Римский протокол (первый англо-итальянский протокол) 1891 года

Римский протокол был подписан между Британией и Италией 15/04/1891г. ввиду того, что Италия на тот момент оккупировала Эритрею. Данный протокол предусматривал определение места влияния каждой из двух стран в регионе Восточной Африки, где Италия обязалась в статье III «не осуществлять на реке Атбара (один из крупных притоков Нила – авт.) работы с точки зрения ирригации, которые могли бы заметно изменить сток реки в Нил».

Соглашение в Аддис-Абебе от 1902 года

Англо-эфиопское соглашение в Аддис-Абебе 15/05/1902г. Британия подписала от имени Судана. Наиболее важным пунктом в соглашении выступила статья III, в которой говорится, что «Император Менилик II принимает на себя обязательство не строить и не позволит быть построенной любой конструкции на р. Голубой Нил, озере Тан (озеро в бассейне Нила – авт.), или реке Собат (один из крупных притоков Нила – авт.), которая уменьшила бы сток их (буквально – «арестовала бы сток их» – авт.), кроме случаев, согласованных с Правительством Британии и Правительством Судана». Тем не менее, некоторые склоняются к такому мнению, что данное соглашение не имеет обязательной силы для Эфиопии. Поскольку она не была ратифицирована и одобрена так называемым королевским советом Эфиопии и британским парламентом. Некоторые склонны считать, что ситуация значительно изменилась и теперь почти невозможно соблюсти упомянутую статью.

Лондонское соглашение 1906 года

Лондонское соглашение было подписано 13/12/1906г.

между Британией, Францией и Италией. В четвертой статье декларируется о том, что все эти страны должны сообща работать над обеспечением пользования вод Голубого и Белого Нила и их притоков. Как и обя-зуются не предпринимать ника-ких мер, что могло бы привести к уменьшению количества вод, текущих в направлении главно-го Нила.

Соглашение по реке Нил 1929 года

Это соглашение, которое ан-глийское правительство заклю-чило в качестве колониальной державы от имени ряда госу-дарств бассейна Нила (Уганда, Танзания и Кения) в 1929 году с египетским правительством. Оно предусматривало то, что страны бассейна признают при-вилегированную долю Египта в водах Нила, а также право вето Египта в случае конструирования этими государствами новых проектов на реке Нил и ее при-токах.

Текст соглашения:

Эти соглашения упорядочи-вают водные отношения между Египтом и странами тропиче-ского региона, как и включают пункты, касающиеся водных отношений между Египтом и Суданом, которые были изло-жены в нижеследующем по-рядке в послании египетского

премьер-министра и британ-ского Верховного комиссара в регионе.

Египетское правительство крайне заинтересовано строи-тельными работами Судана и поддерживает увеличение объ-ема использования Суданом водных ресурсов Нил без како-го-либо нанесения ущерба по историческим и естественным правам Египта в этих водах.

Власти Египта одобряют резолюцию, принятую в 1925 году комиссией по водным ре-сурсам Нила, и считают ее не-отъемлемой частью данного действующего соглашения.

Без согласования с прави-тельством Египта не должны осуществляться никакие оро-сительные или строительные работы, или будь какие меры на реке Нил, а также на его сто-ках и озерах, равным образом проистекают ли они из Судана или стран, находящихся под британской администрацией, что может сократить количе-ство вод, выпадающих на земли Египта, или изменить их сток, или снизить течение реки, или нанести будь какой ущерб ин-тересам Египта.

Предоставить египетско-му правительству все условия для проведения исследований и изыскательских работ по во-дным ресурсам реки Нил в Су-дане. Египет имеет право про-водить работы для увеличения уровня воды Нила в интересах

Египта в согласии с властями региона.

В результате этих соглашений впервые за всю историю возникла проблема воды, которая в дальнейшем переросла в ненависть и обиды и вылилась в напряженность отношений между народами стран бассейна Нила. Так страны верховья начали считать, что Египет и Судан обращаются с ними не на равных. Это будит у них негодование и разжигает конфликтную ситуацию. Именно эти причины стали своего рода запалом, который в любое время можно поджечь при желании ради реализации своих целей. Одним из них выступает принуждение Египта и Судана к выделению субсидии на развитие инфраструктуры и других проектов для стран бассейна Нила. В свою очередь, субсидии собираются с граждан Египта и Судана через налоги, которые питают бюджет двух стран. Поскольку правители поедают доходы от продажи нефти и т.д. так, что ничего не остается, и они оказываются вынужденными увеличивать налоги для поддержания проектов развития в странах верховья. К тому же эта политика неотвратимо ведет к обнищанию народов Египта и Судана, а отнюдь не к развитию. Таким образом, они приобретают большое значение для свержения этих правительств.

Роль правителей стран бассейна в концентрации и усугублении колониальных последствий

Правители стран бассейна Нила играют роль инструмента, посредством которого исполняется замысел. И на практике они прекрасно исполнили возложенную Америкой на них роль и унаследовали колониальный проект в рамках продления эксплуатационного контроля над народами. Они озаботили их бедностью и болью, чтобы ослабить их все больше и больше и не дать жителям бассейна Нила, большинство которых являются мусульманами, установить идеологическое государство Халифат, которые гарантировало бы им достойную благополучную жизнь. Так правители привели дела в хаос, который Америка называет созидательной анархией, позволяющей ей господствовать над народами.

Роль, отведенная правителям, заключается в раскручивании водного кризиса реки Нил. Правители стран низовья, т.е. Египта и Судана, должны представлять роль колонизатора через соблюдение соглашений, заключенных англо-итальянским колониализмом. Что касается правителей верховья, то они должны сыграть роль угнетенных государств, испытывающих недопонимание со стороны двух

государств низовья, которые лишили их пользования водными ресурсами Нила. Вашему вниманию представим те роли, которые играли правители региона:

Соглашение 1959 года

Данное соглашение было подписано в Каире в ноябре 1959 года между Египтом и Суданом, и является дополнением к соглашению 1929 года и не аннулирует его. Оно включает в себя полное урегулирование вод Нила, поступающих в Египет и Судан, в свете последних изменений, появившихся тогда на арене, а именно: желание возвести высотную плотину и реализовать проекты по Верхнему Нилу, чтобы увеличить сток реки и создать ряд водохранилищ в Асуане.

Статьи соглашения:

Соглашение предусматривает полное использование вод реки Нил на основании ряда статей, наиболее важными из которых являются:

Соглашение предоставляет Египту право использовать воды Нила в объеме 48 миллиардов квадратных кубометров ежегодно. Как и предоставляет Судану право использовать четыре миллиарда квадратных кубометра воды ежегодно.

Соглашение предоставляет Египту право построить Асу-

анскую плотину, которая может сохранить объем ежегодного стока реки Нил полностью. Также соглашение предоставляет Судану право построить дамбу на Голубом Ниле и развивать ирригацию и гидроэнергетические мощности в пределах его доли.

Более того, данная статья декларирует о распределении избытка воды от Асуанской плотины, которая достигает 22 миллиардов квадратных кубометров ежегодно на два государства в таком порядке, что Судан получает 14.5 млрд. м³, а Египет 7.5 млрд. м³. В результате этого общая доля каждого государства ежегодно достигает до 55,5 миллиарда м³ для Египта и 18.5 млрд. м³ для Судана соответственно.

Соглашение декларирует о том, что Судан по согласованию с Египтом имеет право осуществлять проекты по увеличению притока реки с целью использования излишних вод на реках аль-Джабаль, аз-Зираф, эль-Газаль, а также на реке Собат и ее притоках и в бассейне Белого Нила при условии, что избыток воды и финансовые затраты, специально выделенные на эти проекты, распределяются поровну между двумя странами.

Соглашением создана Постоянная Объединенная Техническая Комиссия (ОТК). ОТК будет гарантировать техническое сотрудничество между сторона-

ми (Египтом и Суданом).

К тому же большинство правителей бассейна Нила вслед за колониализмом признали все подписанные соглашения, начиная от Римского протокола вплоть до соглашения 1929 года.

Каирское соглашение по сотрудничеству за 1993 год

Данное соглашение было подписано между Египтом и Эфиопией, по территории которой протекает 85% воды Нила. Согласно договору каждая из двух стран обязуется не проводить водохозяйственные проекты в ущерб интересам других государств, а также обязуется проводить консультации по сокращению отходов и увеличению потока воды.

«Инициатива бассейна Нила» 1999 года

Инициатива обращена к странам бассейна Нила для развития в духе сотрудничества и обмена благами социально-экономического значения и развития регионального мира и безопасности.

Несмотря на достигнутый консенсус между всеми странами бассейна по соглашению «Инициатива бассейна Нила», тем не менее, переговоры, состоявшиеся в столице Демократической Республики Конго Киншасе в мае 2009 года относительно новой рамочной кон-

венции, которая разграничивает использование воды Нила, увенчались провалом после того, как Египет отказался подписать её. Египет заявил, что выступает против любых новых рамочных соглашений (конвенций), ущемляющих его право на получение 55.5 млрд. м³ воды в год и право вето на любые проекты, которые могут поставить под угрозу его долю.

Аналогичной служит роль правителей Эфиопии, Кении и Уганды в принятии предложений, сделанных Либерманом. Не стоит забывать, что Кения, Уганда и Танзания приняли участие в конференции по водным технологиям и вопросам экологии, состоявшейся в Тель-Авиве в октябре 2009 года, и которая была предусловием предложениям Либермана.

Ощутимая картина роли этих зловредных государств (десять стран бассейна Нила) показывает нам степень их роли в признании наличия проблемы распределения вод реки Нил, которую искусственно и ложно навязал британо-итальянский и другой колониализм в регионе. Затем, впоследствии, они усугубили её. Поскольку истинная роль их заключается в создании проблемы, которая в результате приводит к утверждению контроля над регионом, чтобы регион пребывал под влиянием безбожного Запада. Поскольку вмешательство колониальных держав

с целью высасывания богатства этих стран путем проведения экономических проектов – это и есть глобализация, которая выступает основным предлогом западного капитализма для утверждения господства над народами и нациями. В дальнейшем эти западные проекты оказываются под надежной защитой правителей-охранников в регионе. Именно они подписывают договора о реализации этих экономических колониальных проектов (развития) в регионе бассейна Нила.

В этой статье мы уже приводили информацию, выявляющую роль правителей и западно-израильские и американские вмешательства через так называемую проблему водных ресурсов Нила.

Тут возникает вопрос: куда держит курс течение реки Нил в двадцать первом веке?

Ответ: к внедрению и укреплению глобализации в регионе, чтобы она стала мощным оправданием утверждению господства над народами, живущими там. Поскольку всякий раз, когда глобализация заходит в какую-нибудь страну, она стремится подкупить себе ставленников, готовых защищать колонизаторов за счет жизни жителей своей страны, превращая их жизнь в нищету, конфликты и стеснения.

Так государством Юга станет сионистское образование в

регионе, которое будет проводить несправедливую водную политику, принятую ими. Так они будут использовать водные ресурсы Нила в сельскохозяйственных проектах в таком объеме, который значительно уменьшит долю Судана и Египта в водах, доводя их до засухи и жажды. Тогда и польются реки крови вместо реки Нил.

Подведением обстоятельств проблемы займутся, естественно, правители региона путем открытия сельскохозяйственных проектов в сотрудничестве со странами-донорами, как Израиль и другие, чтобы вызвать поводы для разногласий и конфликтов. И когда обратятся к какой-либо стороне для вынесения решения и суда между ними, то обращаются к тому, кто устроил проблему. Так они обращаются к пактам Организации Объединенных Наций и странам, являющимся её членами.

Жизнь жителей бассейна Нил и их зависимость от неё в питье и сельском хозяйстве

Странами бассейна Нила являются: Уганда, Эфиопия, Эритрея, Судан, Конго, Бурунди, Танзания, Руанда, Кения, Египет.

Топография стран бассейна Нила

Площадь бассейна Нила располагается на территории

Судана – 64,6%, Египта – 10%, Эфиопии – 11,7% и других стран, которые значительно уступают Египту среди всех государств. Между тем Судан опирается на 77% и Египет на 97% водных ресурсов Нила. Река Нил обеспечивает водой 300 миллионов человек, которые населяют эти десять стран бассейна Нила. Нил является самой длинной рекой в мире, его длина составляет 6650 км, с юга на север он течет к устью Средиземного моря в северо-восточной части Африканского континента. Нил вытекает из озера Виктория, площадь которого составляет 68000 км².

Река Кагера является одним из основных потоков реки Нил и самой большой рекой, впадающей в озеро Виктория. Она вытекает из Бурунди рядом с северным мысом озера Танганьика, который располагается на юге от озера Виктория в Центральной Африке. Она течет в направлении севера, олицетворяя границу между Танзанией и Руандой, с востока она представляет собой разделительную границу между Танзанией и Угандой, впадая в озеро Виктория после преодоления 690 километрового расстояния.

Что касается реки Рукарара, являющейся самым верховым притоком реки Кагера и вытекающей также из Бурунди, то она течет в Танзанию и считается самой удаленной точкой в южной части реки Нил.

Среднее количество потока воды Нила в озере Виктория составляет более 20 миллиардов кубических метров в год, из которых 7,5 млрд. из реки Кагера, 8,4 млрд. из лесных склонов на северо-востоке Кении, 3,2 млрд. с северо-восточной части Танзании и 1,2 млрд. из болот на северо-западе Уганды. Согласно отчету организации ФАО за 1982 год Нил делится на следующие отрезки:

Виктория-Нил

Участок от истока на севере озера Виктория до впадения в озеро Альберт (Уганда, Восточная Африка) носит название Виктория-Нил (*Victoria Nile*). Его длина около 420 км. Пересекая скалистые гряды по территории Уганды, река образует многочисленные пороги и водопады с общим падением 670 м. Наиболее крупный водопад Мерчисона достигает 40 м. высоты. Река проходит через впадину озера Кьога и впадает в озеро Альберт на границе Уганды и Демократической республики Конго, лежащее в тектонической впадине на высоте 617 м.

Альберт-Нил

Участок между озером Альберт и устьем правого притока Ачва носит название Альберт-Нил (*Albert Nile*). Река имеет равнинный характер течения до её вхождения в Судан через уз-

кое ущелье Нимуле, где течение вновь становится бурным и порожистым.

Бахр-эль-Джебель

Ниже города Джуба, выйдя из пределов нагорья, река на протяжении 900 км пересекает обширную плоскую котловину, заболоченный район Сэдд (здесь её называют Бахр-эль-Джебель, «река гор»).

Заболачивание происходит из-за того, что огромные массы водорослей и папируса загромождают русло, русло распадается на ряд рукавов, скорость потока падает, и большая часть принесённых с гор вод разливается по поверхности, испаряется, расходуется водной растительностью. Островки водной растительности, именуемые сэдами, при повышении уровня воды отрываются от илистого грунта и медленно плывут вниз по течению. Сталкиваясь и сливаясь друг с другом, они часто закупоривают русло и мешают судоходству.

Самые крупные притоки в этой части течения — Бахр-эль-Газаль («река газелей») и Собат, воды которого, стекая с гор, содержат большое количество взвесей и имеют характерный мутно-жёлтый (беловатый) цвет.

Белый Нил

Ниже Собата река получает название Белый Нил (*Бахр-*

эль-Абьяд), оставляет позади область болот, и далее спокойно течёт в широкой долине по полупустынной местности до Хартума, где сливается с Голубым Нилом. Отсюда и до Средиземного моря река именуется Нил (*Эль-Бахр*).

Голубой Нил

Голубой Нил значительно длиннее Белого, но в формировании режима Нила ниже Хартума он играет большую роль. Голубой Нил берёт начало с Абиссинского нагорья, вытекая из озера Тана. С этого же нагорья Нил получает свой последний многоводный приток — Атбару.

Асуан

Ниже устья последнего крупного притока (Атбара), примерно в 300 км от Хартума, начинается Нубийская пустыня.

Здесь Нил делает большую излучину, прорезая плато, сложенное твёрдыми песчаниками (см. Гебель эс-Сильсила), и пересекает ряд порогов (катаракты). Всего между Хартумом и Асуаном насчитывается 6 порогов. Первый из них, ближайший к устью, находится в районе Асуана к северу от Асуанской плотины.

Эфиопия и Эритрея

Эти страны имеют гористую местность и пользуются пролив-

ными дождями в течение всего года. Это означает, что население живет полностью за счет дождевого орошения в сельском хозяйстве. Что касается питьевой воды, то они опираются на хранение этих вод в бассейнах или низменных районах, где скапливаются дождевые воды. Как известно, преимущество дождевого орошения в сельском хозяйстве заключается в том, что оно не требует таких больших затрат, как ирригация. В силу того, что орошение является дождевым сельскохозяйственные проекты у них не требуют иных затрат помимо обработки земли, сбора семян и посевных работ. Что касается строительства каналов, то в этом они не нуждаются. Поэтому население предпочитает заниматься дождевым сельским хозяйством, учитывая то, что большинство граждан этих стран находится за чертой бедности и не в состоянии обеспечить расходы ирригационного сельского хозяйства. Не говоря уже о бесчисленных положительных аспектах дождевого сельского хозяйства, как заявляют об этом специалисты сельского хозяйства.

Уганда, Танзания, Бурунди, Руанда, Кения и Конго

Все эти страны находятся в области экватора, а некоторые, такие как Руанда и Бурунди немного южнее экватора. Это бо-

гатые саванны. В этих странах расположена целая череда гор. В основном это гористые районы, поэтому мы находим, что они прохладные. Температура воздуха каждый год не превышает 23 градусов по Цельсию. Более того, иногда она опускается ниже нуля, и начинаются снегопады, что не дает возможности осуществлять будь какую деятельность. Первой отличительностью этих мест выступают богатые саванны. Это означает, что эти районы пользуются обильными осадками в течение года, что указывает на то, что их население в своем орошении посевов полностью зависит от количества осадков, аналогично жителям Эфиопии и Эритреи (Эфиопского нагорья). Большая часть населения находится за чертой бедности, следовательно, чтобы покрыть свои потребности они устремляются в сторону недорогих и в то же время прибыльных дождевых сельскохозяйственных проектов. При этом важно учесть, что ухудшение сельского хозяйства в этих странах не связано с отсутствием дождей, осадки здесь выпадают очень обильно на протяжении всего года. Напротив, причина кроется во вспышке свирепствующих длительных гражданских войн, как это происходит в Конго, Уганде, Бурунди, Руанде, Кении, Эфиопии и Эритрее. Второй отличительной особенно-

стью выступает рельеф этих стран. Порода земли в этих странах является горной, что способствует дождевой воде стекать с самых вершин гор в предгорья. И эти воды накапливаются в долинах, притоках или бухтах. Таким образом, если человек пожелает утолить свою жажду (пить) или напоить свой скот, то он направляется к стокам воды в долинах или малым рекам. В случае если пожелает заняться выращиванием культурных растений, то в большинстве случаев он засеивает или сажает деревья на горных склонах или долинах. С него лишь требуется обработать землю и посеять семена, а вода нисходит с неба и поливает посеи. К тому же глинистая земля удерживает воду в течение длительного времени, и этой воды достаточно для прорастания семян. Зоны саванн состоят из густой растительности из деревьев и кустарников почти по всей территории саванн благодаря обильным дождям и глинистой почве. Говоря вкратце, эти страны бассейна Нила не опираются на озера, являющиеся источником реки Нил, и даже на его притоки в орошении посеив. Напротив, опираются на непосредственное дождевое орошение посеивных земель или стекающее орошение, т.е. воды стекают с вершин гор до подножия горы, где местные жители размещают свои посеи. Что

касается питьевой воды, то они употребляют воду из ручьев, озер и малых рек, которые являются притоками реки Нил, или используют подземные воды. И если они захотят опереться в сельском хозяйстве на насосную систему, то это будет крайне сложный вариант. Потому что подъем воды из озер на предгорья и горы требует изнурительных усилий из-за горного рельефа, труднопроходимости дорог и больших финансовых затрат. Поскольку необходимы трубопроводы высокого уровня для обеспечения непрерывного орошения, как и необходимы большие насосы. Но, как известно, эти страны входят в число наибодеjších стран мира, и не обладают никакими финансовыми запасами, которые можно было бы потратить на насосную ирригацию. С другой стороны, эти страны не нуждаются в плотинах для накопления воды в целях дальнейшего использования в сельском хозяйстве. Поскольку воды, сами по себе, накапливаются естественным образом в долинах и озерах, как, например, в озере Виктория, Альберт, Ибрахим и других озерах и долинах. Еще раз хотелось бы подчеркнуть, что орошение сельского хозяйства у них осуществляется либо путем непосредственного дождевого орошения, используя природные осадки на землях долин и пу-

стырей, либо путем естественного стекающего полива посевов в предгорных районах и на склонах гор. При этом стоит отметить, что стекающее орошение требует небольшого внимания, в частности в подведении некоторых каналов и канавок, чтобы системно облегчить процесс стекания вод на сельскохозяйственные угодья. Количество стекающих вод будет зависеть от объема дождей, и в случае если количество было недостаточным, то нет ничего плохого. Назавтра выпадут дожди, потому что дожди у них идут почти постоянно. Таким образом, ни в коем случае посевы не будут испытывать жажду. Потому что дождевые осадки здесь обильны на протяжении всего года. Дождевое и стекающее орошение служат одной из милостей Всевышнего Аллаха, дарованных жителям этих стран. Он избавил их от тяжести искусственного или насосного орошения, как и предоставил им плодородные глинные почвы, сохраняющие воду до прорастания посева. Хвала Аллаху – Он лучший творец. Люди этих стран, которые называются странами истоков реки Нил, живут в садах Аллаха на земле. Большинство жителей всех стран верховья в первую очередь занимаются сельским хозяйством посредством дождевого орошения. Более того, сельское хозяйство (путем до-

ждевого орошения) является главным доходом экономики этих стран (Кении, Уганды, Эфиопии, Танзании, Руанды, Бурунди и Конго). И это несмотря на использование традиционных способов сельского хозяйства, которые имеют слабые производственные мощности по сравнению с современными инновационными технологиями в сельском хозяйстве. Также из-за условий, вмененных в обязанность этими правительствами местному населению, люди не используют все дождевые воды с точки зрения хранения и распределения их, равно предназначалась ли эта вода для питья или сельского хозяйства. Например, в Ливии практика продемонстрировала отличное использование дождевых вод, где люди собирают дождевые воды, скатывающиеся с крыш домов, затем хранят в специальных бассейнах до полного очищения их, а затем используют её исключительно в питании. Данная практика стала социальным аспектом, поскольку не каждый ливиец готов напоить обычного человека дождевой водой, если только он является почитаемым, и тогда он оказывает уважение ему, угостив его водой пресных дождей. Следовательно, как могут государства верховья менять милость на проклятие путем установления плотин, которые увеличат расходы сельско-

го хозяйства, а это означает, что они и впредь будут жить в бесконечном голоде, вместо того, чтобы помучиться год или два, поскольку цены на урожай поднимутся вверх с экономической точки зрения. Что же касается аграрной стороны, т.е. сельскохозяйственной, то установление плотин означает захоронение многих пригодных для посева земель, которые находятся в долинах и равнинах, где предполагается возведение плотин, которые, в свою очередь, не смогут удерживать воду, поскольку дожди выпадают в обильном количестве. А в случае, если удастся удерживать воды, то сельскохозяйственные земли и населенные массивы потонут, как это произошло в районе Марви, где затонул сельскохозяйственный и населенный регион. Это приводит к уменьшению площади обрабатываемых земель, что означает снижение сельскохозяйственного производства, т.е. распространение голода, убивающего жителей стран, которые будут зависеть в своем питании от того, что осталось от импорта из продуктов местного производства, которое было бы достаточным им на протяжении года. Однако в силу того, что эти страны бедные, они не смогут импортировать основные продукты питания населения. И тогда произойдет большой финансовый пробел, который им не удастся

покрыть. В конечном счете, эти страны будут вынуждены опираться на продовольствие, предоставляемое организациями гуманитарной помощи и спасения. И тогда эти организации не смогут обеспечить продовольствие для каждого человека в тех регионах. Напротив, серия смертельного голода не прекратится. В результате, решением из сложившейся ситуацией станет либо свершение революции для смены режимов в этих странах и установление такого правления, которое вернет дела в их естественное положение, установленное для них Всевышним Аллахом, либо переселение. Но куда? Если ответ – в соседние страны, то иммигранты (беженцы) столкнутся с гражданской войной с местными жителями этих стран, в которые они переселились. Поскольку последние будут рассматривать их как оккупантов своей земли и конкурентов в богатствах своих стран, в том числе и сельском хозяйстве. Или могут столкнуться с унижением и порабощением их в интересах этих стран в обмен на ничтожную плату, дабы поддержать жизнь, но и это не будет постоянным. Поскольку судьба мигрантов заключается в борьбе за самосохранение или в борьбе за существование. Говоря вкратце, исход – либо смертельный голод, либо смертельные гражданские войны. И житель этих

стран вынужден выбрать один из этих двух вариантов, пока страна находится во власти западных агентов, или выбрать иное решение, которое предусматривает поиск идеологической идеи, способной вывести людей из этой смертельной ступени.

Исламское урегулирование кризиса водных ресурсов Нила

Поистине, страны верховья опираются в производстве электроэнергии на возведении плотин (дамб). И в этом нет ничего зазорного. Поскольку это не перекрывает воды реки и не разбрасывает их. Поэтому можно установить несколько плотин, чтобы обеспечить все эти страны электроэнергией, вместо того, чтобы создавать большое количество плотин, как это происходит сейчас. Потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: *«Люди совладельцы в трех вещах: воде, пастбище и огне»*. И пока люди являются совладельцами в огне, то все эти страны могут принять участие в производстве электроэнергии при помощи гидроэлектростанций.

Что касается питья, то здесь можно собирать пресную воду дождей и очищать её для питья. Это можно производить в странах верховья, потому что Всемогущий Аллах говорит:

وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ

«И мы сделали из воды все живое» (21:30).

В сфере сельского хозяйства необходимо разработать инновационные технологии дождевого орошения в странах верховья наряду с допустимостью использования небольших объемов воды из притоков Нила, чтобы не обидеть жителей стран низовья (Египет и Судан). Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Возьми столько, сколько хватит тебе, а (остальное) отправь своему соседу»*. Что касается стран низовья (Египет и Судан), то они почти полностью зависят от Нила и его притоков в питье и сельском хозяйстве. И мы рекомендуем модернизировать сельское хозяйство, а точнее аграрный сектор в этих странах с заимствованием всех современных исследований, которые увеличивают производство с минимальными затратами воды. Как и рекомендуем составить современную томографию сети поступления питьевой воды во всех странах с тем, чтобы обеспечить удовлетворение потребности каждого человека в воде.

Самым ключевым решением является установление идеологического государства, которое будет претворять исламские законы, вышеупомянутые нами, в таком порядке, что будет обе-

спечивать удовлетворение каждого человека в питьевой воде и орошении сельскохозяйственных угодий. И это невозможно достичь без устранения причин нынешнего конфликта, самой главной из которых являются правительства стран бассейна Нила, которые сотрудничают с неверующим Западом. Далее следует ликвидация сионистского образования и устране-

ния США и все предшествующих колониальных государств из региона.

Что касается повестки сегодняшнего дня, то необходимо, чтобы идеологическая партия воспользовалась этим досье в изобличении отвратительной службы этих правителей интересам их заокеанских господ за счет жизни, мук и голода собственного народа.

Глобальный экономический финансовый кризис и его влияние на арабские страны

Экономический кризис: причины и альтернативы

Все порожденные системы сопровождаются разговорами, предрекающими их будущее, и прогнозами экспертов и энтузиастов, исследующих будущее. Ученые придуманной человеком экономики предрекали крах социалистической экономической формации по той причине, что она зиждилась на тех понятиях и принципах, которые находятся в противоречии с природой и свойственностью человека, а также с законами и принципами исламского законодательства.

И сегодня мы слышим уз уст пионеров капиталистической экономической системы предрекание о крахе и этой формации. Поскольку она, как и социалистическая, основана на понятиях и принципах, находящихся в противоречии с установленными Аллахом законами бытия, а также с ценностями и морально-нравственными нормами.

Более того, она зиждется на монополии и ростовщичестве (системе кредитных процентов), что выступает самым зловещим явлением на земном шаре. Потому что ведет к культу денег и утверждению господства заимодавцев (кредиторов) над заемщиками, отнимая у последних свободу, работу и жилье, а также вызывает серьезные социальные и экономические последствия.

Проявления кризиса

Бесспорно, что уже проявились задатки и признаки фиаско глобальной финансовой системы. Владельцы капиталов и бизнесмены оказались в шоке, панике и ужасе. Финансовые институты и финансовые круги принялись размышлять о выработке планов по спасению. Даже правительства пришли в замешательство и испугались за свою жизнь и системы.

Из проявлений этого кризиса в качестве примера можно

привести следующее:

– Скоропалительность в снятии депозитов из банков. Поскольку капиталист по своей натуре трус. Именно об этом общались различные масс-медиа.

– Факт того, что многие финансовые учреждения заморозили выдачу кредитов компаниям и частным лицам из-за опасения сложности их возврата.

– Дефицит имеющих обращение ликвидных средств у физических лиц, компаний и финансовых организаций. Это привело к резкому сокращению экономической активности во всех сферах жизни, что привело к тому, что заемщики оказались неспособными погасить свои долги.

– Увеличение уровня безработицы в связи с сокращением, банкротством и ликвидацией. Так каждый работник и сотрудник оказался под угрозой увольнения.

– Увеличение спроса на социальные пособия от правительства.

– Низкий уровень потребления, расходов, сбережений и инвестиций. Это привело к еще большему спаду, безработице, замораживанию, ликвидации и банкротству.

Почему кризис является финансовым, а не экономическим?

Данный кризис прослежива-

ется в финансовом секторе, тем не менее, он угрожает коллапсом всей экономике в целом. Но как? И почему?

Для начала следовало бы нам осознать принципиальное различие между так называемой «объективной или реальной экономикой» и «финансовой экономикой».

Что касается реальной экономики «real assets», то это то, что касается реальных активов. Она включает в себя все натуральные ресурсы, которые удовлетворяют потребности непосредственно «товарами народного потребления» или косвенно «инвестиционными товарами».

Реальными активами являются земли, заводы, дороги, электростанции, рабочие силы и т.п.

Другими словами, это совокупность потребительских товаров, которые удовлетворяют потребности человека непосредственно, как продовольствие, трикотаж, развлечение, средства коммуникации, образование и услуги здравоохранения.

Однако они также охватывают активы, которые производят эти товары через инвестиции, как заводы, земли, фермерство, центры исследования, институты модернизации и другие.

Таким образом, объективная экономика или реальные активы служат настоящим богатством, от которого зависит существование и прогресс человечества.

И в силу того, что реальная экономика служит основой в жизнедеятельности человека и путем для его прогресса, то человечество с давних пор обнаружало, что одна лишь реальная экономика недостаточна. Напротив, необходимы финансовые инструменты, которые упростят процессы взаимобмена с одной стороны, и совместная деятельность ради будущего с другой стороны.

Исходя из этого, появилась нужда в «инструментах» или «средствах», упрощающих взаимодействие в реальном богатстве. Возможно, первым образцом финансовых инструментов явилась идея прав на реальное богатство.

Сельскохозяйственная земля является частью реального богатства. Именно она производит сельскохозяйственные культуры, которые удовлетворяют потребности человека в еде, жилье и порой в одеянии.

Однако если ты захочешь распоряжаться этой землей, ведь не возьмешь землю на свою голову, чтобы продать или отдать в аренду другому. Поэтому человечество оказалось перед необходимостью определить новое понимание, получившее название «право собственности» на эту землю. Таким образом, на свет явилась новая концепция «финансовые активы» (Financial assets), которая означала право на реальное богатство.

В итоге, взаимодействие начало производится посредством «финансовых активов», считая их представителями реальных активов через так называемые «документы собственности». И этого стало достаточно для перехода собственности реальных активов (земли) от прежнего собственника к новому собственнику.

Ситуация не ограничилась появлением финансовых активов посредством документов собственности. Человечество пришло к такому выводу, что взаимобмен путем «бартера», т.е. обмена одного реального товара на другой реальный товар является сложным процессом, несущим большие затраты. В дальнейшем появилась «идея денег», которые выступают финансовым активом, т.е. деньги начали давать владельцу право на приобретения всего, что пожелается ему из товаров и услуг по существующему эквиваленту.

Деньги по своей сущности не являются товаром, они являются просто экономическим средством, предназначенным для благоустройства общества.

Однако и это не стало концом человеческих изысканий. Люди решили, что экономическая достаточность увеличивается с каждым расширением диапазона взаимобменов и перестает ограничиваться индивидуумами и определенными секторами.

Ведь свойственность к обращению придает экономическую ценность ресурсам. Отсюда и появилась важность условия того, чтобы эти активы получили право на взаимообмен.

Наличие этих разнообразных финансовых активов поспособствовало распространению и расширению компаний и регулярному обращению собственности и силы их.

С другой стороны появились биржи, где получили обращение эти финансовые активы, что предоставило использующим им лицам (трейдерам) степень уверенности в целостности этих финансовых активов.

Затем усовершенствовались операции, и рынки обмена финансовых бумаг перестали иметь что-то общее с реальной экономикой за исключением названия.

Более того, анализ причин нынешнего финансового кризиса выявил, что они сосредотачиваются вокруг следующих придуманных человеком систем:

– Система процентного вкладывания и кредитования (ростовщичество).

– Система долговой торговли, взятие и передача в долг.

– Система реструктуризации долга с повышением процентной ставки в обмен на увеличение срока.

– Система продажи долга.

Поэтому, нет ничего удивительного в том, что мы слышим

о неимоверно рекордной цифре материального состояния, или об огромной цифре задолженности, или об ужасном уровне бедности. Представьте, что общий внутренний и внешний долг правительства США достиг более \$11 трлн. И Китай находится на передовой линии стран, предоставляющих кредиты Соединенным Штатам, где предоставленный кредит уже составляет около \$450 млрд., а затем Британия, Япония и Саудовская Аравия.

Влияние финансового кризиса на мировые биржи (фондовые рынки), в том числе и арабские

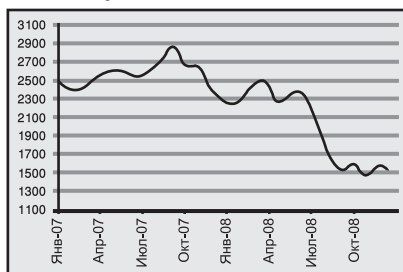
Ситуация обострилась после того, как Федеральной резервной системе и Европейскому центральному банку не удалось уменьшить уровень падения индексов (показателей) несмотря на вливание \$121,6 млрд. для того, чтобы успокоить инвесторов и остановить шквал падения. Ведь тогда в течение одного рабочего дня индекс «Dow Jones» упал почти на 400 пунктов, между тем индекс «Standard & Poor's» упал на 150 пунктов.

Одним из самых ярких кризисов, которые принес собой финансовый кризис, был кризис мировых финансовых рынков, наиболее важные из которых американские, европейские, азиатские, египетские и

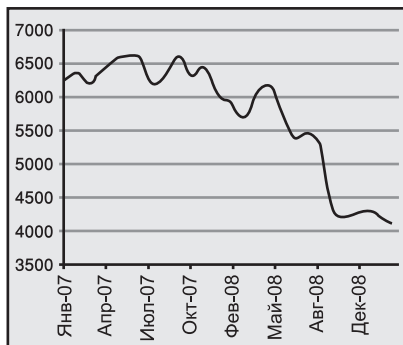
арабские биржи.

Рынок американских ценных бумаг в значительной степени пострадал от финансового кризиса, что привело к резкому и существенному снижению показателей. Наиболее влиятельными американскими показателями служат «NASDAQ COMPOSITE STOCK INDEX». Так индекс «NASDAQ» спустился из отметки 2300 в феврале 2008 года на 1532 в феврале 2009 года.

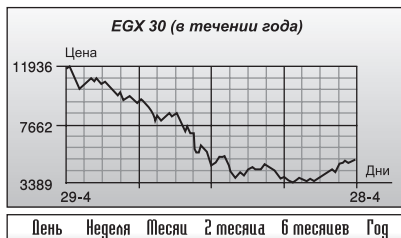
NASDAQ COMPOSITE STOCK INDEX



Американский финансовый кризис не обошел и Лондонскую фондовую биржу, где индекс центральной биржи из 5700 отметки в феврале 2008 года скатился на 4200 отметку в феврале 2009 года.



Влияние финансового кризиса на Египетскую биржу



Что касается Египетской биржи, то она тем более не уцелела от резкого падения мировых бирж. Она попала под шквал отрицательных воздействий, как это выявил официальный отчет, отображающий динамику индекса «EGX30», который сравнивает лучшие тридцать компаний на фондовом рынке. Так котировка рынка акций снизилась из самой вершины, на которую они поднялись в течение последних лет, достигнув уровня 12 000 пунктов в апреле 2008 года, на 3500 уровень в феврале 2009 года.

Саудовская биржа

General Stock Index



Также, оказавшись под влиянием мирового финансового

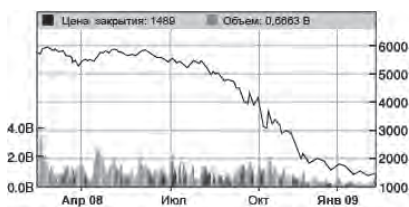
кризиса, падению подверглись и саудовские биржи, которые считаются самыми большими арабскими биржами.

Биржи ОАЭ

Abu Dhabi Stock Index



Dubai Stock Index



Также и фондовые рынки Объединенных Арабских Эмиратов подверглись влиянию мирового финансового кризиса, как все мировые биржи.

Котировка фондового рынка «Даби» в значительной мере подверглась влиянию. Показатели снизились с 6000 пунктов на 1500 пунктов, переступив 2000 отметку. Что касается биржи «Абу Даби», то по сравнению с «Даби» она меньше подверглась удару. Её индекс снизился с 5000 пунктов до 2000 пунктов.

Говоря о воздействии финансового кризиса на арабские биржи, Ахмад Бшутто пишет:

«Между черным четвергом, черным понедельником и черным вторником арабские биржи пережили самые мрачные дни. Так Иорданский рынок акций потерял в течение одной недели пять миллиардов долларов, также и марокканский фондовый рынок. Один из спекулянтов на египетском фондовом рынке говорит, что он не видел подобного тому, что произошло в эти дни. Общий индекс подорвался, акции вмиг упали, а вместе с ними и разлетелись людские деньги. По некоторым оценкам всего потери Каирской биржи составили 260 млрд. фунтов с момента начала кризиса. Тридцать компаний были заморожены в один из дней по причине снижения индекса на 20% за раз, что выступает рекордной отметкой спада. Ряд экспертов призвали египетские государственные и банковские фонды незамедлительно вмешаться в целях спасения того, что можно еще спасти, чтобы успокоить трейдеров, в частности мелких, некоторые из которых дошли до самоубийства. Один из таких случаев – предприниматель по электрооборудованиям и инструментам, который вложил свои накопленные за долгие годы работы в Кувейте сбережения и деньги, вырученные из продажи своего магазина, чтобы инвестировать в фондовый рынок. И когда он потерял все, то решил покончить жизнь

от горя, проклиная финансовые капиталы, фондовые рынки и биржи.

Отражение кризиса на арабские страны

Американский финансовый кризис отразился на экономике большинства стран мира, что послужило поводом признания данного кризиса как глобального финансового кризиса. И поскольку арабские государства являются частью глобальной экономики, то, так или иначе, они должны были подвергнуться негативному воздействию этого кризиса, что на самом деле и произошло. Величина этого негативного воздействия на арабские страны пропорциональна объему экономических и финансовых отношений между арабскими странами и внешним миром.

В этом контексте мы можем разделить арабские страны на три группы с точки зрения их уязвимости для кризиса, а именно:

Первая группа: арабские государства с более пространной экономической и финансовой открытостью. Это арабские страны Совета сотрудничества стран Персидского залива.

Вторая группа: арабские государства со средним уровнем открытости. Это Египет, Иордания и Тунис.

Третья группа: арабские

государства с низким уровнем открытости. Это Судан и Ливия.

Что касается первой группы, то их экспорт представляет значительную долю ВВП. Известно, что нефть считается главным источником национального дохода. Было замечено на фоне кризисных последствий снижение цен на нефть от \$150 за баррель в июле до \$77 за баррель в настоящее время, т.е. на 50%. Несомненно, это резкое падение повлияет на формирование будущего государственного бюджета и темпы экономического роста. Поскольку темпы роста во второй половине 2008 и 2009 гг. снизились по сравнению с темпами в 2007 году и в первой половине 2008 года.

С другой стороны, следует отметить, что финансовая активность государств Персидского залива во внешнем мире значительная. Поскольку весьма существенная часть доходов от нефти была вложена в инвестиции. Поэтому можно заметить, что страны Персидского залива приобрели суверенные финансовые фонды, которые они инвестируют за рубежом, особенно в Соединенных Штатах и Европе.

Нет сомнений в том, что некоторые фонды имеют инвестиции в некоторых вымирающих финансовых организациях. По некоторым оценкам потери суверенных фондов в развивающихся странах, в том числе и

странах Персидского залива, оцениваются примерно в \$4 млрд.

Арабские инвестиции за рубежом составляют примерно в \$2,4 трлн. Как известно, эти инвестиции являются собственностью правительств и отдельных лиц. Но в основном они числятся за странами Персидского залива. Эти инвестиции будут зависеть от того, в какой сектор они вкладываются.

Чем выше степень риска у данного сектора, тем больше степень подверженности большим потерям. Более того, всем известно, что о некоторых потерях не говорят открыто.

Что касается второй группы, т.е. арабских государств со средним или ограниченным уровнем экономической и финансовой открытости, то они подвергнутся влиянию также ограниченно и в средней степени.

Позиции арабских стран между официальностью и тем, как должно быть

В конце сентября Центральный банк ОАЭ влил около 50 млрд. дирхамов (около \$13,6 млрд.), чтобы снять напряженность в банковском секторе, который страдает от нехватки ликвидности. Банк объявил об этом финансировании после того, как едва ли не остановилось движение кредитования между банками в ОАЭ.

Кувейт также выразил готовность к проведению аналогичных мер. Глава центрального банка шейх Салем Абдул-Азиз аль-Сабах заявил о том, что «банк будет вводить любое количество денег для обеспечения необходимой ликвидности».

В свою очередь, Центральный банк Египта принял ряд мер, как об этом заявил официальный источник в банке, которые смогли снизить на местном уровне потери от американского финансового кризиса и последующего за ним глобального кризиса.

Говоря о степени достаточности меры по вливанию денежных средств для решения финансового кризиса и её способности защитить арабские страны от попадания в лапы мирового финансового кризиса, бывший заместитель главы Кувейтского банка Али Муса сказал: «Операция по вливанию денег больше похожа на азартную игру. Поскольку вливание ликвидности не требует принятия законов или неординарных мер».

Генеральный директор Национального Египетского фонда управления финансов д-р Эссам Халифа сказал: «Это не есть действия, которые могут предотвратить негативное влияние кризиса. Тем не менее, это ряд мер для минимизирования последствий кризиса по мере возможности».

После такого обзора этой реальности и её последствий не остается ничего иного, кроме того, что эффективное решение и требуемое действие заключается в отречении от капиталистической экономической формации и от всех придуманных человеком систем, и в принятии вместо них исламской системы и применении её в реальности. Поскольку только она нисходит от Всезнающего и

Наимудрейшего.

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ

«Неужели этого не будет знать Тот, Кто сотворил, если Он – Проницательный, Сведущий?» (67:14).

Все это возможно претворить не иначе, как в сени исламского государства Халифат, об установлении которого в самое ближайшее время мы просим Всевышнего Аллаха.

Интеграция и права меньшинств

Хасбуллах ан-Нур

Идея интеграции и идея прав меньшинств противоречат друг другу в политическом понимании. Но, несмотря на это, мы находим, что западные правительства призывают к ним и усердно стараются спасти их в реальной действительности. Как этим правительствам удалось совместить призыв к этим двум противоположным идеями и придать им статус концепции, требующей спасения? Прежде чем ответить на этот вопрос следует изучить суть этих двух идей.

Для того, чтобы точно описать реальность интеграции, о котором говорят средства массовой информации, в частности западные масс-медиа, то не следует обращаться к толковым словарям для выяснения того, что означает слово интеграция. Как и не следует обращать внимание на правильность перевода этого слова. Означает ли оно присоединение, слияние, объединение, сочетание и т.д. Да, не следует обращаться к толковым

словарям и разбору точности перевода. Поскольку слово «интеграция» является западным политическим термином, для понимания которого необходимо обращаться к заявлениям этих политиков.

Франко Фраттини, заместитель Председателя Европейской комиссии и Европейский комиссар по вопросам юстиции, свободы и безопасности, говорит: «Интеграция означает соглашение людей с одними основными

принципами, а именно: иммигранты должны принять законы, принципы и основные ценности, регламентирующие жизнь в Европе, как права человека, равенство между мужчинами и женщинами и другие. И каждый, кто желает интеграции в страны Европейского Союза, обязан почитать их».

Президент Франции Николя Саркози в интервью итальянскому информагентству «Асаи» заявил: «Кто хочет остаться во Франции должен уважать нашу культуру, ценности и законы. Во Франции нет места многоженству, обрезанию, хиджабу и принудительному замужеству». В Германии согласно заявлению председателя турецкой диаспоры д-р Хакки Кескин под интеграцией подразумевается просвещение иностранцев германской культурой.

Из вышеприведенных и других заявлений можно сделать заключение, что термин «интеграция» у европейцев означает вливание или слияние с западной общественной жизнью в просветительном, языковом, социальном, экономическом, нравственно – этическом плане. При этом это вливание или слияние должно происходить в горниле западного общества, т.е. необходимо пропитаться западными нравами и традициями сердцем, умом и поведением, без всяких столкновений с ними.

Примечательным фактором

в этом выступает то, что европейские политики тщательно заботятся о вопросе интеграции меньшинств. Почти во всех европейских странах созданы специальные министерства или отделы по делам интеграции, выделена бюджетная статья, проводятся многочисленные встречи по обсуждению проблем интеграции, как на уровне отдельно взятого государства, так и на уровне Европейского Союза. Так в этом году Еврокомиссия выделила 825 млн. евро на поддержку интеграционных проектов в течение пяти лет.

В связи с этим министры, ответственные за интеграцию в ЕС, вдобавок к министрам стран-кандидатов на вступление в ЕС (Хорватия, Турция и Македония) провели специальную встречу в немецком городе Потсдаме, на которой обсудили перспективы сотрудничества между странами Союза по вопросам разработки решений и механизмов эффективного урегулирования проблем интеграции. По словам министра внутренних дел Германии Вольфганга Шойбле одной из самых ярких тем, представленных на встрече, является «Проблема интеграции миллионов иммигрантов, живущих в Европе». Он заявил: «Это является приоритетной задачей и одной из наиболее важных задач перед Европейским союзом». В Германии была сформирована

совместная межземельная комиссия под председательством двух земель – Северная Рейн-Вестфалия (NRW) и Берлин, которая должна будет выработать единое определение процесса интеграции и определить причины иммиграции, а также изучить историю иммиграции в Германию и установить единые стандарты для оценки степени интеграции иностранцев в жизнь общества. Несколько немецких штатов установили критерии для предоставления гражданства. Например, штат Баден-Вюртемберг разработал 100 вопросов вдобавок к экзамену на знание языка и истории, чтобы можно было удостовериться в пригодности человека к интегрированию в немецкое сообщество.

Что касается Франции, то она предприняла ряд мер для обеспечения интеграции. Президент Саркози сказал: «Мы будем решать, скольким иностранцам Франция будет предоставлять возможность интегрироваться ежегодно». Ранее он оговорил, что пригодность человека к интеграции и будет давать ему возможность иммигрировать во Францию, а вовсе не те преследования или репрессии, которым он подвергается на своей исконной родине, как утверждают беженцы. Это лишь условие на предоставление ему права на политическое убежище. Более того, новый французский

закон гласит о том, что каждый, кто носит никъаб будет наказан штрафом в размере 150 евро, а тот, кто заставляет надевать никъаб будет наказан штрафом в размере 1500 евро. Желая не сосредоточивать внимание на ношении никъаба, французские власти решили, что штрафы можно компенсировать посещением семинаров по мирному сосуществованию и гражданству. Также президент Саркози прибег к методам искушения, когда пообещал, что правительство обязуется обеспечить работой сотни тысяч молодых жителей пригородов в течение трех лет. Он заявил, что этот план включает в себя договор независимости, адресованный 45000 представителям молодежи, чтобы помочь им просветиться правилами, необходимыми для интеграции в рамках официальных институтов.

Бельгия последовала примеру Франции. Так 29 апреля 2010 года Палата представителей, которая выступает нижней палатой бельгийского парламента, подавляющим большинством одобрила закон запрещающий ношение никъаба в общественных местах. За этот закон отдали свои голоса 141 член парламента, двое просто отсутствовали. Получается никто не возразил. Согласно этому закону тот, кто нарушает его, облагается штрафом в размере до 25 евро, а также подвергается аресту на срок

семь дней или штрафу и аресту, если не получит разрешения от полиции на ношение такой одежды.

Немецкий министр финансов потребовал запретить мусульманские платки в школах в Германии. В Испании адвокат Зубайда была изгнана из зала суда после того, как отказалась снять хиджаб. Председатель правительства Нидерландов Ян Петер Балкененде призвал закрыть пятьдесят три исламские школы на том основании, что они не стимулируют к интеграции мусульманских детей в общество. Были мобилизованы всевозможные законодательные, материальные и информационные ресурсы, которые предоставили ряд западных стран в виде различных проектов, объединенных между собой общей целью. И различные органы взяли на себя реализацию их. Это министерства, политические партии, образовательные учреждения, компании, ассоциаций и так далее. И если обратить серьезное внимание на этот бросающийся в глаза интерес, то создается впечатление, что ты не перед политикой интеграции, а перед целой революцией интеграции.

Вопрос: к чему вся эта настойчивость в вопросе интеграции вплоть до нарушения международного права? Международная организация «Amnesty International» предостерегла Бельгию от наложения полного

запрета на ношение никъаба, посчитав данный поступок первым в своем роде в Европе, представляющим собой беспрецедентную опасность. Ведь необходимо, чтобы ограничения, налагаемые на права человека, всегда отвечали цели проекта. В случае же с полным запретом на ношение никъаба это отсутствует. Джон Далойзан, эксперт «Amnesty International» по проблемам дискриминации в Европе заявил, что «полный запрет на покрытие лица является нарушением права на свободу выражения мнения и свободу вероисповедания для женщин, которые носят паранджу или никъаб, выражая свою идентичность или убеждения». Также Государственный совет, высший административный корпус во Франции, предупредил о том, что данный закон «является попиранием конституции», т.е. они подразумевают закон, принятый Саркози, который декларирует о полном запрете на покрытие лица.

Примечательным является то, что акцент в этом деле в основном делается на мусульман. Ведь есть меньшинства евреев, индусов и других национальностей. У каждого из них имеются особые ритуалы и лозунги, как индусская чалма, иудейский головной убор мужчин ермолка или кипа. Однако никто их не упоминает или затрагивает их. Так почему стрелы направляют

только на мусульман? Да, они хотят стереть идентичность мусульман. Они не хотят, чтобы мусульмане составляли обособленный институт, оберегающий свою идентичность в Европе. Особенно, если учесть, что численность мусульман в странах ЕС превысила 37 млн. человек, и может быть увеличена. Более того, мусульмане являются носителями политической идеологии, имеющей за собой историю и культурное наследие, которые заполняли мир на протяжении нескольких веков, а их сердца желают возвращения этой культуры.

Что касается второй идеи, которую Запад активно старается утвердить и распространить, и более того, сделать её одним из наиболее важных вопросов на политической арене, то это идея о правах меньшинств, которая является частью прав человека. Идея прав человека является старой идеей, имеющей три корня:

1 – Зародилась в Филадельфии 04/07/1776г. в Соединенных Штатах Америки.

2 – Во Франции в августе 1789 года через провозглашение национальный декларации прав человека.

3 – Учредилась в результате смешивания вышеперечисленных деклараций через провозглашение Всеобщей декларации прав человека, которую ООН приняла в основу 12/10/1948г.

Вот цитата известного исследователя и профессора в университетах Женевы и Сорбонны Жана Зифлера: «Корни идеи прав человека являются европейскими, которые в дальнейшем трансформировались в международную идею, но она постоянно подвергается притеснению со стороны самих же носителей её, т.е. Запада и Европы».

Именно Организация Объединенных Наций издала ряд деклараций и конвенций о правах человека, в частности правах меньшинств. В эти права вошли:

1 – Всеобщая декларация прав человека от 1948 года, где говорится о правах меньшинств.

2 – Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 1965 года, которая вступила в силу в 1969 году. Она считается наиболее объемлющей в отношении прав этнических меньшинств.

3 – Международный пакт о гражданских и политических правах за 1966 год, где декларируется о том, что «в тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным

языком».

4 – Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин за 1979 год, где говорится, что дискриминация в отношении женщин, этнических и расовых меньшинств является нарушением этой конвенции.

5 – Конвенция о правах детей за 1986 год, которая защищает права детей, дает права этническим, религиозным и языковым меньшинствам на использование своей культуры, исповедование своей религии и отправлении ее обрядов и ритуалов.

Сверхдержавы воспользовались этими конвенциями для эксплуатации третьего мира либо путем деления страны, которую они желали разделить, либо путем шантажа страны, чтобы последняя выполнила то, что требуют от неё. Можно рассмотреть доклад, недавно опубликованный журналом американских вооруженных сил «Ralph Peters». Это подрывной и опасный доклад, автором которого является бывший полковник вооруженных сил США, ранее работавший в отделе военной разведки. В данном докладе говорится об изменении профилей Ближнего Востока с географической и политической точки зрения. Именно он устанавливает, во-первых, карту новых государственных образований, во-вторых, объединенных

комплексов и, в-третьих, расчлененных государств. Все эти изменения доклад оправдывает несколькими обоснованиями и делает акцент на этнические, националистические, религиозные и мазхабные различия, делая из них общие признаки нового государства. Суть доклада и его законность строятся на несправедливом отношении к этносу или расе.

Реалии и сюжеты из практического воплощения этого доклада неисчислимы. И в качестве примера, а не пересчета, мы упомянем некоторые из них:

В Египте мы встречаем коптскую проблему, в которой поднимается вопрос о том, что копты являются угнетаемым меньшинством, что их права попираются мусульманским большинством в Египте. Так они проводят конференции и семинары почти во всех западных странах, и особенно в Америке. Под финансовой и информационной эгидой США они проводят ежегодные конференции. При этом, можно заметить, что американское правительство и заинтересованные американские организации поддерживают их. И все это для того, чтобы сегодня шантажировать правительство Египта в целях осуществления своих планов в ближайшем будущем через образование проамериканского политического института в Египте.

Что касается Ирака, то от

него сегодня остались лишь не-обнародованные расчлененные края. А до этого эти этнические группы жили рядом друг с другом все предшествующие столетия, и не упоминается ни одного случая междоусобного конфликта или кровопролития за всю многовековую историю страны.

Так сверхдержавы отделили Эритрею от Эфиопии, Восточный Тимор от Индонезии. И вот сегодня весь мир слышит и видит, что происходит в Судане после принятия соглашения «Нифаша», которое декларирует право на самоопределение южному региону Судана. Целью всего этого служит разделение, как об этом заявил специальный посол США в Судане, сказав, что суданские выборы прошли с большими нарушениями и случаями фальсификации. Тем не менее, Америка признала результаты голосования, поскольку это ведет к независимости Южного Судана. Другими словами, именно Америка стоит за отделением южной части Судана.

Еще не высохли чернила на соглашении «Нифаша», как вспыхнула война в регионе Дарфур. Все западные средства массовой информации притворно принялись оплакивать жителей Дарфура и весь мир подняли, посчитав это геноцидом. Одновременно, как по команде, бросились так называемые

гуманитарные организации спасать жителей Дарфура. Более сотни организаций открыли шестьсот филиалов внутри Судана. Таким образом, около 17 млн. новостных материалов осветили за двадцать месяцев с 2004 года по начало 2005 года только четыре новостных агентства «Agence France-Presse», «Associated Press», «Reuters» и «BBC». Из них только 5% ближе к объективности в решении проблемы. Но к чему такое внимание мировой общественности. Почему Дарфурский кризис выскочил на передний план мировых событий с такой молниеносной скоростью в то время, когда проходил поиск мирного урегулирование очага напряженности? Причем эта кампания была развернута чуть менее два месяца спустя после бойни в Газе, где только за пять дней было убито более 1400 человек, в основном дети, женщины и пожилые люди. Не говоря уже о разрушениях больниц, школ и мечетей. Ведь тогда Запад не пролил даже и одну слезинку!

Подытоживая вышеперечисленное мы приходим к выводу, который был приведен в начале статьи. А именно то, что Запад пропагандирует две противоречивые между собой идеи. Первая – интеграция, подразумевающая ассимиляцию мусульман, живущих в европейских странах, в западное европейское общество после отречения от

своей идентичности. Вторая – права меньшинств в исламских странах, чтобы иметь возможность разделять и без того разделенные страны мусульман.

Обращаясь к мусульманам в западных сообществах, мы говорим: «Поистине, вы проявили стойкость и смогли сберечь свою идентичность вопреки громадным усилиям, затраченным на то, чтобы расплавить вас и стереть вашу идентичность. Западные государства признали провал своей интеграционной политики. С одной стороны правительство Германии считает, что процесс интеграции проходит медленно. С другой стороны правительство Бельгии еще в 2008 году официально признало провал интеграционной политики, которую оно проводило, чтобы интегрировать проживающих в Бельгии иностранцев.

В связи с этим мусульманам следует еще сильнее придерживаться своей идентичности, объясняя исламское вероучение (акьяду) и разоблачая фальшь тех идей, которые пытаются сделать Ислам и терроризм синонимами. Как и необходимо успокоить западные народы, что предстоящий Халифат не является врагом для них, как это пытаются изобразить западные политики, называя политический Ислам радикальным Исламом и несущим большую угрозу для человечества.

Также мы направляем послание мусульманам и немусульманам в исламских странах, которые отвечают тем призывам, которые проводит Запад с тем, чтобы реализовать свои собственные интересы даже за счет единства их политического образования (государственного института) под предлогом существования каких-то случаев дискриминации и угнетения в отношении них, как этнических, религиозных, национальных и расовых меньшинств. Мы говорим им: «В действительности, эти правительства, ухватившиеся за правительственные портфели, и которые на самом деле являются тиранами и преступниками, научились искусно попира́ть права граждан. Однако это не из-за того, что они против определенного меньшинства, напротив, из-за того, что не правят тем, что ниспослал Аллах, а также из-за того, что проводят политику своих хозяев из Запада, чтобы сохранить свои кресла под собой. Потому что правительства этих стран в своем приходе к власти и продолжении своего нахождения там прямо или косвенно опирались на западные правительства. Кондолиза Райс, бывший госсекретарь США, заявила: «Мы поддерживали на протяжении шестидесяти лет диктаторские правительства за счет демократии».

И в довершении, мы заявляем, что соглашение с призывом

колонизаторских безбожников ни что иное, как политическое самоубийство, которое следует избегать, а также тяжкий грех, совершитель которого понесет адское наказание. Взгляните на правителей Ирака. Что они привнесли в свою страну после того, как ответили кличу Америки отказаться от диктаторского режима Саддама? Более двух миллионов жертв (убитых), четыре миллиона беженцев и парализованное государство, которые дышит только по указке Америки. Взгляните на д-ра Халиля Ибрагима, одного из командующих повстанческого движения в Дарфуре, который не торопился исполнять то, что требуют от него. Как он стал сегодня больше похож на заключенного. Как после того, как Чад отнял у него удостоверяющие документы, он отправился в Ливию, которая осадила его в отеле, не давая

ему встретиться ни с кем, даже сделать заявление СМИ или уехать в другую страну. Остерегайтесь подобной скорбной участи и не отвечайте своим врагам, ибо для них нет ничего святого. Напротив, необходимо объединить свои усилия с теми, кто работает над избавлением от этих продажных режимов и утверждением Ислама. И мы не говорим: применить его вместо них, поскольку Ислам – это то изначальное, к утверждению которому надлежит стремиться. А также вымести вон эти коррумпированные (порочные) режимы, поддерживаемые западными капиталистами, и дать присягу одному халифу вместо этих никчемных правителей. Всевышний Аллах говорит:

لِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَمِلُونَ

«Ради такого пусть работают усердствующие!» (37:61).

Король Швеции обращается к Османской империи с просьбой предоставить убежище

Эта статья с таким названием была переведена с датского языка на арабский со ссылкой на электронную страницу датской газеты «Kristeligt-dagblad», имеющей христианскую направленность.

Электронный адрес газеты: «www.kristeligt-dagblad.dk».

Король Швеции Карл XII, известен по прозвищу «Воинствующий Король» в силу своих многочисленных военных компаний. Однако не все его военные кампании имели успех.

Король сделал стратегическую ошибку, когда, пытаясь вторгнуться в Россию в 1707 году, он вступил в бой против Петра Первого (Великого). И 8 июля 1709 года в битве под Полтавой произошла катастрофа. Войска Карла XII получили такие сокрушительные удары, что выжившим 20000 солдатам не оставалось ничего, кроме сдачи в плен российской армии. Тем не менее, королю удалось сбежать, взяв собой около 1000 солдат. Но россияне продолжили преследовать его.

Несколько дней спустя,

король Карл XII со своим окружением пересек российско-османскую границу в поисках убежища вблизи Азова, который находится недалеко от северной части Азовского моря. Узнав об этом, российские войска атаковали короля и убили большую часть его людей.

Ранее в 1700 году Россия подписала с Османской империей соглашение, согласно которому стороны обязуются не нарушать географический суверенитет друг друга. И нападение российских солдат на шведского короля на территории Османской империи было расценено как вторжение на чужие территории. Поэтому султан Ахмед III отправил свои войска в Азов, чтобы спасти короля Швеции.

Тогда Карл XII решил искать

убежище в Османской империи и поселился в городе Бендеры, а вместе с ним и большинство его людей. Король Швеции жил почти 6 лет под покровительством Османской империи. Все расходы проживания он получал из государственной казны, согласно претворяемой в Османской империи системе оказания материальной помощи.

Примечательным было то, что к королю Карлу XII относились как к его коллеге Султану Ахмеду, а не как обычно относились к незнакомым князьям. Король Швеции Карл XII пребывал долгое время в Стамбуле, в то время как его солдаты продолжали прибывать в Бендеры и участвовать в пограничных битвах между Османской империей и Царской Россией. Апогеем этих конфликтов стала победная битва в 1711 году на берегу реки Прут под командованием одного из османских полководцев по имени Балтачи Мухаммед Паша. В этой битве принял участие также сам Карл XII.

Карл XII провел впечатляющий период времени в Османской империи, где он тщательно изучил социальный, военный и технический прогресс в этой стране. И когда он вернулся в Швецию в 1714 году, он применил множество новаций, которые проводил Мухаммед Паша с участием Карла XII.

Во время своего пребывания в Османской империи Карл

XII получил титул «демир баш Карл» (Dimir bas KARL) по причине получения им государственной пособия для проживания в стране. В переводе с турецкого языка оно либо обозначает «Карл – обладатель льгот», либо «железная голова». Король Карл решил принять титул, видя в нем вероятность саркастической интерпретации.

Однако какой вклад внесла османская культура в Швецию во времена правления Карла XII?

Например, шведы познали османский способ приготовления пищи, который впечатлил их в Османской империи. Так, им понравилось блюдо «Doulma» (долма), фаршированные овощи, фруктовые сладости, турецкий кофе. Эти три компонента имеют большое значение в шведской культуре питания. Также существуют такие выражения, как (sofa) – софа, (kisok) – беседка, (divan) – диван и (kalabalik) – шум, которые впервые появились в шведском языке в тот период времени.

Был впечатлен Карл XII особенно оттоманским планированием городов. И стоило ему вернуться в свою страну Швецию, он дал распоряжение своим помощникам вырастить парк по стамбульскому образцу. Также дал двум военным кораблям королевского морского флота турецкие названия: «Jilderim» и «Jaramaz», что в переводе с турецкого языка первое означает

молния, а второе – непоседа. Во время своего пребывания в Османской империи Карл XII научился игре в шахматы. Именно этот вид спорта распространился среди его офицеров в Швеции.

Также во время пребывания в Османской империи Карл XII отправил научную делегацию в исламский мир под руководством генерала Корнелиуса Лооса.

Карл XII продолжал интересоваться исламским миром и после 1714 года. После своего возвращения в Швецию шведский король продолжал поддерживать хорошие отношения с Османской империей через дипломатические каналы. Документы показывают, что Османская империя неоднократно оказывала шведам финансовую поддержку в крупных суммах, погасить которые так и не удалось шведам, невзирая на некоторые попытки путем отправки османскому султану вооружения и судов.

Среди дарованных Османской империей подарков королю Швеции были и отборные верблюды в сопровождении с пастухами, которых король разместил в своем дворе. Также некоторые османские повара жили некоторые периоды времени во дворце короля, готовя ему понравившиеся блюда.

В библиотеке «**Rawlinson**» (Роулинсон) в Оксфорде

хранится документ, который в точности передает период пребывания Карла XII и его наблюдения в Османской империи. Документ также содержит подробную информацию о проблемах, которые возникли в Бендерах, когда в 1714 году местное население выразило свое недовольство подготовке Карла XII к войне против России, а также его интригам и вмешательствам в политические дела Османской империи. Тогда жители устроили поджог его дома, чтобы вынудить его покинуть местность, после чего он переехал жить в Адрианаполь. Практически он был помещен под домашний арест и от него потребовали уехать в Швецию. Но король отказался покинуть Османскую империю и настоял на том, что он должен оставаться в постели около 10 месяцев, а также попросил султана Ахмеда III оснастить его 5000 османскими солдатами, чтобы они сопровождали его до своей страны. Однако просьба короля не была удовлетворена, и король покинул Османскую империю в 1714 году, неся в своем кармане документ, удостоверяющий то, что обладатель его находится под османским покровительством. И он вернулся в свой дом в Швеции в течение 15 дней.

Карл XII заимствовал у Османской империи ряд фетв в качестве модели моральных ценностей и практического

руководства в политических делах. Также он взял с собой декларацию джихада, полученную от верховного муфтия незадолго до шведско-османской военной кампании против России. Эти фетвы и ряд османских документов хранятся сегодня, и с ними можно ознакомиться в архиве Швеции «Carolina Rediviva» в отделе хранения османских принадлежностей. Также их можно просмотреть в Королевской библиотеке Швеции.

Согласно этим документам султан Ахмед III называл короля Швеции выражением «асади», что в переводе арабского означает «мой лев», и спрашивал его, когда Карл XII думает атаковать Петра I. Мать султана Ахмеда III Фалиде часто встречала Карла XII в качестве гостя в своем доме в присутствии португальского врача-иудея и его жены. Известно, что Карл XII был тяжело ранен в Полтавской

битве от вражеской пули, и его часто мучила высокая температура. И именно в Османской империи он получил хорошее лечение и излечился.

Даже в то время, когда Карл XII оказался под домашним арестом в Адрианопле из-за его политических интриг, султан Ахмед III запретил будь кому-либо убивать его. Сообщается, что Султан Ахмед сказал: «Необходимо благосклонно обходиться с гостем, даже если он является неверующим».

Факт проживания Карла XII на протяжении 6 лет в Османской империи подтверждает влияние Османской империи на европейскую политику, как и подтверждает влияние Османской империи на европейскую культуру. Не будь военного и политического вмешательства Османской империи, то история Скандинавии и Европы была бы иной, не такой как ныне.

Кампания «сжигания Корана» в США!

Американская газета «Christian Science Monitor» 29/07/2010г. обнародовала известие о том, что крупнейшие города США являются свидетелем вражеской кампании против Ислама, которая использует общественные автобусы как средство для нападения на Ислам. Некая группа, которая назвала себя «Остановите исламизацию Америки», стала расклеивать объявления вражеского характера в автобусах крупнейших городов, призывая мусульман отступить от своей религии. Такими лозунгами были: «Ты готов терпеть фетву против тебя?», «Твоя семья или твоя группа угрожают тебе?» и «Ты отошел от Ислама?».

В подтверждении возрастающей вражеской волны против Ислама в Америке миссионерская церковь в штате Флорида 25/08/2008г. объявила о намерении организовать кампанию по



сжиганию Корана в годовщину терактов 11 сентября и назвала ее «международным днем по сжиганию Корана». Пастор Терри Джонс, возглавляющий кампанию, сказал, что «Ислам не является небесной религией, напротив, это продукт дьявола. И все верующие в него попадут в Ад. Он ведет миллиарды людей в огонь и является лживой и насильственной религией». В заявлении церкви говорится, что «правое экстремистское крыло» – вооруженная христианская организация будет защищать церковь во время сжигания Корана. Пастор сказал, что от 500 до 2000 вооруженных полицейских будут охранять церковь 11 сентября.

После мирового информационного негодования против этого пастора и угрозы исламского мира, и после того, как на него было оказано огромное давление со стороны его государства из-за того, что это может привести к гибели американских солдат в Пакистане и Афганистане, этот пастор отступился и объявил об отмене кампании и что он никогда не будет сжигать Коран. Но причина его отступления осталась неизвестной. Напротив, это то, что может его опозорить, ибо протестантские и католические церкви погрязли в позорных порочных делах сексуального характера, которые

передаются средствами массовой информации.

Известно, что сексуальные скандалы не ограничиваются только европейскими и американскими церквями, а охватывают также саму «мать церквей». Как было недавно обнародовано итальянским телевизионным каналом «Rai 24», Ватикан вот уже на протяжении многих лет переживает внутренний кризис на фоне изнасилования священнослужителями десятков детей и подростков. Самый известный из них пастор Анджело, один из приближенных к папе римскому, возглавляющий 267 миссионерских организаций в мире.

В этом же контексте итальянская газета «Arribibla» обнародовала, что сексуальные домогательства, в которых замешано около 4000 священников, пасторов и кардиналов, не коснулись только детей, подростков и женщин. Напротив, они также коснулись и монахинь, где некоторые священники и епископы в католической церкви изнасиловали монахинь и заставили их сделать аборт во избежание позора. Это явление охватило 23 государства: США, Бразилию, Филиппины, Индию и Италию и даже сам Ватикан. Естественно, то, что не обнародовано намного страшнее этого.

Суфизм – это американское решение о безопасности для противостояния приходу Ислама к власт

Иорданская газета «Ад-Дустур» от 03/08/2010г. обнародовала следующую новость:

В то время как шейх суфийского тариката заключил соглашение с правительством в лице организации «аль-Ахрам» для противоборства с идеями салафитов и ихван, 16 шейхов суфийского тариката во главе с шейхом Аля Абу аль-Азаимом провели встречу с секретарем американского посольства, расположенного в районе ас-Сайида Зайнаб. Эта встреча длилась два часа, и на ней присутствовал представитель государственной безопасности. В ходе встречи был обсужден вопрос о координации между суфийскими старейшинами в Египте и между американской администрацией для распространения умеренного суфийского Ислама среди мусульман-американцев. Старейшина заключил соглашение вместе с представителем американского посольства относительно того, что американская администрация за свой счет встретит у себя суфийских старейшин. Они также договорились о проведении обширной деятельности по

распространению суфийского Ислама среди мусульман Америки и взаимного визита между сторонами.

Также было достигнуто соглашение относительно выбора старейшины Аля Абу аль-Азаима как координатора между суфистами в Египте и между американской администрацией. Шейх Мухаммад Абдуль Маджид аш-Шарнубий (источник не упоминает о том, кто он такой) сказал, что представитель американской администрации потребовал продолжения встреч и координации двух сторон. Он заверил, что суфийский Ислам приветствуется в Америке из-за того, что он является умеренным и компромиссным. Шейх Аля Абу аль-Азаим возглавлял всех старейшин суфийского метода. Он организовал встречу и подтвердил в ней прочную связь между суфистами и американским народом.

Три года назад организация «Ранд» предоставила доклад об исламском положении, в котором она призывала к тому, чтобы обратить внимание на суфийские направления, враждебно относящиеся к политике, и поддержать их с точки зрения того, что они являются примером умеренного Ислама. Исламский мир в течение периода, который называется войной против террора, стал

свидетелем получения суфизмом поддержки. Это было заметно в Египте и более заметно было в Марокко, где были проведены многочисленные суфийские конференции в течение прошлых лет. Министр по делам вакуфов в королевстве Марокко считается одним из активистов в этой области. Именно он употребил термин «духовная опасность» в ходе побуждения к распространению суфизма в его стране.

Все это не является новым явлением. Первенцем в этом деле был британский лорд Кромер в Египте во время его оккупации в восьмидесятых годах девятнадцатого века. Он первым основал высшее заседание суфистов и избрал для его возглавления того, кого назвал шейхом всех шейхов суфийских тарикатов.

Вилдерс: новое нападение на Ислам

Голландский политик Герт Вилдерс снова вызвал споры из-за новых своих заявлений против Ислама. Он охарактеризовал исламское просвещение «отсталым», и сказал, что «наша культура, построенная на основах христианства, иудаизма и гуманизма не соответствует отсталой исламской

культуре». Голландская ежедневная газета «De Volkskrant» от 30/08/2010г. сообщает, что Вилдерс в своих заявлениях для австралийского телевидения сказал, что Ислам нельзя сравнивать с христианством, и охарактеризовал его как «насильственную идеологию, подобную коммунизму и фашизму». Газета сообщает: «Вилдерс, известный своей враждебностью к Исламу, призвал к прекращению миграции в западные страны из всех государств, которые преимущественно являются мусульманскими». Партия Вилдерса «За свободу» выиграла парламентские выборы 9 июня прошлого года и 24 места из 150 мест, и, тем самым, стала третьей политической силой в стране («Ближний Восток», 31/08).

**Вмешательство послов
во внутренние дела**

Американский посол в Мавритании Марк Бульвар призвал мавританских ученых быть открытыми для американского общества и совершать взаимные визиты с целью установления связей между мусульманским обществом Мавритании и американским. На совместном ужине, устроенном в посольстве, Бульвар сказал, что американское общество открыто для

Ислама, несмотря на то, что он нуждается в углублении своих знаний об этой религии. Он пояснил, что благословенный месяц Рамадан является удобным случаем для американцев принять общие концепции с исламским миром и признать вклад американских мусульман в построении США. Это также касается американцев мавританского происхождения, численность которых достигает несколько тысяч. Он указал на то, что численность мусульман сегодня в Америке достигает семи миллионов человек, а количество мечетей и исламских центров приблизительно достигает 1200. А количество мусульман-врачей в Америке превышает 10000, что указывает на существование влиятельного исламского формирования в американском обществе («Иорданский канон», 31/08/2010).

**Анкара информирует
Вашингтон о своих
дружеских отношениях
с Израилем**

Турецкие руководители подчеркивают о соблюдении дружеских отношений с Израилем вопреки сохраняющемуся напряжению после израильского нападения на «Флотилию свободы». Агентство «Анадол»

передает от турков-дипломатов в Вашингтоне их слова о том, что делегация министерства иностранных дел во главе с помощником министра иностранных дел Феридун Синирлиоглу Ихсаноглу оповестили американских руководителей на прошедших в Вашингтоне недавних встречах о том, что между двумя друзьями произошел инцидент с флотом. Делегация заверила, что инцидент не имеет никакого отношения к турецким взаимоотношениям с евреями. Только к израильскому правительству. Они сказали, что если Израиль ответит на турецкую просьбу принести извинения за произошедшее и возместить потери, то дела вновь пойдут на поправку. Однако Израиль до сих пор не принял эту позицию (УРА, 27/08).

Аль-Вафй: Где ответственны за турецкую позицию? Где те, которые говорили затрагивающие чувства пламенные речи?

**Турция и Израиль:
несмотря на враждебную
риторику сделки
продолжаются**

Турция получает последнюю партию израильских беспилотных самолетов Heron в начале августа. Она должна в соответствии с предыдущей сделкой

получить еще 4 самолета. Турция подписала соглашение с Израилем в 2005 году о покупке 10 самолетов за 183 млн. доллара для использования их при наблюдении за движениями сепаратистской рабочей партии Курдистана на севере Ирака. Турция получила 6 самолетов из этой партии в феврале прошлого года после задержки со стороны Израиля более чем на два года. Военная делегация в мае прошлого года провела окончательные испытания четырех самолетов в Тель-Авиве во время их получения. Турции удалось параллельно произвести беспилотники, которые были названы «Инка». Их длина составляет один метр, и они обладают возможностью достигать цели в глубоких долинах из-за небольшого размера. Они также имеют возможность делать снимки объектов и немедленно передавать в информационные центры вооруженных сил.

**Архив евреев:
преступления,
шпионаж и заговоры!**

Согласно правительственному источнику израильские власти решили продлить срок действия запрета доступа к государственным архивам еще на 20 лет. Тем самым, в общей

сложности этот срок достигает 70 лет. Документы, на которые распространяется это решение, в основном связаны с армией и спецслужбами в течение первых двух десятилетий государства Израиль, созданного в 1948 году. Директор национального архива сказал, что эти документы будут оставаться секретными в архивах в силу опасения нарушения конфиденциальности лиц, упомянутых в них или их родственников. Он добавил: «Мы также должны сохранять конфиденциальность информации, относящейся к безопасности государства с учетом рисков, которые могут быть приняты Израилем по нарушению международного права». Эти документы касаются в частности войны с Египтом в 1956 году, которую вел Израиль в координации с Францией и Англией, в дополнение к вопросам шпионажа и документам, связанным с началом ядерной израильской программы. Газета «Гаарец», указывает на то, что премьер-министр Беньямин Нетаньяху решил две недели назад продлить срок действия конфиденциальности архивов после давления на него со стороны спецслужб (AFB, 29/07).

Аль-Ваъй: Это продление указывает, насколько велики преступления евреев в отношении мусульман и насколько глубоки заговоры. Это документы позора.

Вашингтон финансирует кампанию мира!

По данным еврейской газеты «Йидиот ахронот» от 29/08 администрация США финансировала палестинскую рекламную кампанию внутри израильского образования, где палестинские чиновники представлены под лозунгом «Мы являемся партнерами... А вы?».

Эта кампания будет проводиться в форме огромных рекламных щитов с изображениями президента Махмуда Аббаса, председателя департамента по делам переговоров Саиба Ариката, Ясера Абеда Рабо и Рияда аль-Малки. Это послание израильтянам показывает, что палестинское руководство озабочено поиском партнера для нахождения мира. Газета отметила, что американское агентство по международному развитию «USD» финансирует эту кампанию примерно за 250 тысяч долларов (UBA, 30/08).

Использование грязной бригады

Выведение военной городской бригады израильской армии из несения службы на Западном побережье и переведение её на северные границы

с Ливаном вызвало вопросы у израильских обозревателей. Газета «Маариф» от 30/08 сообщает, что командир бригады центрального региона Ави Мизрахи сказал, что нужно расположить эту бригаду на северной границе, дабы они проходили подготовку к грядущей великой войне на севере. И бригада «Кфир» (так называется специальная бригада для ведения войны внутри городов) после утверждения начальником штаба Габи Ашкенази будет переведена на север для проведения необходимой подготовки в этом регионе, отличающемся от Западного берега. Солдаты этой бригады служили на побережье и находились там во время своей службы. Она считается самой большой бригадой израильской армии и включает в себя известные своей жестокостью в отношении палестинцев отряды. Многие их преступления были разоблачены. Такие как издевательство над мирными жителями Палестины, съемки солдат со связанными или с повязками на глазах арестованными палестинцами. А также использование палестинцев в качестве человеческого щита и убийство палестинских заключенных без суда. Именно они провели 70 % всех арестов на Западном побережье. Именно они выдвигают больше всего кандидатур для

руководящих постов. Эта грязная бригада проводила подготовку для оккупации ливанских и сирийских городов. И согласно новой резолюции они будут размещены на протяжении всей ливанской границы, и у них будет база на оккупированных сирийских Голанских высотах. Они будут вести «войну внутри городов».

Попытка изгнания израильского посла. Нормализация отношений с евреями в Египте посредством силы и принуждения

Израильский посол в Египте Ицхак Леванон подвергся попытке изгнания из известного ресторана в регионе Маади в Каире. Египетские средства массовой информации сообщают, что хозяин ресторана удивился, увидев четырех людей с европейской внешностью. Они сидели за столом в ресторане, и вокруг них было шесть телохранителей. Когда он спросил одного из телохранителей о личности гостя, тот сказал, что это израильский посол в Каире, а в сопровождении с ним его жена, подруга и ее муж. Хозяин ресторана потребовал от главы телохранителей осведомить посла, чтобы тот немедленно покинул ресторан. Посол разгневался и

отказался покидать ресторан, на что посетители и сотрудники показали готовность выставить его силой из ресторана. Леванон вызвал полицию, но до прибытия полиции в ресторан прибыли силы безопасности и оказали давление на хозяина ресторана, чтобы он поменял свое решение во избежание проблем. СМИ сообщают, что руководители израильского министерства иностранных дел выразили негодование после того, как они получили от посла сообщение о том, что он подвергся попытке изгнания («Ар-Рая аль-Кутрия», 27/07).

**Америка препятствует
формированию иракского
правительства**

Хади аль-Амири, генеральный секретарь организации «Бадр», обвинил Вашингтон в препятствовании формированию нового иракского правительства. Согласно его словам, Америка настаивает на том, чтобы два победивших на выборах блока образовали правительство, что даст возможность соседям Ирака вмешиваться в его дела. Аль-Амири, депутат иракского парламента, который возглавляет организацию Бадр, бывшее вооруженное крыло исламского верховного

совета Ирака, заявил в интервью «Reuters» 30.07.2010г., что «Соединенные Штаты давят на иракских лидеров, чтобы сформировать правительство из двух основных блоков, которые возглавляют премьер-министр Нури аль-Малики и бывший премьер-министр Ияд Аллави». Он добавил: «Тот, кто противится сегодня (формированию правительства) это американцы, и не Саудовская Аравия, сирийцы, или иранцы. Региональное вмешательство начинается тогда, когда появляется настоятельность на американском проекте» («Reuters», 30/07).

**Американские военные
преступления в Ираке**

Американская бомбардировка Аль-Фаллуджи в 2004 году привела к многочисленным случаям смерти детей. Случаи заражения раком и лейкемией превысили случаи заражения этими же болезнями после взрывов атомной бомбы, брошенных в Хиросиме и Нагасаки в 1945 году во время Второй мировой войны. Согласно докладу, опубликованному британской газетой «The Independent», иракские врачи в Аль-Фаллудже пожаловались на высокий уровень смертности среди новорожденных в настоящее время

и увеличение числа случаев уродств и врожденных дефектов у новорожденных, от рождения девочки с двумя головами до паралича нижних конечностей. Они отметили, что в больницы стало обращаться больше людей больных раком после битвы при Аль-Фаллуджи между американскими силами и повстанцами. Исследование, проведенное в городе Аль-Фаллуджа, показало, что уровень заболеваемости раком среди детей в возрасте до четырнадцати лет превышает уровень этой заболеваемости среди их ровесников в Иордании и Кувейте в восемь раз! Несмотря на то, что руководитель обследования, проведенного над 4800 жителями Аль-Фаллуджи, доктор Крис Басби из университета Ольстер сказал, что «он не в состоянии определить реальную причину случаев ракового заболевания и врожденных дефектов», тем не менее, он подчеркнул, что «такие последствия являются результатом значительного воздействия раздражителей, имевших место во время атаки в 2004 году». Басби добавил: «Степень генетического изменения, от которого страдает население города, указывает на использование белого фосфора». Он отметил: «Я думаю, что американцы использовали новое оружие против зданий, чтобы пробить

стены и убить тех, кто внутри» (Саудовская газета «Аль-Ватан» 30/07/2010г.).

Иракская армия остерегается вывода оккупационных сил

Начальник штаба иракской армии Бабакар Зибари заявил 12/08/2010г., что иракская армия не сможет полностью взять на себя задачу по обеспечению безопасности до 2020 года. Он подтвердил, что ему потребуется поддержка США до нормализации ситуации. Данное заявление он сделал на конференции по случаю оценки готовности сил безопасности в обеспечении безопасности страны после вывода американских войск. Относительно вывода американских войск Зибари говорит, что политикам следует выработать другие методы, чтобы компенсировать вакуум после 2011 года. Потому что армия еще не будет полностью сформирована до 2020 года. Он сказал: «Если мне зададут вопрос о выводе, то я скажу политикам, что американская армия должна оставаться до полного формирования иракской армии до 2020 года». Зибари добавил: «Сейчас я уверен в способности иракских объединенных сил (армия и полиция) обеспечить безопасность.

Потому что американские силы еще присутствуют. Но проблема начнется после 2011 года после полного вывода американских войск». В свою очередь, иракский министр обороны Абдель Кадер аль-Обейди признал случаи нарушений в исполнении солдатами своей службы. Он подчеркнул, что требуется долгое время для того, чтобы армия сформировалась от нуля до 85 %. (А.Ф.Б. 12/08/2010г.).

Иракская армия без когтей!

Официальный пресс-секретарь уходящего иракского правительства Али Аль-Даббаг заявил, что Соединенные Штаты подарили Ираку военную технику примерно на \$900 млн. В интервью газете «Ан-Нахар» накануне частичного вывода американских войск из Ирака он сказал: «Мы не хотим армию с большими когтями, напротив, мы хотим армию, способную защитить суверенитет нашей страны» (подразумевает только для внутренних репрессий). Даббаг является членом «Коалиции правового государства», которую возглавляет премьер-министр Нури Аль-Малики. Он также сказал: «Я боюсь за ситуацию в сфере безопасности в результате политического

столкновения и конкуренции, и из-за отсутствия намерений на сближение и сплочение. Поэтому Америка бесплатно предоставила нам оборудование примерно на \$900 млн.» (Ливанская газета «Ан-Нахар» 12/08/2010г.).

Афганистан. Ожидается больше смертей в войсках НАТО

Генеральный секретарь НАТО Андерс Расмуссен ожидает увеличение темпов борьбы международных сил против движения «Талибан» в Афганистане в ближайшие недели и месяцы. Об этом он заявил в понедельник вечером в интервью датскому каналу «TV-2 Новости». Он сказал: «Я разделяю мнение американских военных о нарастающих темпах боевых действий в ближайшие недели и месяцы». Он добавил: «Мы находимся сейчас на решающем этапе. Мы направили дополнительные войска в Афганистан, мы будем атаковать талибов, и это означает увеличение сражений и потерь, к сожалению». Также он сказал: «Эскалация боевых действий является частью стратегии международных сил для изгнания талибов из их крепостей, которые они занимают до сих пор на юге страны в

провинциях Гильменд и Кандагар». В течение четырех дней погибло 18 иностранных солдат в Афганистане, из них 17 американцы, что указывает на то, что талибы активизировали свои восстания, которые повлекли добавочные убытки для международных сил («Араб online», 31/8).

Карзай – образцовый правитель-агент

Вашингтон. Американские чиновники заявили, что ЦРУ тайно выплачивает деньги нескольким членам администрации президента Хамида Карзая, и, кажется, что президент Афганистана имеет над ними только простой контроль. Американская газета «The Washington Post» цитирует слова одного чиновника, который говорит, что в некоторых случаях платежи затягиваются на длительное время, и это предназначено для помощи управлению в продолжение союзничества внутри президентского дворца. Двумя днями позже «The Washington Post» цитировала уже другие американские источники, сообщавшие что «ЦРУ осуществляет секретные выплаты членам правительства Афганистана». «The Washington Post» выступила с заявлением о том, что «ЦРУ

продолжает выплаты несмотря на то, что таким образом оно поддерживает коррумпированных чиновников и сводит на нет все усилия, направленные на пресечение секретных источников дохода и коррупции». «The New York Times» сообщила, что Мухаммад Зия Салехи, руководитель администрации Совета национальной безопасности, находящийся сейчас в центре расследования щекотливого дела, связанного с коррупцией, как оказалось, в течение многих лет получал деньги от ЦРУ. С другой стороны, Карзай жалуется, что Соединенные Штаты не делают достаточного давления, чтобы заставить Пакистан прекратить поддержку талибов («Араб online», 27/8).

Исследование: Ближний Восток после Мубарака

Как сообщила газета «Washington Times» три американских чиновника обнаружили то, что Национальный совет по разведке и центральное командование Америки используют аналитиков разведки для составления возможного сценария ситуации в Египте в какой-то момент после ухода Мубарака. Американская газета добавила, что Мубарак отказался выбрать вице-президента, который,

таким образом, имел бы шанс на успех на выборах. Конституционные поправки, проведенные в 2005 году, были сделаны для повышения шансов его сына Гамалея Мубарака, председателя Комитета по политике Национально-демократической партии. «Washington Times» говорит, что Запад продолжает предоставлять доклады о здоровье президента, несмотря на его интенсивную деятельность в последнее время, которая включала в себя встречи как с премьер-министром Израиля Беньямином Нетаньяху и палестинским президентом Махмудом Аббасом, так и со многими другими политиками («Аль-Арабийя», 20/7).

**Они приказывают
людям добро, но
забывают самих себя**

Кто поверит, что Америка является справедливой и любит справедливость, и умирает, жертвуя собой ради защиты справедливости? Такой вопрос становится уместным из-за появления неожиданной ревности у министра юстиции Америки, которая равна высокомерию и наглости. Газеты опубликовали следующее: «Министр юстиции США Эрик Холдер надеялся,

что египетские власти проведут результативное расследование по случаю смерти молодого человека от рук сотрудников полиции в Александрии. Случай повлек появление большого негодования в Египте и международную реакцию. Эрик Холдер по прибытию в Каир заявил, что он обсудит с египетскими должностными лицами этот вопрос, на фоне которого во вторник начался суд по уголовному делу над полицией в Александрии. Эрик Холдер сказал журналистам: «Мы надеемся, что расследование было проведено в условиях полной прозрачности, и что оно основано на требуемых вещах». Эрик Холдер признал во время встречи с активистами, реформаторами Египта, что Египет имеет дефицит в области прав человека, несмотря на усилия, предпринимаемые в этой области. (Каир, А.Ф.Б, 29/7).

Аль-Ваъй: Вероятно, этот американский ковбой не слышал о шахидах из числа гражданских лиц, которые были убиты американской пулей по ошибке, или по ошибке воздушных ракет и беспилотников в Афганистане и Ираке? Эти ракеты не падают отдельно, они падают оптом, а у министра юстиции США даже волосок не вздрогнет от этого ужаса. Он очень справедлив!

Пробуждение Исламского мира – это истина, а не фантастика

Абу Лукман аль-Шами

Прошло восемьдесят девять лет по хиджре, как отсутствует Исламское правление после падения Исламского Халифата в Стамбуле 28 Раджаба 1342 г. по хиджре. Так, где же этот вопрос сегодня? И как относится к нему Исламская Умма? Где находится проблема Ислама и Халифата у Уммы: за спиной Уммы или перед ней?

Беспристрастный наблюдатель видит, что Исламская Умма очень сильно изменилась. Это заметно по появлению явных признаков возвращения духа и жизнеспособности Уммы, или как об этом говорится – налицо Исламское пробуждение. И даже более этого, проблема Ислама со всеми ее проявлениями стала международной политической проблемой первого класса. И мы не преувеличим, если скажем, что Ислам стал первым международным вопросом стран колониализма: Америки, Европы и России, а также и остальных стран мира.

Каким образом Умма достигла этого развития и пробуждения в ее призыве сегодня? Каковы те этапы, которые она прошла?

Когда был разрушен Халифат, Умма была в состоянии раздробленности и разобщенности по причине националистических призывов, пропагандируемых колониализмом. Это был призыв, который воплотился в

реальности во всей его красе, будь то у арабов или у тюрков. Это был фактор, который укрепил возможности западного колониализма в мусульманских странах. Все это происходило с помощью тех движений,



которые стали символами лидеров и правителей, и более того, символами мусульман. Подобно Хусейну ибн Али, правителю Мекки, Мустафе Камалу, который был назван Ататюрком, то есть отцом турков, Мухаммеду Али Джаннаху, который был назван великим командующим.

Что касается мыслительного состояния Уммы, то она достигла в тот период самой низкой степени доверия к Исламу, его идее и законам. В результате чего Умма потеряла уверенность в себе, как в великой Умме, обладающей великим Божественным посланием. Все это способствовало распространению призыва неверия и его идей среди Уммы. Например, это были такие идеи, как социализм, демократия, коммунизм, баасизм,

светскость и свобода женщины. Все это было распространено до такой степени, что не осталось никакого проявления Ислама и его идеи в жизни общества, не говоря уже о политической жизни или правлении. Ислам остался только в мечети, и стал делом стариков и только. И вжилась концепция духовенства, как у евреев и христиан. Произошло разделение между религией и политикой, между религией и жизнью, что стало нормальным и естественным для мусульман явлением настолько, что демократия и капитализм стали доминирующими в мусульманском сообществе. Светский образ жизни, а это отделение религии от жизни, стал управлять их жизнью, независимо, будь то обычные мусульмане или

шейхи-правоведы в религии, так что каждый был доволен этим и спокоен.

Так появилось сомнение в способности Ислама в управлении и в пригодности для новой жизни, а также появилось ложное утверждение, что Ислам претворялся только несколько лет – в эпоху пророчества и во времена праведного Халифата. Стали осуждаться законы, связанные с Халифатом, джихадом, женщиной, системой наказания, а среди людей распространились призывы к подражанию неверному Западу, как примеру и образцу во всем. Доверие к Исламу упало до самого низкого уровня, влияние Ислама в жизни людей исчезло, очень мало стало придерживающихся законов и даже столпов Ислама, не стало тех, кто строит мечети, и тех, кто посещает ее, религия стала делом некоторых стариков. Молодые не желали знать о религии, не изучали Ислам, но зато хлынули изучать науки, как медицина, инженерия, и просвещение западной цивилизации, такие как воспитание и право, а религией в основном занимались бедные и немощные. Результатом этого для Исламской Уммы в тот период из-за отсутствия понятия единства Уммы было наказание мусульманских народов одного за другим, и они не чувствовали беды друг друга. В то время, когда греки притесняли мусульман-турков

на Кипре, Абдунасер и арабы стояли в одном ряду с Грецией против своих братьев-мусульман. Также, когда бывший Советский Союз угнетал мусульман на Кавказе и в Центральной Азии, никто из мусульман не обращал внимания на своих братьев и их страдания, но, наоборот, смотрели на коммунистов, как на помощников угнетенных народов. Также, когда происходила резня мусульман в Индии и Кашмире, остальные мусульмане не чувствовали того, что происходило с их братьями, но зато смотрели на Джавахарлала Неру, как на лидера движения против колониализма и западного империализма. Таким был упадок мусульман во всех сферах.

Когда остановился этот упадок и началось развитие?

Эти положения продолжали ухудшаться после распада Халифата на протяжении трех десятилетий подряд, пока в Умме не появилось руководство, которое видело свой путь, и определило себе цель, понимало идею и миссию. Тогда к Умме начала возвращаться уверенность в себе и доверие к своей миссии. Она сбросила со своей шеи призывы невежества, такие как национализм и патриотизм, отбросила призывы кафира к социализму, коммунизму и демократии.

Появление Хизб ут-Тахрир является одной из наиболее характерных особенностей этого этапа. Он был самым видным в

этой идеологической борьбе, и в жесткой политической борьбе, которую ведет с самого начала своего пути в 1953 году против всех этих идей, посторонних политических сил и иностранных агентов. Прямым следствием этой борьбы является то, что хизб раскрыл реальность этих сил, что было позором для их предводителей. Это заставляет нас с уверенностью утверждать, что точка спада Уммы закончилась после этой даты, и начался рост.

Но каковы внешние признаки, указывающие на этот рост? И где сейчас Умма на своем пути? В начале или в конце?

К Умме вернулось доверие в Ислам, что является явным признаком достижения этой партии. Это проявилось с самого начала появления хизба, люди сплотились вокруг него, приняли его идеи, и даже пошли вместе с ним по его пути. С другой противоположной стороны в Умме начали падать все те темные силы, являющиеся агентами и жертвами гиен. Сотрясение их позиции началось с отказа Уммы от них. Не прошло и десяти лет призыва к Халифату, как эти идеи и политические силы стали умирать, что заставило их изменить их лозунги и идеи, что люди не могли понять: кто они есть на самом деле, однако все это никак не остановило их безвозвратное исчезновение. Все это произошло потому, что

Умма обильна благом, и Хизб ут-Тахрир смог выявить и проявить это благо. Таким образом, реакция Уммы была положительной и взаимной к хизбу.

Физические признаки, указывающие на начало возрождения Уммы, замечены с того момента, как начались попытки призыва к Халифату, чтобы достигнуть правления, и попытки открыть дверь с силой в Египте, Сирии и в Ираке. Также с ослабления националистических лозунгов и принятия лозунгов Ислама. Когда Египет вел бой в 1973 году во время Рамадана, с именем Аллаха, с такбиром, затем последовал ряд таких признаков, указывающих на Исламское возрождение. Стало так, что любое правительство, использующее лозунг Ислама в стране, возбуждало чувства подавляющего большинства людей, как это видно в Иране, Алжире, Афганистане, Палестине, Иордании, Ливане и Турции. Так вернулось понятие единства Исламской Уммы. Мусульмане поняли, что они братья. Они ощущают единую проблему мусульман и Ислама, они не ограничились ощущениями, а перешли к осязаемым действиям, считая эти проблемы своими проблемами. Это явно выделяется в афганском джихаде против Союза, в Чечне, Боснии и Герцеговине, затем афганский джихад против неверных сил западного колониализма,

представляемого в лице Америки, Европы и стран НАТО.

Вопрос Иерусалима – это вопрос Палестины, но теперь ни Запад, ни правители не могут так подходить – считать это палестинским вопросом. Эта проблема с каждым днем все больше и больше исламизируется. Мусульмане проявляют большое внимание этой проблеме, и это стало центром их внимания, что стало кошмаром и ужасом для Америки и неверных лицемеров. Это ставит под угрозу их интересы и их присутствие в мусульманских странах в целом, и это опасность для них, о которой американцы, европейцы и агенты-правители в мусульманских странах предупреждают всех открыто и ясно.

Проблемы Ислама являются немаловажными в жизни Уммы. Исламские лозунги и его законы стали решением для миллионов людей и народов, исповедующих Ислам. Пространство наполнено этими лозунгами, которые стали надеждой Уммы, а защита этих лозунгов – проблемой мусульман в целом. Как, например, проблема платка и борьба Франции и стран Европы с ним, или случай с карикатурой на Пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует), или резкое порицание мусульманами папы Римского и его агрессивных выпадов против Ислама и Пророка Мухаммада (да благословит его

Аллах и приветствует). Все эти и подобные им события подчеркивают факт возвращения доверия мусульман к Исламу, его идее и миссии, а также к своей благородной Умме как мусульманской Умме.

Что касается проявлений Исламского пробуждения и признаков возрождения Ислама среди мусульманских масс, то они явные и их много. Например, большое увеличение количества посетителей мечети, как молодых, детей, так и стариков. Также распространение Исламской культуры, и обильное принятие этой культуры, так что она стала самой популярной среди других народов, особенно в среде молодых людей. Этот спрос на Ислам и его культуру, приверженность и соблюдение его законов охватил всех – мужчин, женщин, парней и девушек. Распространение и популярность мусульманской одежды для женщин в городах, сельских районах, столицах, в школах и университетах даже стала доминирующей среди студентов во многих мусульманских странах: в медицинских учебных заведениях, в инженерии и в других науках, не говоря уже о шариатских факультетах.

Увеличение в несколько раз строительства мечетей, так что репрессивные правители в мусульманских странах стали создавать трудности и препятствия перед людьми, строящими

мечети, помимо того, что они также борются с существующими мечетями и не тратят на них ни копейки.

Обряд хаджа и умры стал большим событием для мусульман, особенно для молодых людей, после того как эти обряды были ограничены некоторыми стариками. Даже неверные и правители начали хитрить и создавать препятствия на пути молодых людей к паломничеству всякими ложными утверждениями. Обряды умры разрешено совершать только в месяцы, которые разрешает Сауд, и каждый год миллионы мусульман, которые имеют честь от посещения священного дома и мечети Пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) присоединяются к этому обряду.

Одно из больших проявлений признаков пробуждения благословенного Ислама это мусульмане, живущие в западных странах. Их соблюдение Ислама и верность к Исламской Умме стала такой, что неверные на Западе начали принимать меры, чтобы предотвратить это возрождение, стали запрещать ношение платка и никаба, и навязывать мусульманам свои собственные развратные ценности, притеснять мечети, и высмеивать Ислам и мусульман.

После того как мусульмане на Западе пропагандировали культуру Запада в мусульманских

странах, они стали призывать к Исламу в сердце Запада.

Что касается исламского пробуждения в правлении и политической области, то политический Ислам стал главным международным вопросом на Западе, и предупреждение об опасности колониализма в мусульманских странах стало главной озабоченностью неверных и их стран, их политиков и мыслителей, научно-исследовательских центров.

И призыв к Халифату, во главе которого стоит Хизб ут-Тахрир, стал надеждой Уммы в целом, и опросы общественного мнения исследовательскими центрами подтверждают это. Миллионы в мусульманских народах отвечают этому призыву, и сторонников призыва стало много по всему миру: от Китая, Индии и Индонезии до Марокко, в странах Европы и Америке, даже в России и Австралии. Этому призыву удалось, благодаря Аллаху, найти своих последователей и сторонников в разных странах. Все они взывают о Халифате, (нусрат) победе, проявлении главенства религии.

Тем, кто хочет изучить проявления исламского пробуждения и написать об этом, недостаточно будет статьи в несколько страниц, даже журнала или книги не хватит. Но мы указали на некоторые из его проявлений, чтобы это было хорошей

новостью перед победой и Халифатом для работающих на пути призыва. Также мы призываем мусульман в целом присоединиться к благословенной колонне Халифата, чтобы и у них была доля в построении великого Халифата, чтобы и они могли набрать вознаграждения первых – праведников, ансаров и мухаджиров, и пусть к этому стремятся стремительные.

Всевышний Аллах сказал:

وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ
مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا
يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنَ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ

وَقَاتِلْ أَوْلِيَّكَ أَكْثَرُ دَرَجَةٍ مِنَ الَّذِينَ
أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ
الْحُسْنَ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿١٠﴾

«Что с вами? Почему вы не расходуете на пути Аллаха, тогда как Аллаху принадлежит наследство небес и земли. Не сравнятся люди с теми из вас, кто расходовал и сражался до покорения Мекки. Эти выше степенью, чем те, которые расходовали и сражались после этого. Но каждому из них Аллах обещал наилучшее, и Аллах ведаёт о том, что вы совершаете» (57:10).

МУХАММАД ХУСЕЙН

Человек, который узнал истину, говорил истину и терпел ради нее

Подготовила сестра-мусульманка Радыя из Иерусалима

В то время, когда сознательных и искренних было очень мало, появился искренний человек, мыслитель, осознающий то, что произошло и что происходит с исламской мыслью из-за яростного нашествия. Он смог разобраться и дать правильный анализ реальной действительности, он заметил и обратил внимание на предвзятую ненависть к Исламу и мусульманам, он понял программу, направленную для уничтожения исламской мысли и арабского языка, и написал книги, статьи, выступал по радио, давал лекции во многих университетах, ассоциациях, через которые он пытался просветить людей в том, что затевается вокруг них и организовывается для уничтожения их религии и

единства. Он предупреждал о тех, кто скрывается за занавесом, и ложно претендует на то, что стремится сохранить Ислам, свой народ, арабский язык, призывая к развитию, используя мягкие слова, чтобы скрыть их хитрость.

Это исламский мыслитель, литературный критик, профессор, доктор Мухаммад Хусейн, который родился в 1912 году в Сохаге, одном из городов Египта. Он получил степень бакалавра арабского языка в Египетском университете в 1937 году, и работал лектором. Затем он получил два диплома магистра, затем докторскую степень, и работал учителем на факультете литературы в Александрии, продолжал обучение и достиг звания профессора, он работал

в двух университетах – в Ливии и Бейруте. В последнее время он работал в исламском университете Мухаммада ибн Сауда, где он скончался в 1402 г. х., что соответствует 1982 году в возрасте семидесяти лет, да смилуется над ним Всемогущий Аллах.

Количество написанных им книг дошло до одиннадцати. Это книги, достойные хранения и чтения. Из наиболее известных книг:

1) Ислам и западная цивилизация.

2) Национальные тенденции в современной литературе.

3) «Нашей крепости угрожают изнутри» – ежемесячный сборник, который публиковался в журнале Аль-Азхара в Египте между 1377 – 1378 г. х.

4) «Кризис века» – состоит из тридцати статей для трансляции по радио в Эр-Рияде в 1397 году по хиджре.

Эпоха, в которой он жил, известна как эпоха современного возрождения литературы. В это время появились люди, которые слепо подражали европейскому Западу, промышленности и культуре, призывая и других подражать Европе во всех отношениях. Одним из таких был Таха Хусейн, который был прозван командиром арабской литературы. Он был одним из учителей писателя Мухаммада Хусейна, что влияло на него, и он следовал за ним, не зная того, что кроется за покрывалом

из зла и порочности. Его впечатления сильно выражаются в его докторской работе, которая называлась «аль-хиджаау ва аль-хаджауна».

Да помилует его Всемогущий Аллах, Который осветил его ум и мышление, и он понял, что его учитель отклонился от правильного пути и пошел по стопам неверных атеистов. После того как он начал свою жизнь и учебу в Аль-Азхаре, он выучил Книгу Аллаха наизусть, ездил посланником во Францию, и когда он вернулся в Египет, вернулся без того ума и мышления, с которым уезжал.

Из-за осознания своей ответственности перед Уммой, он поставил себе цель работать против этого движения, и предупредил Умму об опасности. В предисловии к своей книге «Нашей крепости угрожают изнутри» он сказал: «Я написал эти страницы для того, чтобы разоблачить эту группу, распространяющую порочность, и обратить внимание на то, что мне было открыто из их целей и способов, которыми я сам обманулся когда-то. Я прошу Аллаха простить меня за то, что я сказал когда-то языком и написал пером, и если Аллах продлит мою жизнь, я надеюсь исправить то, что испортил из того, что сейчас находится в руках читателей». Также говорит: «То, что постигло меня в себе и в уме, сделало меня чувствительнее к

бедствиям, которым подвергаются жертвы этих извращенцев, и я больше всего желаю спасти их от этого, раскрывая скрытые методы, цели и их ловушки».

Поэтому Мухаммад Хусейн во многих местах в своей книге (а также о переведенных книгах) говорит: «Но комитет просвещения в Лиге арабских государств во главе с Таха Хусейном, который был рупором Запада и одним из его агентов, охраняют культуру Запада и способствуют завоеванию сердец людей для того, чтобы подчинить их своим господам».

Он представляет две его книги в качестве образца яда, который внедряется арабам от имени Лиги арабских государств. Одна из книг вдохновила Америку, и посольство решило перевести эту книгу, которая называется «Избранное» Эмерсона. Другая книга, рекомендованная ЮНЕСКО «История цивилизаций» Уилла Дюранта.

Книга Эмерсона представляет ложную картину о вере, она является разрушительной силой, развращает сознательность и ценности:

1) Эмерсон постепенно заманивает наивных читателей и слабых верой людей приветствовать и восхвалять Моисея и Иисуса, мир им. Но он утверждает, что религия всегда обновляется, и что пророки были и до сих пор есть.

2) Он считает, что

откровение является обычным явлением, повторяющимся во всех временах и местах. Он говорит: «Мой долг сказать вам, что нужда в откровении не была необходимее в любое время больше, чем сейчас».

3) Он сравнивает послание пророков с мнениями философов, писателей и владельцев заблудших мазхабов. По его мнению, откровение не является посланием от Бога, а вытекает из их умов после того, как они освобождаются от мнений, преобладающих в их время.

4) Он призывает к свободе мыслей, и говорит: «Кто хочет стать мужчиной должен противоречить обычному главенствующему... Настойчивость на одном мнении является опьянением для малых умов ... Говорите о чем вы думаете в настоящее время сильными словами, и говорите о чем вы думаете завтра, выбирая сильные слова, также если то, что сказали вчера противоречило тому, что вы сказали сегодня, тогда вы будьте уверенными, что ваше понимание ухудшится ... А для того, чтобы быть великим необходимо иметь испорченное, неправильное понятие».

И заканчивает речь о книге, говоря: «Это ядро книги, которое было поручено Таха Хусейну. Она вдохновила американцев и была переведена на деньги арабов и подарена молодежи и мыслителям. Проклятие

Аллаха на дьяволов из среды людей и джиннов:

شَيْطَانِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ
إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا

«Дьяволов из числа людей и джиннов, внушающих друг другу красивые слова обольщения» (6:112).

Что касается второй книги, то он показывает нам, что писатель Уилл Дюрант задается вопросом: существовал ли Иисус в действительности? Он ставит под вопрос то, что он родился от девы, он отвергает все чудеса и говорит, что все это ложь и фальсификация, и относит это к обману чувств и иллюзии.

Затем он приводит слухи о пророке Мухаммаде (да благословит его Аллах и приветствует), используя вводящие в заблуждение обманчивые слова, делая вид, будто он восхищен личностью Пророка, мир ему, он незаметно просовывает отвратительные истории. Он описывает Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) как реформатора, но не как Пророка, и, таким образом, обманывает слабых мусульман, когда они видят, что автор книги, немусульманин, показывает справедливость Пророка в то время, когда он не является приверженцем религии этого Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Примеры из

того, что он писал:

1) Он говорит: «Мухаммад, как и все остальные носители призыва достиг успеха в своем призыве... Даже обычные жизненные дела Пророка выглядели иногда как приказ, снизошедший откровением от Аллаха».

2) После того как он описывает Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), что его голос сладкий, музыкальный, поражающий сердца, что он не терпит неприятных запахов, он постепенно переходит к описанию тревоги, нервного характера: «Иногда его видели хмурым, угрюмым, а потом вдруг он становится веселым, многоговорящим». Здесь он описывает его угрюмым, с нервным характером, мрачным и больным.

3) После описания Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) активным, здоровым, выполняющим обязанности, он продолжает с отвратительностью говорить: «Однако он стал слабеть, когда ему исполнилось пятьдесят девять лет, и он подумал, что евреи Хайбара за год до этого времени добавили яд в мясо, после чего он стал склонен к лихорадкам и странным приступам». Здесь этот еврейский сионист пытается оправдать евреев, подкинувших яд в баранину, от обвинения в отравлении Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

4) Он говорит в другом месте книги: «Эмигрировали в Медину две сотни семей из Мекки. В результате этой миграции появилась проблема с достаточностью питания. И Мухаммад решил эту проблему так же, как и решают ее все племена: достать еду как угодно. И Пророк приказал своим последователям грабить караваны, проходящие вблизи Медины (имеет в виду караван Абу Суфьяна)».

5) Из его искажения образа Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): «И Сафийя, еврейская девочка лет семнадцати, была помолвлена и прибавлена к женам Пророка».

В комментарии д-ра Мухаммада Хусейна к этой книге по поводу её воздействия на читателей говорится: «Этот дух атеизма, к большому сожалению, стал преобладающим в исследовании исламской истории в наших вузах. Зачем далеко ходить, вот Мухаммед Бадран, переводчик этой книги, написал в своем вступительном слове, что автор справедливо описал исламскую цивилизацию».

И доктор осуждает передачу этих книг, которые побудили группу мусульман принять их в качестве образца для исламских исследований, полагая, что их отказ от Ислама является условием для безопасности и научности их исследований, как это утверждал Таха Хусейн в своей книге «Доисламская поэзия».

Он говорит: «Когда мы исследуем арабскую литературу и историю, мы должны отказаться от нашей народности и всех остальных личностных факторов. Забыть нашу религию и все, что связано с ней». Эти высказывания вызвали гнев мусульман, и они потребовали его увольнения из университета и суда над ним.

После комментария и осуждения он просит у Аллаха прощения для себя и для читателей этой лжи, и, вдаваясь в подробности, он говорит: «Я желал предоставить читателю состав преступления, чтобы он увидел реальность Таха Хусейна, какой груз он несет на спине, и для того, чтобы потребовать у ответственных людей, если у них осталось немного ревности к Исламу, прекратить оскорбление благородного Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)».

И если мы проанализируем его книги, мы найдем там много критики Таха Хусейна, того, что приведено в его книгах и статьях, его призыва открыть дверь развития в арабском языке, где он призывает к изменению грамматики и письма.

В последнем диалоге с ним во время его визита в Египет Анвар аль-Джунди спросил его мнение об исламских трудах Аккада и Таха Хусейна, и он ответил: «Они, в основе, не принадлежат к интеллектуальному

исламскому учению, но они принадлежат к либеральной школе, которая руководствуется только вольным разумом», – и добавил: «Но Таха Хусейн более жестокий и более агрессивный к религии. Он набросился на своего отца из-за того, что тот читал часть Корана, читаемого на ночь после совершения ночной молитвы».

Этот диалог состоялся до смерти писателя Мухаммада Хусейна, таким образом, надеюсь, что он сдержал свое обещание приложить усилия для разоблачения врагов возрождения и сохранения Ислама во главе с Таха Хусейном.

В своей книге «Ислам и западная культура» он следовал за тем, что произошло в исламской мысли в течение последних двух столетий из отрицательного развития, и за тем, что постигло мусульман из-за их связи с западной культурой.

Он начал с разъяснения того, что политическая и экономическая борьба в мусульманском мире менее опасна, чем борьба культур и идеологическая борьба, отметив, что экономические и политические условия очень часто меняются, быстро оборачиваются, и их последствия быстро исчезают, в то время как интеллектуальное и культурное изменение происходит медленно, с долгосрочными последствиями, трудно поддаются лечению. Так как человек

долго и медленно получает это воспитание, и нелегко отделить людей от знакомых им обычаев, традиций и верований.

Потом он рассказывает, как происходила интеллектуальная и просветительная борьба во время вторжения в мусульманские страны. Она началась в эпоху возрождения европейской науки и промышленности в то время, когда исламское государство было в положении деградации, а после пошла волна колониальных стран Европы и России в мусульманские страны. Это породило ощущение опасности и чувство необходимости укрепления армии в мусульманских странах. В результате чего они приняли решение отправить людей в страны Европы, и пригласить иностранных мастеров и западных экспертов преподавать в научных институтах военную тактику. Целью было только получение научных знаний, но никак не просветительных. И, несмотря на серьезную обеспокоенность некоторых правителей, западная культура вторглась в исламские страны путем перевода книг европейской науки и искусства. Таким образом, вошли идеи национализма, свободы, революционные теории, смешивание женщин и мужчин, права женщин.

В своей книге он сосредоточил внимание на двух учениках, на которых повлияла

французская миссия. Они призывали систематизировать общество на основе науки, а не религии. Этими учениками являются:

1) Рафаат Тахтавий. В книгах Тахтавий проявляется интерес к фараонам и царям и к тому, что они сделали для Египта. Он требует возвращения древних египетских памятников, которые были переданы во Францию, под предлогом права Египта на них. Его направление заключалось в заимствовании основ французского общества после революции, в котором устранены религиозные основы объединения, и созданы вместо этого ассоциации национальных интересов или, как их назвал Тахтавий, общих интересов, которые основаны на принципах свободы, братства и равенства между сыновьями одной страны. Также он опровергает в своей книге «Тахлису-ль-ибриз», которая была написана в Париже, что смешивание мужчин с женщинами и табаррудж (выставление напоказ красоты женщины) является преступлением или доказательством о снисходительности в вопросе чести и достоинства. Он относит все это к образованию. Он защищает балет и общие танцы мужчин и женщин, описывая это так: «Танцы у них (у европейцев) являются искусством, и это уникальный способ соревнования, балансирования

органов тела, и танцы, как и соревнования, исходят из одного источника, что называется созерцанием. И это не противоречит скромности и жизненным правилам, чего не скажешь о танцах в Египте. Они характерны только для женщин, потому что танцы там для интимного возбуждения».

2) Хайруддин Туниссий. Он разделяет восхищение Тахтавий свободой, и не обращение внимания на основы секуляризма (атеизм). Он был специалистом в экономике. Он прославлял компании, банковские системы и виды услуг, которые выполняются кредитованием с определенными условиями для осуществления проектов в целом, которые не могут быть достигнуты индивидуально. Он говорит: «Кто мог один рассчитать создание нового пути, или рисковать всеми своими деньгами?» Также он призывал к необходимости принятия западной демократической системы, сравнивая ее с Шурой в Исламе.

Каждый из них в своей книге приводит несколько страниц примеров, в которых они старались приблизить исламские мысли к западным мыслям, и оправдывали действия Запада против исламской религии всякими нелепыми и глупыми оправданиями.

Также он затронул еще одного разрушителя, который стал известен как исправитель

и реформатор. Это Мухаммад Абдо. Его целью было развитие, изменение Ислама с целью согласования его с реальностью в нашей современной жизни. Он атаковал традиции, и призвал пересмотреть весь, без исключения, исламский Шариат, также призвал к открытию дверей иджтихада для любого, способного и неспособного на него, в результате чего появились неправильные мнения, которые позволяют прекращать пост по малейшей незначительной причине, также мнения позволяющие проценты.

Затем наш писатель высказывает свое мнение и пишет: «Иджтихад, в положении, когда мы попали под влияния западной культуры, является опасностью с непредсказуемым результатом. Опасность в том, что муджтахид, зная или не зная, может стать иностранным слугой и издавать фетвы, когда у него требуют ее, пытаясь удовлетворить того, кто спрашивает фетву».

Он также не забыл учителя Мухаммада Абдо Джамаль-уддина аль-Афганий, подтверждая, что он не афганец, и не суннит, а шиит и иранец. Он скрывал правду, чтобы достичь своих целей, поставленных ему колонизатором и масонами. Он тот, кто основал и распространил конфиденциальные ассамблеи, такие как «Молодой Египет», «Родина свободна»,

«Уървату-ль-вускъа», также был создан форум масонов. Его движения были странными, где он использовал способы скрывания даже в одежде, перемещаясь между лагерями арабов в Египте, Сирии, и призывал их к революции. У него было много связей с евреями. Он основал тайное общество, членами которого были евреи, его личным врачом был еврей по имени Аарон, его собрания были перемешаны – на них были мусульмане, христиане и евреи. Он вел переговоры с англичанами для достижения согласия с Турцией против России, и с Махди, чтобы признать независимость Судана. Все эти скрытые методы совершались в то время, когда он призывал к созданию исламского университета, чтобы проявить себя реформатором исламского общества.

В письмах аль-Афганий к Мухаммаду Абдо были слова, похожие на слова истинных софистов, утверждающих единство бытия. А в письмах Мухаммада Абдо к аль-Афганий проявляется его описание так, как не описывается никто кроме Создателя. И где бы ни упоминалось имя Мухаммада Абдо: в газетах, журналах, книгах либералов – везде писалось с добавляемым прозвищем «имам», или «господин» или с молитвой за него «да будет доволен им Аллах».

Чтобы подтвердить свои

слова, он привел высказывания искренних исламских мыслителей и старейшин, таких как Мухаммад аль-Джуннабий, Мустафа Сабри Эфенди и ученого Аль-Азхара шейха Юсуфа ан-Набханий. Юсуф ан-Набханий пишет в своей книге «Аль-укьуду-ль-луьлувийя» о Мухаммаде Абдо – о том, как он оставил выполнение молитвы и паломничества, и вступил в масонскую организацию, о его прозвище «имам» в то время, когда он является самым грешным злодеем, оставившим столпы Ислама. И то, что шейх Рашид Ридо и остальные считают его подобным имаму аль-Газалию. Он добавляет: «После укоренения этого заблуждения в них проповеди не произвели ни малейшего воздействия на них. Они стремятся сделать людей заблудшими, вводящими других в заблуждение и распространяющими нечисть, как и они сами, но они утверждают, что они праведные и устанавливают порядок». Шейх Юсуф ан-Набханий очень красиво и коротко сказал о них аятом:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ
 قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ﴿١١٠﴾
 إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِن لَّا
 يَشْعُرُونَ ﴿١١١﴾

Когда им говорят: «Не распространяйте нечестия на земле!» Они отвечают:

«Только мы и устанавливаем порядок». Воистину, именно они распространяют нечестие, но они не осознают этого» (2:11-12).

Тогда он хотел дать понять читателю, что не прошло и четверти века после смерти Мухаммада Абдо, как Аль-Азхар, который был оплотом оппозиции к ним, стал призывать и носить знамя современной реформы, и то, как Мухаммад Абдо был эгидой идей Тахтавий и Хайруддина Тунисий. А затем продолжили это дело ученики, такие как Саад Загьлул, Касим Амин и другие.

Говоря о Касим Амине, он сказал, что он из тех, кто искажал Ислам. Он был первым, кто подбил людей к искажению шариатских текстов под предлогом не противоречия этого Исламу, он собрал некоторые тексты, вырванные из своего контекста и значения, взял все необычное и искаженное из истории и романов и поместил все это в одну книгу, так что у читателя образовывалось определенное отрицательное мнение об Исламе.

То, что показывает сознательность доктора Мухаммада Хусейна в действительности:

А) Его осознание важности исламского государства и его роли в решении проблем мусульман. Он считает, что самым тяжелым и опасным испытанием для мусульман в их

жизни является падение исламского Халифата. Он говорит в своей книге «Кризис века»: «Падение Халифата может показаться незначительным и неопасным, в некоторой степени, в глазах поколения, которое не знало исламского Халифата, и которое представляет себе, что это исторической формы событие, относящееся к времени. Но чувства того, кто пережил Халифат, родился в его сени и жил в нем очень сильно отличаются от чувств тех, кто не видел его. Халифат был символом их единства, он был у них в сердце и жизни. Их тревога, паника из-за разрушения Халифата подобна панике тех, которые вернулись в один «прекрасный день» к себе домой или в мечеть в пятницу или на праздничную молитву и нашли их разрушенными, разгромленными и разворованными».

Чтобы выявить заговорщиков и предателей, он объяснил, что сделал Мустафа Кемал: Греция ушла из Анатолии в 1922 году и понесла тяжелые потери. Народ принял и посчитал это победой Ислама над христианством. Ахмад Шаукъи, обманувшись лживым героизмом Кемала, написал стихотворение, где сравнил его с Халидом ибн аль-Валидом, описывая его турецким Халидом. Он подумал, что пришел тот, кто спасет Халифат и славу Ислама. Он даже обрушился с нападками

в стихотворении на халифа, на муфтия, потому что муфтий издал фетву убить Мустафу Кемала. Затем, когда Ахмад Шаукъи узнал скрытое лицо Мустафа Кемала, то, что он враг Халифата и разрушил его, он написал стихотворение, где выражает самые искренние эмоции, и резко атакует Кемала (И заплакал Халифат).

Б) Его осознание реальности востоковедения и его угрозы Исламу: он предупреждает читателя, что исследования, подготовленные востоковедами, служат для изучения характеристик исламских народов, для того, чтобы научиться бороться с ними, что служит интересам колониализма. Он говорит: «Обязанность мусульман четко понять, что исламские исследования, написанные востоковедами, служат для того, чтобы изменить ценности Ислама. Книги востоковедов предназначены для создания атмосферы доверия к целостности западной мысли с одной стороны, и с другой стороны они, под прикрытием уроков вежливости и т.п., стремятся внедрить мусульманам западные ценности».

Он также говорит: «Целью востоковедения является взаимодействие западной и исламской культуры, а не передача западной культуры в исламский мир. Это взаимодействие для того, чтобы в результате

слияния произошло изменение исламской культуры и исламской мысли, чтобы они стали чем-то новым, отличающимся от западной и исламской культуры».

В) Его осознание опасности, которая исходит от подчинения образования в арабских странах иностранным учебным программам. Он отметил, что министерству образования поручено самое ценное сокровище Уммы: психическое и моральное. И что нет никаких сомнений, что между людьми министерства и западными организациями существует связь, и это сотрудничество только против этой Уммы. Оно для разделения единства мусульман и для того, чтобы испортить их нравственность и воспитанность, язык, методы и Ислам. И он привел примеры:

– Издательство книг в Египте, основанных на пренебрежении литературным арабским языком, с заменой его диалектом, собранным со слов рынка, при этом утверждая, что они обеспечивают для молодых людей только то, что их ум может понять, и избегают того, что им не под силу и не могут они понять. Потом писатель восхвалял Аллаха после их неудачной попытки.

– Враги ислама, миссионеры и агенты сионизма, были жестки к исламским ученым и осуждали Аль-Азхар в том,

что он отстал от жизни. Таха Хусейн, член комиссии по религиозному образованию при министерстве образования, сделал предложение создать отдел для исламских исследований в гуманитарных факультетах, для выпуска учителей религии Ислам, которые будут гибкими и способными идти в ногу со временем, но это предложение было отклонено директором университета.

– Из последствий создания этого отдела – исследование, сделанное одним из выпускников факультета арабского языка в университете Александрии в 1965 году на тему «Исследование тянувшихся голосов в Коране». Данная работа включает в себя испорченные и неправильные тексты:

1) Что Коран, которым руководствуются мусульмане – не от Аллаха, или может быть ниспослан от Аллаха его смысл, но слова не от Аллаха.

2) Что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) изменял текст Корана в зависимости от обстоятельств, и также поступали его сподвижники.

3) Что мусульмане не изучали единый текст Корана, и все, что дошло до них, это нечто похожее на сводный текст Корана. Тем самым уничтожается идея того, что Коран полностью со всем его стилем, написанием и смыслом пришел от Аллаха.

Несмотря на то, что исследование содержит попираание доктрины мусульман и их святых, руководитель дал согласие на исследование, подтверждая справедливость исследования и обоснованность обсуждения. Несмотря на возражения одного из учителей, комитет принял исследование и предоставил степень магистра с хорошей оценкой, с требованием не печатать исследование, пока не внесутся поправки в некоторые из его частей. После того как исследование было представлено доктору Мухаммаду Хусейну, который не присутствовал на обсуждении, он обратился к директору университета с требованием остановить документирование решения комитета обсуждения, также потребовал не связывать его с этим исследованием и его печатанием, сохранить репутацию университета, и сделать так, как будто исследования и не было. Именно по этой причине писатель подвергся атаке и клевете, а также давлению со стороны государства. Его обвинили в том, что он оскорбил честь и достоинство науки и ученых, но это не повлияло на то, чтобы написать ответ на это исследование, что и было им сделано.

Г) Также его осознание опасности в работах по истории Ислама. Он показал, что плохой метод, когда история Ислама составляется о каждой

исламской стране в отдельности, чтобы каждая страна имела свой особый оттенок, опираясь на основы времен невежества, что приводит к делению и разобщенности после исламского единства. Также он говорит о богатом американце сионисте (Рокфеллере), который пожертвовал десять миллионов долларов для создания музея останков фараонов. При музее имеется институт, где специализируются в данной области, и рассказывается об этом щедром пожертвовании в интересах сионизма после получения декларации Бальфура, которую нельзя будет реализовать и построить еврейское государство без разногласий и региональных предрассудков. Потому что с исламским единством реализовать планы евреев невозможно, а применение этого плана, а именно отдельная история Палестины открывает двери сионистам претендовать на эту часть земли.

Д) Когда он говорит о коммунизме, он разъясняет: «Это деградация человеческого рода, которая приводит к животному образу жизни, так как ограничивается только на удовлетворении тела и разделении средств существования. Но он не решает проблемы, не устраняет страданий и несчастий, причиняемых духовной тревогой. Люди, которые приняли коммунизм, не могли вкусить

радость жизни, которой постоянно угрожает бессилие, ограниченность, болезнь. И за такой жизнью следуют только абсолютные потери, смерть».

Е) Говоря о европеизации, он приводит следующие примеры:

1) Призывы к объединению людей на одном учении, что устранил религиозные различия и расизм для обеспечения мира на земле вместо разногласий. Это разрушительные призывы, которые заставляют людей сомневаться в их религии, оставляя их в хаосе и беспокойстве в развалинах уничтоженных доктрин.

2) Примирение между религиями в целом, и между христианством и Исламом в частности. Это примирение началось с соглашения в Шаме между английским священником Исааком Тейлором и шейхом Мухаммадом Абдо и некоторыми из его товарищей в 1883 году. Затем этот вопрос появился снова, когда группа известных сионистов созвала конференцию для примирения между Исламом и христианством в Бейруте в 1953 году, а затем в Александрии в 1954 году.

3) Связь между Исламом и арабизмом: писатель разъяснил, что Коран сохранил арабский язык. Это было ответом тем, кто сомневался в связи арабизма и Ислама, и думал, что Ислам не является основным элементом

арабизма. Другие же хотели доказать непричастность Ислама к арабизму.

Это обзор некоторых тем из книги Мухаммада Хусейна. Обратившись к книгам, написанным им, читатель найдет подробные объяснения для каждого события, конференции или обмана и интриг. Он сможет раскрыть для себя, что на самом деле скрывается за многочисленными и разнообразными интригами.

Следует отметить, что в книгах и статьях повторяются некоторые из тем более чем один раз. Причина этого в том, что если люди неоднократно слышат о лжи, то они начинают привыкать и через некоторое время верить. Поэтому обладатели истины не должны уставать повторяться в ответах на их ложь.

Вот такой он писатель Мухаммад Хусейн, которого описывают коллеги честным, надежным, благородным и щедрым:

Во-первых, о нем свидетельствует д-р Мухаммед бин Саид бин Хусейн, его коллега на факультете арабского языка в Эр-Рияде, восхваляя его храбрость в предложениях. Он говорит: «Изучивший его книги, несомненно, найдет, что они все затрагивают актуальные и болезненные темы, они являются чувствительными в мыслительной области».

Во-вторых, д-р Ибрагим Авайдин говорит о его творчестве и находчивости: «Творчество в критике д-ра Мухаммада Хусейна было решающим, он приводил неопровержимые доказательства, в его исследованиях нет эмоциональных колебаний, он опирается на ясную проповедь, которая является плодом мысли, разумного и рационального аргумента».

В-третьих, о нем говорит также доктор Анвар Джундий, который знал его в течение двадцати лет. Они вдвоем противостояли европеизации и мыслительному вторжению. Он

считает его одним из знаменосцев исламизации, литературы и культуры на факультете литературы, он выявил ложь и искажения, которые написал Таха Хусейн и его последователи, и вернул Исламу его славу.

Да благословит Аллах автора, искреннего писателя, и запишет его труды в добрые деяния, которые помогут ему в Судный день. Он жил в то время, когда осознающие реальность, разумеющие зло и сеющих его не обладали достаточным мужеством – таким, каким обладал Мухаммад Хусейн. Пусть его деяния сохранят его от Огня.

Здравоохранение в исламском государстве (6)

Общественный и частный сектор

Здравоохранение в исламском государстве будет бесплатным и всесторонним. И государство должно обеспечивать пациентов всем необходимым оборудованием и медицинскими услугами, ибо лишение их этого всего может причинить им вред. Но оно не мешает отдельным лицам или компаниям в исламском государстве оказывать услуги, или открывать частные клиники и больницы, и никому не может быть запрещено лечить в частном секторе. Доказательством этому то, что передает Бухари от Анаса (да будет доволен им Аллах), что он сказал: «Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) позвал юношу, занимающегося кровопусканием, и тот пустил ему кровь. Затем он (да благословит его Аллах и приветствует) приказал дать ему один или два саа фиников и сказал, чтобы ему

уменьшили налоги». Юноша пустил ему кровь и взял за это плату от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

Требуется от того, кто занимается предоставлением медицинских услуг в частном секторе, равно был он частным лицом или предприятием, соблюдать законы государства. Также требуется от лица, предоставляющего медицинские услуги, быть компетентным в этом деле, равно было ли это в частном секторе или общественном. Тот, кто предоставляет услуги, будучи некомпетентным в этих делах, наказывается и ему запрещают заниматься этим делом. И если он навредит кому-либо, занимаясь своей деятельностью, то он обязан возместить тот ущерб, по причине его занятия делом, в котором он не специализируется.

Доказательства этого частные и общие. Что касается общего, то это правило «не вреди себе и не вреди другому», ибо лечение или предоставление

медицинских услуг со стороны того, кто не обладает знаниями, ведет к причинению вреда больному. Аль-Мавардий в книге «Аль-Ахкам ас-Султанийя» говорит о том, что мухтасибы должны следить за специализацией людей: «Это касается того, в делах которого может быть упущение (как врачи и учителя), ибо врач, берясь лечить некую душу, из-за своего упущения может навредить ей. Точно также учителя, дающие неполноценные знания, которые трудно приобрести после того, как человек станет взрослым. Будут признаваться только те учителя и врачи, которые известны своими многочисленными деяниями и методами их осуществления. Запрещается тому, кто проявил упущение или навредил, приступать к тому, что ведет к гибели душ и плохому нраву». Передает Аль-Карафий в «Аз-Захира» от имама Малика его слова: «Имам запрещает врачу заниматься лечением, если он только не был известным, и его лекарства не принимаются, если оно только не было известно». Что касается частного доказательства, то передают Абу Дауд, Ан-Насай, Ибн Маджа и другие от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), что он сказал: **«Кто занимался лечением, и он прежде не был известен этим, то он несет ответственность»**. Аль-Хаким сказал, что это достоверная

цепочка и с ним согласился Аз-Захабий. Аль-Хаттабий сказал: «Я не знаю разногласия в том, что если лекарь преступит и нанесет ущерб больному, то он несет ответственность. Человек, занимающийся лечением и не известный своими знаниями или деяниями – преступник. Если от его действий погибнет душа, то он платит выкуп, но нет возмездия, ибо он совершил свое действие с разрешения больного».

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) также осуществлял надзор за производством лекарственных средств. Приводит Аль-Хаким в «Аль-Мустадрак» от Абдуррахмана ибн Османа ат-Таймий и сказал, что это достоверная цепочка: «Некий врач упомянул у Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) лягушку в качестве лекарства и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил убивать ее». В этом хадисе есть указание на то, что государство ведет контроль над лекарствами, ибо хадис был приведен для разъяснения запрета убивать лягушку. Однако он также указывает на то, что государство может запрещать производство определенного вида лекарств. Эти доказательства разъясняют, что государство ведет контроль над частным сектором здравоохранения. И это даже является обязательным для него.

Административная система здравоохранения

Административная система здравоохранения исламского государства строится на простоте и быстром оказании медицинской услуги. Также строится на квалифицированности администрации. Это, в общем, взято из реальности осуществления интересов. Человек с определенным интересом желает этого как можно быстрее и наилучшим образом. Имам Муслим передает, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: *«Поистине, Аллах предписал прекрасное выполнение любого дела. Если убиваете, то делайте это хорошо. А если закалываете, то закалывайте хорошо. И тот из вас пусть точит свое лезвие, дабы не мучить животное»*. Прекрасное выполнение дела – приказ Шариата и для достижения этого в осуществлении интересов необходимо, чтобы администрация обладала тремя качествами. Первое из них – простота в системе, ибо она ведет к легкости и облегчению. А запутанность создает трудность. Второе – это быстрота во взаимоотношениях, потому что это приводит к облегчению достижения интереса человеком. А третье – это способность и квалифицированность людей. Это требуется для прекрасного выполнения дела, также как и требуется

выполнение самого дела.

Что касается интересов здравоохранения, в частности, то быстрота и простота в административных делах является самым важным фактором, ибо болезнь – это острая нужда, задержка в лечении которой может привести к осложнениям и увеличению вреда, вытекающего из него. Также сам пациент не любит запутанности и ожиданий. То, что уменьшает сложность и административные операции в области управления здравоохранения это консолидация всех медицинских служб и учреждений в исламском государстве в одном аппарате, во главе которого стоит генеральный руководитель здравоохранения. После него следуют руководители отделов, разделенных по вилаятам, затем руководители администраций, разделенные по префектурам, так что интересы здравоохранения управляются общими интересами и тем, что связано с этим, как округа и административные филиалы. А округа несут ответственность за дела самого округа и того, что связано с ним, как административные филиалы в префектурах вилаята. А семейные врачи, медсестры школ, центры по уходу за здоровьем матери и ребенка, больницы, аптеки и все работники других объектов здравоохранения несут ответственность перед руководителем администрации префектуры, к которой они относятся.

Что касается обеспечения всех граждан необходимыми медицинскими услугами, то это осуществляется следующим образом:

В каждой префектуре должно быть определенное число медицинских центров, которые содержат семейных врачей, медсестер, аптеки и экипажи чрезвычайной скорой помощи в соответствии с численностью населения и отдаленности жилых районов друг от друга так, чтобы на каждого семейного врача не приходилось большое количество пациентов, которым он не в состоянии предоставить медицинские услуги быстро и качественно. И так, чтобы медицинский центр не находился далеко от больного человека. Если жилье одного из граждан изолировано или находится вдали от ближайшего жилого сообщества, то оно должно быть под наблюдением ближайшего медицинского центра, который может доставить больного в центр в любое время, дабы он мог получить любую медицинскую помощь, будь она скорой или нет. Или передать лекарство больному.

Тот, кто хочет получить скорую медицинскую помощь, должен идти к семейному врачу, который окажет услугу, если она находится в пределах его ведомости и специальности. В ином случае, он должен доставить его к другому специалисту или в больницу согласно медицинской проблеме и необходимости оказания

немедленной помощи.

У кого были хронические проблемы со здоровьем, как диабет, кровяное давление или сердечные заболевания и т. д, то он периодически посещает врача, который специализируется по этой хронической болезни. И семейный врач должен следить за пациентом через ознакомление с диагнозами врача-специалиста.

Кто хочет получить скорую медицинскую помощь, то ближайший экипаж скорой помощи оказывает первичную помощь и доставляет пациента немедленно в больницу.

Государство должно создать в каждой префектуре, по крайней мере, одну больницу, в которой будут основные специализации, как лечение внутренних заболеваний, детская хирургия и т. д. В ней также должен быть отдел для чрезвычайных услуг. Государство должно заботиться о том, чтобы в каждом виляйте была хотя одна больница, где наряду с основными специализациями были бы и второстепенные другие отделы для редких заболеваний. Эти отделы определяются согласно имеющимся болезням в том виляйте, ибо могут быть болезни на Ближнем Востоке, которых нет в Африке, например.

Банк данных, записи и электронная личностная картотека

В интересах здравоохранения

исламское государство должно создать электронный регистр сведений каждого человека, содержащий все детали, связанные со здоровьем, и все проблемы со здоровьем, оказанные услуги или принятые лекарства. Эта информация черпается из основных центров по уходу за здоровьем матери, детей, школьных медсестер, больниц, семейных врачей и всех других медицинских административных органов государства так, чтобы все фиксировалось в одной электронной записи. Целью этой записи является информирование тех, кто хочет оказать медицинскую услугу этому больному о его прошлом состоянии здоровья для облегчения диагностики проблемы здоровья и назначения соответствующего лекарства.

И так как врач – советник, а советник – хранитель информации. Как передает Абу Дауд от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), а Албани сказал, что хадис – сахих, информация о больном должна быть скрытой и о ней должен знать только сам больной или тот, кому он дозволил, ибо болезнь обычно скрывается и не хотят, чтобы о ней знали люди. Кроме того, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал в хадисе, о котором Албани сказал, что он хасан, по риваяту Тирмизи и Абу Дауда: **«Если человек скажет что-либо и посмотрит**

по сторонам, то это является аманатом». Посмотрит по сторонам, боясь, что кто-то может услышать его речь. Это является метонимией того, что то, о чем говорят, касается только того, кому говорят это. Поэтому его слова – это аманат тому, кому говорят их. Слова больного врачу из этого же рода, т.е. аманат, ибо больной говорит только врачу и не хочет, чтобы об этом узнали другие. Также передает Муслим, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если какой-либо раб покроет другого раба в этой жизни, Аллах покроет его в Судный день»**. Говорить о секретах больного является злословием, ибо это упоминание о больном того, что ему не нравится. А злословие запрещено согласно словам Аллаха:

وَلَا يَغْتَابُ بَعْضُكُم بَعْضًا

«И не злословьте за спиной друг друга» (49:12).

Исключением из обязанности утаивания информации о болезнях является то утаивание, которое может привести к вреду для общества. Это, например, утаивание инфекционных заболеваний или недонесение о больном, страдающем эпилепсией, который может управлять самолетом или грузовой машиной и вызвать опасность для общества. Это делается для предотвращения вреда, что согласно Шариату, является обязательным. Исключение

здесь касается только осведомления тех сторон, которые занимаются устранением возможного вреда, а не осведомление любого человека.

Медицинское образование, профессиональное обучение и научное исследование

Ислам запрещает вести медицинскую деятельность тому, кто не был известен как медик. В хадисе марфуъ, который приводят Абу Дауд и Ибн Маджа от Амра ибн Шуайба, от его отца и деда говорится: «Кто вел медицинскую деятельность и не был известен как медик прежде, то он несет ответственность». Аль-Хаким счел достоверным иснад этого хадиса и с ним согласился Аз-Захабий.

Поэтому исламское государство определяет критерии, согласно которым можно отличить медика от не являющегося таковым. И оно должно запрещать тому, кто не соответствует этим критериям, вести медицинскую деятельность. Если он возьмется за то, что не было в сфере его знаний или специальности и нанесет вред больному, то он будет спрошен за свое преступление и будет нести ответственность за причиненный вред, ибо он за свое содеянное действие считается преступившим и расплачивается из своего имущества. Также помощники врачей, медсестры, фармацевты и другие

несут ответственность за оказание услуг без специализации в этой области и нанесение вреда больному.

Поэтому государство создает комитеты медицинских специалистов и преподавателей, миссия которых заключается в определении учебной программы для преподавания медицины в университетах и определения освоения минимума предметов и навыков, необходимых врачу для получения лицензии на медицинскую практику. Также разрабатываются программы всех медицинских специальностей специалистами в этой области для предоставления лицензии заниматься определенной медицинской деятельностью тем, кто овладел этими знаниями. И это такие направления, как хирургия, терапия, педиатрия и т. д. И будут создаваться комитеты, которые будут курировать профессии медицинских сестер, фармацевтов и другие вопросы, связанные с медициной.

Что касается медиков, которые изучали медицину за границей исламского государства, то смотрится: если он работал медиком достаточное время в том государстве так, что он приобрел опыт и знания в своей сфере, то ему дается разрешение для ведения медицинской деятельности. А если он не работал достаточное время, то проходит экзамены по изученным предметам и необходимым навыкам у того, кто учился в исламском государстве.

Если он сдает экзамены успешно, то получает разрешение, а если нет, то обучается необходимым предметам и требуемым навыкам, и согласно экзаменационной оценке выдается разрешение.

Контролирующий орган (хисба) запрещает не получившему надлежащее разрешение человеку оказывать медицинские услуги. При этом нет ограничения вытекающим вредом от его действий, напротив, на него налагается наказание (таъзир) согласно тому, что он выдавал себя за знающего и согласно той деятельности, которую он вел, не будучи специалистом в этом деле. На него налагается наказание, и его дискредитируют, ибо выдача себя за специалиста или знающего со стороны невежды считается обманом, что запрещено Шариа́том. Передал Муслим от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Кто обманывает нас, тот не из нас»**. В другом хадисе от Абу Хурайры у Муслима также приводится, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Кто обманывает, тот не имеет ко мне никакого отношения»**.

Также государство заинтересовано в обучении базовым медицинским навыкам – таким, как оказание первой медицинской помощи и искусственное дыхание на специальных бесплатных курсах. Эти курсы будут

обязательными для членов полиции, армии и учителей в школах и необязательными для остальных граждан. Будет отдельный орган, дающий медицинские наставления, который будет связан с интересами здравоохранения и с интересами СМИ. Его цель – давать общие медицинские наставления для граждан через СМИ и конкретные для определенного сектора согласно их нуждам как, например, определенные рекомендации шахтерам, вооруженным силам, водителям и т. д.

Ввиду того, что медицина сегодня шагает быстрыми темпами, то государство также должно побуждать врачей продолжать отслеживать и изучать все открытия и достижения, дабы они могли предоставить более качественные медицинские услуги. И это путем поддержки и поощрения научных периодических изданий, брошюр и распределения их среди врачей, и путем периодических конференций и интенсивных курсов для врачей в их областях специализации. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) назвал невежество болезнью и сказал, что лечением является спрашивание и изучение. В риваяте Абу Дауда от Ата ибн Джабира передается, что он сказал: «Мы вышли в путь и один человек из нас разбил голову о камень. Затем он стал оскверненным и спросил своих спутников об этом. Можно ли в этом случае совершить

таяммум? Они ответили: «Мы думаем, что нет, ибо ты можешь пользоваться водой». Он искупался и затем умер от этого. Когда они пришли к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и оповестили его об этом, он сказал: **«Они погубили его, да погубит их Аллах. Почему они не спросили, если не знали. Поистине, лечение невежества это спрашивание. Ему достаточно было сделать таяммум или наложить повязку на рану и протереть ее и помыть остальную часть тела».**

Албани сказал, что хадис хасан. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) пригрозил им, сделал против них ду'а и сделал их грешниками. Поэтому врачи должны изучать все новое, ибо незнание некоторых медицинских новшеств может вести к нанесению вреда больному.

Исламское государство не просто должно следить за инновациями, но оно должно быть в авангарде инновационных научных исследований, в том числе и медицинских. Хотя все индивиды имеют право на создание научных лабораторий во всех аспектах жизни, включая медицину, но, все же государство само должно заниматься созданием таких лабораторий. Государство обеспечивает библиотеками и другими средствами познания вне школ и вузов для обеспечения тех, кто желает продолжить

исследования в области медицины и других наук и знаний, и продолжить дальнейшие изобретения и открытия и т. д., пока не будет в стране большой группы изобретателей. Государство должно поощрять ученых и врачей делать все возможное для достижения ведущей роли в научной области.

Кроме того, исламское государство должно больше обращать внимание на определенные заболевания и медицинские сферы для научных исследований в них, как заразные или неизлечимые заболевания без учета финансовой отдачи от открытий или научных разработок в этих областях.

Государство создает медицинский призовой фонд из средств государственной казны, дабы награждать ученых и врачей, которые находят новые методы лечения и вакцины. Этот фонд предоставляет награды для производителей лекарств или защитных профилактиков от самых опасных и распространенных в мире болезней.

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) побудил лечиться и искать исцеление. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал, когда его спросили бедуины о лечении: **«Да, о рабы Аллаха, лечитесь. Поистине, Аллах не посылал недуга, не дав от него лекарства за исключением одного недуга».** Его

спросили: «О Посланник Аллаха, какого?» Он ответил: **«Старости»**. Албани сказал, что хадис сахих и его приводят Бухари в «Адаб аль-Муфрад», Абу Дауд, Ан-Насайи и Ибн Маджа.

У Аль-Хакима в «Аль-Мустадрак» приводится, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Поистине, Всевышний Аллах не ниспосылал болезни, не ниспослав от него лечение. Тот, кто узнал его, тот узнал его. А тот, кто не узнал его, тот не узнал его»**. Сказал Аль-Хаким: «У этого хадиса иснад сахих». Слова Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), что каждая болезнь имеет лечение, означают, что в этом есть побуждение на то, чтобы не отчаиваться в поиске лекарства от любой болезни.

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) повелел Аш-Шафа, дочери Абдуллы, обучить Хафсу, его жену, лечить болячки, которые выходят на ребрах. Передает Абу Дауд, а Албани сказал, что хадис сахих, от Аш-Шафа, дочери Абдуллы, что она сказала: Ко мне зашел Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), когда я была у Хафсы, и сказал мне: **«Почему ты не научишь эту лечить болячки подобно тому, как ты научила ее письму»**. В этом приказе Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) есть указание на

обучение медицинским наукам и способам лечения.

В этой связи важно отметить, что так называемые авторские и патентные права, используемые в капиталистической системе, являются незаконными условиями и не должны быть соблюдены, ибо договор купли-продажи в Исламе так же, как дает покупателю право собственности, точно так же дает право ему на владение. И все условия, не соответствующие договору купли-продажи, являются недействительными, и покупатель имеет право на него, даже если есть сто условий. Передается от Айши (да будет ею доволен Аллах): «Барира пришла ко мне, будучи наполовину освобожденной при условии выплаты своим хозяевам выкупа в размере девяти окий. Я сказала ей: «Если твои хозяева желают, я заплачу им, но покровительство будет принадлежать мне». Она пришла и передала своим хозяевам, но они отказались и обусловили, чтобы покровительство принадлежало им. Айша сказала об этом Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и он сказал ей: **«Делай»**. И она сделала. Затем он встал и обратился с проповедью к людям и, воздав хвалу Аллаху, сказал: **«Что это с людьми, которые ставят такие условия, которых нет в Книге Аллаха. Любое условие, которого нет в Книге Аллаха, является недействительным. Книга Аллаха**

правильнее, и условия в ней надежнее, а покровительство принадлежит тому, кто освободил раба» (передали Бухари и Муслим). Хадис указывает на то, что условие, противоречащее Книге Аллаха и Сунне Посланника, не должно быть соблюдено. В силу того, что условия защиты интеллектуальной собственности делают использование проданной вещи неполноценным, поэтому они являются недействительными. Они противоречат Книге Аллаха и Сунне Его Пророка из-за их противоречия шариатским требованиям договора купли-продажи, которые дают право покупателю пользоваться вещью как ему хочется согласно Шариату. Он может продать ее, подарить и т.д. Условия, которые запрещают дозволенное, являются недействительными согласно словам Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): **«Мусульмане соблюдают все условия кроме тех, которые запрещают дозволенное или разрешают запретное»**. Передал Тирмизи, и Албани сказал, что хадис сахих. Поэтому по Шариату не могут быть авторские права или патенты. Напротив, все эти права дозволены.

Государство не отчитывает и не запрещает компаниям или лицам, находящимся под его властью пользоваться тем, что они завезли из других стран. В

рамках Шариата будет являться анализ лекарств, охраняемых международными патентами, а затем повторное изготовление согласно правильным медицинским основам и их продажа. Или же перепечатка научных статей и публикация без разрешения автора или издателя.

Не обращается внимание на так называемые соглашения о правах интеллектуальной собственности (ТРИПС), или генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), ибо эти соглашения запрещены Шариатом, и их условия не являются обязательными для мусульман. А что касается международных санкций или эмбарго, которые могут быть использованы другими государствами или Организацией Объединенных Наций против исламского государства в случае нарушения этих соглашений, то это является политическим вопросом, где государство должно решать его без снисхождения или нарушения Шариата. Оно может использовать средства массовой информации, чтобы попытаться обнажить капиталистическую алчность и использование ею этих соглашений, чтобы лишить возможности бедные страны и народы пользоваться богатствами знаний. И попытаться завоевать мировое общественное мнение для того, чтобы сломать эти соглашения и избавиться от их последствий.



Избранная речь для обязательности объединения мусульман в посте и разговении

Было много разговоров у мусульман прошлого и настоящего о посте и разговении: обязаны ли мусульмане объединиться в посте и разговении, даже если между ними большое расстояние, или у каждой страны свое видение луны, и их не касается видение других и не обязывает поститься (это слова, переданные от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах) или каждый вносит свое мнение, подкрепив его хадисом, который поддерживает его мнение и то, что говорит его мазхаб. Потому что мы считаем, что в этом вопросе нет ничего из иджитхада, и он имеет столкновения с ясными текстами. Поэтому мы решили написать тему по этому вопросу.

Для начала следует помнить, что не всякое разногласие считается уместным, разногласие считается, то есть признается, если имеет смысл или место рассмотрения. И если кто-то хочет собрать из книг фикха мнения и слова ученых, то, что имеет столкновения, а также правильные и ясные тексты для того, чтобы собрать тома книг, что происходит только потому, что он просто человек и ему присуще все, что присуще и другим людям, то это не значит, что каждое разногласие в вопросах фикха принимается и считается правильным. Особенно те взгляды, которые противоречат текстам. Как сказано (в правилах усуль): иджтихад бывает по тексту, и нет иджтихада, если есть явный текст. То есть, если вопрос имеет ясный текст относительно него, то неуместно ни интерпретация, ни иджтихад, и тут смотрятся на текст, не обращая внимания на то, что было сказано по этому вопросу из мнений.

Например, неправильными являются слова о том, что ростовщичество бывает только в кредите. Слова о том, что Ночь Предопределения (ляйляту-ль-къадр) может быть в любое другое время кроме Рамадана, являются ошибкой. Слова о том, что клятву верности (байат) можно давать с назначением (когда наместник уже назначен, т. е. монархия) – это также является ошибкой. Ошибка означает, что

эти слова противоречат категоричным в своем значении, ясным и явным текстам Шариата. Это не может интерпретироваться, и они не относятся иджтихаду, так как здесь нет ничего из иджтихада, и такой иджтихад не представляет какой-нибудь шариатской ценности, независимо от количества и статуса тех, кто делает, или говорит о таком иджтихаде (все люди ошибающиеся).

Если мы вернемся к обсуждаемому вопросу, чтобы показать, что мнение в нем одно, нет разногласий, и разногласие тут не признается, как и не признается иджтихад из-за столкновения с прямыми текстами, то доказательства будут следующими:

Первое доказательство: Всевышний Аллах говорит:

فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ

«И тот из вас, кто увидел месяц, пусть постится» (2:185).

Слово (شهد) **видел** в языке имеет четыре значения:

Первое: *сообщил о чем-то*, как, например, сообщил, свидетельствовал о ком-то судье (شهد فلان بكذا عند القاضي).

Второе: *видел, смотрел*, как, например, видел его молящимся (شهدت فلاناً يُصلي).

Третье: *присутствовал*, например, Али (да будет доволен им Аллах) присутствовал в Бадре, (شهد علي رضي الله عنه بداراً).

Четвертое: *знал*, как, например, слова Аллаха:

قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ الْأَفْتُونِ فِي أَمْرِي مَا
كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُونِ ﴿٣٢﴾

«Она сказала: «О знать! Посоветуйте, как мне поступить. Я никогда не принимала решений самостоятельно, пока вы находились рядом со мной» (27:32).

Что касается первого смысла (сообщил), то аят никак не связан с этим смыслом. Что касается второго смысла, то оно аннулируется текстами, а также Иджма, потому что это означает, что пост должен держать тот, кто видел новый месяц своими глазами, а это означает, что каждый мусульманин должен идти и наблюдать за выходом нового месяца. Третий смысл (присутствовал) – по мнению некоторых ученых, но значение присутствовал здесь: местный, то есть не мусафир. Это верно, но этот смысл никак не связан с аятом. Четвертый смысл (знание), и это смысл, который соответствует аяту: «Он не говорит по прихоти. Это всего лишь откровение, которое внушается», – и на который указал Пророк (да благословит его Аллах и приветствует). Это тот смысл, который разъяснил для нас Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) словами и действиями, так как он (да благословит его и его семью Аллах) постился и разговлялся с видением других, он ограничивался принесением шахады со стороны

того, кто говорил, что видел месяц («Свидетельствуешь ли ты, что нет Бога кроме Аллаха, и что Мухаммад – Посланник Аллаха»). – «Да»). Потому что это является свидетельством в шариатском законе, которое не принимается ни от кого, кроме как от мусульманина.

Второе доказательство: слова Всевышнего:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ
مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ
تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ
مَنْ اتَّقَىٰ وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا
وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ ﴿٢١٨﴾

«Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: «Они определяют промежутки времени для людей и хаджа. Благочестие не в том, чтобы вы входили в дома с их задней стороны. Но благочестив тот, кто богобоязнен. Входите в дома через двери и бойтесь Аллаха, быть может, вы окажетесь преуспевшими» (2:189).

Новолуния – это двенадцать месяцев (лун), а (шахр) месяц – это то, что между двумя месяцами (то есть между убывающей лунной и рождением месяца). И если видели луну в какой-либо стране, то можно сказать, что такой-то месяц начался, что фиксирует для нас время в нашем посте и хадже. Если какой-то человек придет к нам и скажет, что он видел

Ночь Предопределения (ночь в которую был ниспослан Коран, и в котором твердо говорится, что такая ночь одна), а этот человек утверждает, что их много, будут ли его слова братья во внимание, или это будут слова лжи?

Третье доказательство: слова Всевышнего:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنكُمْ فَإِن
تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ
وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٦﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)» (4:59).

То есть обратитесь с этим к Аллаху, пусть Аллах будет судьей в муташабах, в насих и в мансух и т.п. Таким образом, нельзя, например, приводить аят завещания доказательством в теме наследства, или аннулирование непоколебимости одного против десяти, и замена одного против двух. Всемогущий говорит:

الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ

فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِن يَكُن مِّنْكُمْ مِّائَةٌ
صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِن يَكُن مِّنْكُمْ
أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفِينَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ

الصَّابِرِينَ ﴿٦٦﴾

«Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых, то они одолеют две сотни; если же их среди вас будет тысяча, то с позволения Аллаха они одолеют две тысячи. Воистину, Аллах с терпеливыми» (8:66). И многие другие аяты.

И обратитесь к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует). Имеется в виду то, что мусульманин, который верит в Аллаха и в Последний день, должен смотреть на поступки Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), его слова, которые он разъяснил для нас. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Увидев полумесяц – поститесь! Увидев полумесяц – разговляйтесь! А если вам не видно его, то отсчитайте тридцать дней».**

Он разъяснил нам это своим поступком, он постился и разговлялся с видением другого человека. Кроме того, в хадисе ничего не говорится о разных фазах Луны, и что у каждой страны свое видение. Это все болтовня про хадис, который никак не связан с этим.

Четвертое доказательство: Аль-Байхаки в своем «Сунане» сказал, что Али бин Ахмад бин Абадан сказал нам, что сообщил Ахмад бин Обейд от Обейда бин Шарика, рассказал Ибн Аби Марьям от Мухаммад ибн Джафара, от Мухаммада ибн Аби Хармаля, от Курайба, который слышал, как Ибн Аббас сказал: *«Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) приказал нам поститься, если мы увидим полумесяц и приказал разговляться, если мы увидим полумесяц, а если нам не видно его, то дополнить тридцать дней»*. Это и есть хадис Курайба, сокращенный некоторыми из рассказчиков словами: *«так нам приказал Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)»*.

Пятое доказательство: вернемся немного назад к хадису Курайбы, которым многие аргументируют свое мнение, но дело обстоит иначе. На самом деле Курайб спросил Ибн Аббаса (да будет Аллах доволен ими): *«Разве тебе недостаточно видение и пост Муавии?»* Он сказал: *«Нет, так нам приказал Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)»*.

В этом случае хадис вбирает в себя марфуъ и маукъуф, другими словами задержанное и возведенное, то есть задержанное на самих передатчиках и возведенное к Посланнику (мир ему и благословение Аллаха).

Что касается маукъуф, то это

непринятие Ибн Аббасом общения Курайба и несогласие с постом и разговением Муавии. Что касается марфуъ, то это слова: *«так нам приказал Пророк (да благословит его Аллах и его семью)»*.

Хадис маукъуф является доказательством только для того, кто его передает, и не рассматривается в качестве доказательств по исламскому праву.

Доказательство шестое: слова Пророка (мир ему и благословение Аллаха): *«Увидев полумесяц – поститесь! Увидев полумесяц – разговляйтесь! А если вам не видно его, то отсчитайте тридцать дней»*.

Этот хадис является самым ясным доказательством, указывающим на необходимость объединения мусульман в посте и разговении, так как слова (*поститесь и разговляйтесь*) либо обращены к присутствующим с ним, либо являются обращением ко всей Умме, другого варианта нет.

Первый вариант невозможен, и никто не претендует на него. Это потому что обращение Пророка является обращением к Умме в целом, не касается отдельной личности или группы, пока нет доказательств указывающих на это. Следовательно, остается вариант второй: то, что это обращение к Умме Пророка (мир ему и благословение Аллаха) без какого-либо ограничения.

Это что касается слов (*поститесь и разговляйтесь*). А слова

Пророка (мир ему и благословение Аллаха) «*А если вам не видно его*» являются указывающими на условие, то есть если не видно, то тогда отчитывайте тридцать дней. Так как в предложении используется шарт (условие) **إِنْ**, а глагол **غَمَّ** неизвестной формы, то есть, как бы говорится: О мусульмане, если кто-то из вас видел новую луну, то вы должны поститься и разговляться на основе его видения.

Седьмое доказательство: Аль-Байхаки рассказывает от Варака бин Омара от Абдель Аэля Саэлябий от Абдул-Рахман ибн Абу Лайла: «Я был вместе с Аль-Барра ибн Азиб и Умар ибн аль-Хаттабом (да будет Аллах доволен ими) в местности аль-Бакъи и смотрел в небо, ожидая увидеть полумесяц. Тут прибыл всадник, Умар встретил его и сказал: «*Откуда ты прибыл?*» Всадник сказал: «Из Марокко». Умар сказал: «*Видел ли ты полумесяц?*» Он сказал: «Да». Умар сказал: «*Аллах велик, достаточно мусульманам свидетельства одного человека*». Хадис также передает Даракъутний, но по близкому смыслу. Это Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) понял хадис противоположно тому, что передается от Ибн Аббаса (да будет Аллах доволен им), и понимание Умара является правильным пониманием, и мы не видим другого понимания, и наши доводы аяты и хадисы ясные и правильные.

Здесь возникает важный

вопрос. Астрономы в университете короля Абдель Азиза сказали после долгих слов: если взять шариатское мнение о том, что если какую-то страну с другой связывает ночь, то берется видение полумесяца другой страны и они вместе постятся и разговляются. И на этой основе все страны исламского мира должны поститься и разговляться в течение одного дня, поскольку все они связаны друг с другом ночью.

И, наконец, слова о различии места появления полумесяца являются предлогом для правителей, которые манипулируют религией, враждуют с религией за кулисами. Правители разделяют Умму в соответствии с границами, которые прочертил для них неверный колонизатор. Для этого они и используют вышеприведенный довод. И что это за религия у них, в которой закон Шариата служит правителям? Например, в Йемене до объединения было два места появления полумесяца, а потом после объединения стало одно. Когда западная Ад-Дыффа была объединенной с восточной, то был один полумесяц, а когда после соглашения Осло разделились, стало два полумесяца.

Пусть же боятся Аллаха те, которые прислушиваются к ученым, которые подтверждают и укрепляют разделение в мусульманских странах в соответствии с правителями, стремящимися угодить «Сайкс-Пико», и не думают о том, чтобы угодить Шариату.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ﴿٢٣٨﴾ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا
أَوْ رُكْبَانًا فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ﴿٢٣٩﴾

«Оберегайте намазы, и особенно средний (послеполуденный) намаз. И стойте перед Аллахом смиренно. Если вы испытываете страх, то молитесь на ходу или верхом. Когда же вы окажетесь в безопасности, то поминайте Аллаха так, как Он научил вас тому, чего вы не знали» (2:238-239).

Эти два аята относительно молитвы Всевышний Аллах ниспослал во время ниспослания аятов, касающихся тем брака, клятвы, развода, детей и кормления. Какое заключение можно сделать от ниспослания этого аята посреди этих событий?

Во-первых: не следует забывать соблюдение молитвы во время всех событий, которые проходят в жизни, чтобы проблемы не заставили забыть один из основных столпов религии, так как молитва Единственному Аллаху является великим столпом Ислама.

Во-вторых: проявлять интерес к молитве и прибегать к ней является важным делом в Исламе, особенно при увеличении проблем и событий. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) прибегал к молитве всякий раз, как его что-то беспокоило, не говоря уже о том, что молитва приближает человека к его Создателю, укрепляет в нем благочестие и усиливает богобоязненность. В результате, когда речь идет о жене и детях, он обходится с ними богобоязненно, и отделяется от несправедливости, ищет правду и поступает правильно в вопросах брака, развода, детей, и не причиняет вреда другим людям.

В-третьих: человек всегда должен помнить, что этот великий Ислам не разделяет между религией и политикой, не разделяет между поклонением и взаимоотношениями, или между джихадом и присягой халифу, и др. Нет никакой разницы между одним законом и другим, между одной обязанностью и другой, и Тот, Кто разъяснил



правила о браке, разводе и кормлении ребенка, Он же разъяснил и положения молитвы, джихада, или закята – все это от Аллаха, и нельзя разделять между этими законами, нельзя верить в некоторые и не верить в некоторые другие:

أَفْتُمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ
مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا
اللَّهُ بِغَفِيلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٨٥﴾ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ فَلَا
يُخَفَّفُ عَنْهُمُ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴿٨٦﴾

«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете. Они купили мирскую жизнь за Последнюю жизнь. Их мучения не будут облегчены, и им не будет оказана помощь» (2:85-86).

В этом аяте Всевышний Аллах показывает следующее:

1. Всевышний Аллах повелевает сохранять молитву и молиться регулярно, и выделяет среднюю молитву, также приказывает нам молиться, проявляя покорность и богобоязненность, не говорить в молитве то, что не из нее.

(Оберегайте намазы) то есть выстаивайте их вовремя, со всеми условиями, столпами и законами. Приводят Бухари и Муслим, что ‘Абдуллах ибн Мас‘уд, да будет доволен им Аллах, сказал: «Однажды я спросил Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Какое дело Аллах любит больше всего?». Он ответил: «**Молитву, совершаемую в установленное для неё время**». Я спросил: «А после этого?». Он ответил: «**Проявление почтительности и доброты по отношению к родителям**». Я спросил: «А после этого?». Он ответил: «**Борьбу (джихад) на пути Аллаха**». Об этом рассказал мне Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, а если бы я спросил о чём-нибудь ещё, то он обязательно сказал бы больше».

(И особенно средний (послеполуденный) намаз). Приводится несколько мнений о том, что является средней молитвой. Сказано, что это фаджр, зуhr, аср, магриб и иша. Изучение показывает, что от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) приводятся хадисы лишь о молитве аср и зуhr. Но об остальных молитвах



приводятся риваяты от сподвижников Пророка, а слова сподвижника являются его мнением и не являются шариатским доказательством, поэтому мы рассмотрим этот вопрос.

И мы сейчас приведем шариатские доводы, говорящие о молитве аср и зуhr, чтобы увидеть преобладающее мнение в средней молитве.

Первое: Муслим передал от Али, что Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) в день битвы Ахзаб сказал: **«Они отвлекли нас от средней молитвы аср, да наполнит Аллах их дома огнем»** (Муслим).

Тирмизи от Самура: «Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) спросили о средней молитве, он сказал: **«Это аср»** (Тирмизи сказал, что хадис сахих, хасан).

Второе: приводят Ахмад и Абу Дауд с хорошим санадом от Зайда ибн Сабита: **«Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) молился Зуhr во время полуденного зноя, и тяжелее этой молитвы для сподвижников не было, и тогда снизошел аят: *Оберегайте намазы, и особенно средний (послеполуденный) намаз.***

Изучая эти доказательства, мы видим, что первая группа хадисов указывает на то, что средняя молитва это молитва аср, на что указывает прямой текст: Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) называет его асром. Во второй группе доказательств видим, что сподвижники говорят, что причиной ниспослания аят была полуденная молитва.

Первая группа доказательств является сильнее в значении, потому что это прямой текст.

Да, правда, что сильнее является причина ниспослания, если первые хадисы были бы неясными. Однако они имеют четкий, ясный, прямой текст, и поэтому наиболее правильной будет молитва аср. Существуют другие хадисы подтверждающие преимущество.

Сообщается от Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха): **«Тот человек, который пропускает послеполуденную молитву, подобен лишившемуся своей семьи и имущества»** (передают Бухари, Муслим, Насаи и Ахмад). Так же Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Совершайте послеполуденную молитву пораньше, ибо, поистине, тщетными окажутся дела того, кто не совершает послеполуденную молитву»** (Бухари, Насаи и Ибн Маджа).

Таким образом, в аяте: **«Оберегайте намазы, и особенно средний (послеполуденный) намаз»** Всевышний приказал оберегать молитвы, и выделил среднюю молитву, послеполуденную, в чем есть мудрость Всемогущего, которую знает Он.



«И стойте перед Аллахом смиренно». То есть покорными, без каких-либо слов, разговоров, кроме молитвы. Бухари и Муслим передали от Зайда ибн Аркама: *«При жизни Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, мы разговаривали во время намаза и говорили друг с другом при необходимости, пока не был ниспослан аят: «Внимательно охраняйте намазы и особенно средний намаз. И стойте перед Аллахом смиренно» (2:238). Нам было велено во время намаза соблюдать тишину и запрещено разговаривать».*

Ибн Джарир передал от Ибн Масуда (да будет доволен им Аллах): *«Я пришел к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), он в это время молился. Я поздоровался с ним, а он не ответил мне, а когда он закончил молитву, он сказал: «Я не ответил на твоё приветствие только потому, что нам приказано молиться Аллаху смиренно и не говорить в молитве» (тафсир аль-Табари Дар-уль-Мансур и Насаи).*

2. Во втором аяте Аллах разъясняет нам, как молиться в присутствии сильного страха, разъясняя три положения:

Первое: молитва в обычных условиях безопасности. Обязанности, которые должны быть выполнены: условия и столпы, чтение, стояние, поясной поклон, земной поклон и все остальное, что необходимо в соответствии с законами Шариата для выполнения молитвы.

Второе: когда присутствует страх перед врагом, и есть опасность нападения на мусульман и необходима защита, чтобы мусульмане не были застигнуты врасплох. Всевышний Аллах приказал в данном случае молиться определенным образом, что объясняется в суре «Женщины»:

وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ طَآئِفَةٌ مِّنْهُمْ مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا أَسْلِحَتِهِمْ
فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِن وَّرَآئِكُمْ وَلْتَأْتِ طَآئِفَةٌ أُخْرَىٰ لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا
مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتِهِمْ ۗ وَذَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ
أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُمْ فَيَمِيلُونَ عَلَيْكُمْ مَّيْلَةً وَاحِدَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ
بِكُمْ أَذَىٰ مِّن مَّطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَّرْضَىٰ أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ ۗ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ ۗ إِنَّ اللَّهَ
أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ﴿١٢﴾

«Когда ты находишься среди них и руководишь их намазом, то пусть одна группа из них встанет вместе с тобой, и пусть они возьмут свое оружие. Когда же они совершат земной поклон,



пусть они находятся позади вас. Пусть затем придет другая группа, которая еще не молилась, пусть они помолятся вместе с тобой, будут осторожны и возьмут свое оружие. Неверующим хотелось бы, чтобы вы беспечно отнеслись к своему оружию и своим вещам, дабы они могли напасть на вас всего один раз. На вас не будет греха, если вы отложите свое оружие, когда испытываете неудобство от дождя или больны, но будьте осторожны. Воистину, Аллах приготовил неверующим унизительные мучения» (4:102).

Аят, который был ниспослан при битве Зат ар-рика в месяц джамадаль-уля четвертого года хиджры, как передал Ибн Исхак согласно тому, что говорит Ибн Хишам в своей истории.

Рассказывает группа ученых, кроме Ибн Маджи. Передают со слов Сахля бин Абу Хасма, да будет доволен им Аллах, который во время похода Зат ар-рика присутствовал на молитве под воздействием страха, проведенной Посланником Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): «Одна часть людей выстроилась в ряды вместе с ним, а другая противостояла неприятелю, и Пророк совершил один ракат молитвы вместе с теми, кто был с ним, а потом выпрямился и остался в таком положении, а второй ракат эти люди совершили сами, после чего ушли и выстроились против рядов врага. Затем их место заняла другая группа, и Пророк совершил с ними ракат, оставшийся от его молитвы, и остался сидеть, а второй ракат эти люди совершили сами, после чего Пророк произнёс с ними слова таслима» (Бухари, Муслим, Абу Дауд и Насаи).

Существует другие правильные хадисы, с другими формами чтения молитвы, и все они правильные, так как есть правильные хадисы касательно молитв.

Третье: в случае сражения с врагом. Здесь возможны два положения:

А) Если страх был сильным настолько, что враг нападает на мусульман и риск в бою продолжается, и помолиться солдаты могут только по двое, пешком или верхом, укорачивая. Это есть молитва в присутствии сильного страха, как это указано в аяте из суры «Корова» (Если вы испытываете страх, то молитесь на ходу или верхом).

Передаёт Ибн Маджа от Ибн Умара (да будет доволен им Аллах), что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) описал молитву во время опасности и сказал: «Если опасности будет больше этого, то молитесь на ходу или верхом» (Ибн Маджа «Муватта»). То есть Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) описал молитву страха в суре «Женщины», затем добавил и сказал, что если страх был сильнее, то молитесь на ходу или верхом, указывая на аят



в суре «Корова».

Этот хадис приводится у Бухари в толковании суры «Корова»: «И если страх был сильнее этого, то молитесь на земле или верхом, на ходу или стоя, направляясь на кыблу или не направляясь» (Бухари приводит в «Аль-Муватта»), затем добавил Бухари от Малика от Нафи, который сказал: «Я знаю, что Абдулла ибн Умар говорил это только от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)».

Б) Если сражение было агрессивнее, а враг сильнее, и есть вероятность больших потерь, и молитва отвлечет солдат, то в данном случае допускается задержка молитвы, пока не пройдет эта реальность, как это произошло с Посланником Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) в битве Ахзаб. Приводит имам Шафий с правильным иснадом, что Абу Саид аль-Худрий сказал: «Мы были удержаны от молитвы в тот день, когда была битва Хандакь, пока не настала ночь, и мы не прекратили сражение, про что в Коране говорится: **«Аллах избавил верующих от сражения»**. И тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) позвал Биляля и приказал ему призвать к полуденной молитве, и он помолился, затем призвал к послеполуденной молитве, и он помолился, потом призвал к вечерней молитве, и он помолился, затем призвал к ночной молитве, и он также помолился». В слове (помолился) имеется в виду, что каждая молитва была прочитана не вовремя» (книга «аль-Умм»).

И нельзя сказать здесь, что это было еще до ниспослания аята из суры «Женщины» про молитву в присутствии страха, потому что Хандакь был в пятом году хиджры, а аят из суры «Женщины» про сражение Зат ар-рика был ниспослан в четвертом году хиджры. Поэтому в каждом случае есть свой образ молитвы, как мы уже объяснили.

Как это было во время осады крепости Тасаттур с персами. Передает Бухари от Анаса ибн Малика (да будет доволен им Аллах): «Я участвовал в осаде крепости Тасаттур, это было перед рассветом. Когда сражение усилилось, мы не смогли прочитать молитву. Мы смогли помолиться только после рассвета».

«Если вы испытываете страх, то молитесь на ходу или верхом», то есть если вы боитесь молиться на земле стоя, то молитесь группами или по двое, верхом по одному или по двое, в зависимости от вашей ситуации.

«Когда же вы окажетесь в безопасности, то поминайте Аллаха так, как Он научил вас тому, чего вы не знали», то есть если страх и опасность от врага исчезли, то молитесь обычной молитвой и благодарите Аллаха за благословение и облегчение для вас в молитве, и за то, что Он научил вас тому, чего вы не знали.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Господин ансаров Саад ибн Муаз, да будет доволен им Аллах, почитаемый у своего Господа

Ибн Саад приводит от Асема ибн Катада: «Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) уснул, а глубокой ночью пришел Джабраиль в чалме из толстого шелка и спросил: «О Мухаммад! Кто этот усопший, перед которым открылись врата неба, и закачался трон?». Он сказал: «**Я не знаю, вечером болел только Саад. Что сделал Саад?**». Сказали: «О, Посланник Аллаха, он скончался, потом пришли его родственники и унесли его к себе». Асем сказал: «Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) прочитал утреннюю молитву, а затем вышел, и с ним были люди, и быстро, волоча одежду, они направились к Сааду. Они шли так быстро, что она даже рвалась и спадала с их ног. Тогда один человек сказал Пророку: «О, Посланник Аллаха, ты так торопишься, люди устали». Он сказал: «**Я боюсь, что нас опередят ангелы так же, как опередили нас к Ханзале**».

Ибн Саад также приводит от Саламы ибн Аслама (да будет доволен им Аллах), что он сказал: «Я видел Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), когда мы были у дверей, желая войти. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) зашел в дом, и там никого не было кроме него и покрытого тела Саада. Я видел как Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) перешагивает через

кого-то, а когда он увидел, что я хочу войти, он указал мне: **«Стой»**. Я вернулся и стоял, он просидел около часа, затем вышел. Я сказал: **«О, Посланник Аллаха, я никогда не видел, но увидел, как ты перешагиваешь как будто через кого-то»**. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Не было места для того, чтобы сесть пока один из ангелов не распростер мне свое крыло, и я сел»**. И Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: **«Блажен ты, о, Абу Омар! Блажен ты, о, Абу Омар! Блажен ты, о, Абу Омар!»**.

Вывел аль-Базар от Ибн Умара (да будет доволен им Аллах): **«Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «На похороны Саада ибн Муза спустились семьдесят тысяч ангелов, которые ранее не ступали на землю»**. Передают со слов Джабира, да будет доволен им Аллах, что он слышал, как Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Престол Аллаха закачался из-за смерти Саада ибн Муза»**. Передается со слов Джабира ибн Абдуллаха, который рассказывал: **«Когда Саад был похоронен, а мы были вместе с Посланником Аллаха, он произнес слова: «Субханаллах!»**. Люди произнесли эти слова вместе с ним. Потом он произнес: **«Аллах акбар!»**. Люди повторили за ним. Они спросили: **«О, Посланник Аллаха! Почему ты говорил Субханаллах?»**. Он ответил: **«Могила для этого благочестивого раба была тесной, пока Аллах не расширил ее»**.

Со слов аль-Хасана аль-Басри. Он говорил: **«Саад был человеком тучным. Когда люди его понесли, оказалось, что он был легким. Некоторые лицемеры сказали: «Ей-богу, он был тучным, а когда мы несли его, он был очень легким»**. Это дошло до Пророка, и он сказал: **«У него есть кроме вас носильщики. Клянусь тем, в Чьей длани моя душа, ангелы обрадовались духу Саада, и из-за него закачался трон Аллаха»**.

У Ибн Саада также говорится: «Когда Саад ибн Муаз умер, а он был здоровым человеком, лицемеры шли сзади и говорили: «Ей-богу, мы не видели человека легче, чем он». Ибн Саад сказал: «А знаете ли почему? Это из-за его решения, которое он принял о Бану Къурайза. Об этом сообщили Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), и он сказал: **«Клянусь тем, в чьих руках моя душа, его несли ангелы».**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Матери верующих:

Джувайрия бинт аль-Харис (да будет Аллах доволен ею)

Мухаммад Аш-Шамалий

Бану Мусталакъ, группа из племени Хуза'а, были доблестными героями, и их было большое количество.

Их лидеру Харису ибн Абу Дырару стало тяжело смотреть на то, как Мухаммад ибн Абдуллах (да благословит его Аллах и приветствует) становится влиятельным среди арабов и заволадевает ими, люди полностью проявляют ему послушание, и принимают его религию. И корни его невежества и высокомерия толкнули его на то, что он поднял армию для завоевания Медины и сражения с мусульманами в их собственных домах. Он решил на это без малейшего предостережения, что это может принести ему и его племени

вред, им двигала фантазия невежества, племенные эмоции, любовь к руководству, и желание авторитаризма и контроля.

Сколько таких тщеславных, подобных Харису в прошлом и настоящем, пытаются уничтожить эту религию, а встречаются с призывом Ислама, его носителями и последователями, и все это в скором времени проходит, и заканчивается в образе урока и наставления для тех, кто после них.

**Победоносный и успешный
командующий (да благословит его Аллах и его семью)**

Истинный анализ личности Пророка (да благословит его

Аллах и приветствует) с точки зрения военного руководства оказывается без каких-либо сомнений, что он был на самом высоком уровне в этом отношении.

Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) отправил одного из своих помощников, которому он поручал разведывательные миссии, чтобы исследовать и изучить условия и новости о Харисе ибн Абу Дыраре и его армии, которую он подготавливает. А также узнать его план, которому он намерен следовать для того, чтобы план Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) был атакующим, внезапным, успешным и победным с помощью Аллаха.

Сражение

После завершения подготовки, Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) вышел во главе армии мусульман и направился к племени Бану Мусталакъ для того, чтобы удивить их и застать врасплох. Это было в месяце шабан в пятом году хиджры.

Две армии встретились в местечке аль-Марьясиы после того, как Бану Мусталакъ быстро вышли навстречу мусульманам, которые были уже на их земле и напали на них внезапно.

Пророк (да благословит его

Аллах и его семью) призвал их к Исламу, но они отказались и возгордились без права. Начались боевые действия, воины кидали копья, обменивались стрелами, а затем обнажили мечи, и две армии встретились в тяжелом ожесточенном бою, в котором поражение Бану Мусталакъ было унижительным. Большинство из них попали пленными в руки мусульман, количество пленных было более семисот человек, также мусульмане получили много верблюдов и овец.

Харис с некоторыми своими товарищами бежал, и его надежды были потеряны, разрушились его дворцы, иллюзии и мечты, которые ему разукрасил дьявол и его невежество. Самое ценное, что у него было – дочь, которая попала в плен с другими его товарищами. Но его спасение от смерти и от плена облегчало его тяжесть на сердце, печаль и горе.

Пленница Барра

В плен вместе с другими людьми попала дочь Хариса, которую называли Барра, она же Джувайрия бинт аль-Харис (да будет Аллах доволен ею), и позже мы расскажем причину изменения имени Барра на Джувайрия.

Барра была женой одного из воинов Бану Мусталакъ,

который был убит в этой битве. Его имя Мусафиъ бен Сафван.

Хадис ‘Айши (да будет Аллах доволен ею)

Про пленение Джувайрии и обо всём, что с ней произошло рассказала мать верующих ‘Айша. Она сказала: «Когда Посланник Аллаха разделял пленных Бану аль-Мусталакъ, Джувайрия бинт аль-Харис попала в долю Сабита ибн Кайса ибн аш-Шаммаса (или его двоюродного брата). И она договорилась выкупить себя. Джувайрия была женщиной красивой и миловидной. Кто бы её ни увидел, был ею поражён. И она пришла к Посланнику Аллаха попросить помощи в своём выкупе».

‘Айша продолжала: «Клянусь Аллахом, как только я увидела её на пороге своего дома, это мне сразу не понравилось. И я знала, что Пророк увидит в ней то, что увидела я. Она пришла к нему и сказала:

– О Посланник Аллаха! Я Джувайрия, дочь аль-Хариса ибн Абу Дырара, господина нашего племени. Со мной случилось то, что сам видишь. Я попала в долю Сабита ибн Кайса ибн аш-Шаммаса (или его двоюродного брата). Я договорилась выкупить себя и пришла попросить тебя помочь мне в этом.

Он сказал:

– *Может, хочешь кое-что лучшее, чем это?*

Она спросила:

– *А что это, о Посланник Аллаха?*

Он сказал:

– *Я сам заплачу за тебя твой выкуп и женюсь на тебе.*

Она сказала:

– *Да, о Посланник Аллаха.*

Он сказал:

– *Я уже это сделал».*

Великое благо

‘Айша продолжала: «Среди людей разошлась новость о том, что Посланник Аллаха женился на Джувайрии, дочери аль - Хариса ибн Абу Дырара. Люди сказали: «Это же родственники Посланника Аллаха», – и отпустили захваченных пленников».

‘Айша сказала: «Благодаря тому, что он на ней женился, было отпущено сто её родственников из племени Бану аль-Мусталакъ. Я не знаю больше женщины, от которой было бы столько благодати для её народа, как от Джувайрии».

Она выбрала Аллаха и Его Посланника

Ее отец аль-Харис ибн Абу Дырар, находясь в бегах в Мекке у Къурайша, узнал о том, что случилось с его дочерью,

о женитьбе Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) на ней, и том, как большинство из племени Бану Мусталакъ были освобождены ее благословением. Тут он захотел приехать к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), чтобы договориться и вернуть ее, он собрал много верблюдов и поехал в Медину. Когда он был в пригороде, ему понравились два верблюда, и он спрятал их подальше от глаз людей. Затем, когда ему разрешили посетить Пророка, и он убедился, что он в безопасности, он сел перед Посланником Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и сказал: «О Мухаммад, таких, как моя дочь, не берут в плен. Отпусти её на волю!»

Он сказал:

– *А если я ей дам право выбора, она правильно выберет?*

– Конечно, – ответил он. И отец подошёл к ней и сказал: «Доченька, поистине, этот человек дал тебе выбор, так используй же его и не позорь нас». Она же ответила: «Я выбираю Аллаха и Его Посланника». Тогда он сказал: «Клянусь Аллахом, ты опозорила нас», – и ушел от нее.

Принятие Ислама Харисом

Он не уехал из Медины пока не принял Ислам. Причина этого

в том, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) спросил его о количестве верблюдов, которых он представил в качестве выкупа за его дочь. Он сказал их количество, тогда Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) спросил его о двух верблюдах, которых он спрятал в пригороде. Тогда и проснулось сердце Хариса, и он понял, что перед ним стоит Пророк, который получает откровения. Тогда он покорился и поклялся, что никто из творений Аллаха не знал об этих двух верблюдах, и сказал: «Я свидетельствую, что нет бога кроме Аллаха, и ты, о Мухаммад, Посланник Аллаха».

Его принятием Ислама как предводителя племени проявляется благо этого брака и его значение в исламском призыве.

Из Барры в Джувайрию

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, назвал ее Джувайрией. Ему не нравилось, когда о нем говорили: «Вышел от Барры».

Соблюдение и опекунов в доме Пророка

Передают, что Ибн ‘Аббас, да будет Всевышний Аллах доволен им и его отцом, рассказывал со слов Джувайрии бинт

аль-Харис, да будет доволен ею Аллах, что однажды Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, вышел от нее на рассвете и отправился на намаз. В это время она сидела в месте своего моления. После восхода солнца он вернулся, и она еще продолжала сидеть. Он спросил: **«Все это время ты сидела тут?»**. Она ответила: **«Да»**. Тогда он сказал: **«Когда я вышел от тебя, то трижды произнес четыре слова, которые перевесят все, что ты произнесла за сегодняшний день. Я сказал: «Слава Аллаху и хвала Ему столько раз, сколько существует Его творений, и столько раз, сколько будет Ему угодно! Пусть вес этих славословий и похвал будет равен весу Его трона, и пусть для записи их потребуется столько чернил, сколько нужно их для записи слов Его!» (Субхана-аллахи ва бихамдихи ‘ада-да халькихи ва ридаа нафсихи ва зината ‘аршихи ва мидаа-да калимаатихи)»** (этот хадис передал Муслим).

Передают со слов матери правоверных Джувайрии бинт аль-Харис, да будет доволен ею Аллах, что (однажды) Пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, зашёл к ней в пятницу, когда она постилась, и спросил её: **«Постилась ли ты вчера?»**. Она сказала: **«Нет»**.

Он спросил: **«А намереваешься ли ты поститься завтра?»**. Она сказала: **«Нет»**. После этого Пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, велел: **«Тогда прекрати поститься!»**. (Аль-Бухари).

Взаимоотношения между ней и женами Пророка (да благословит его Аллах и его семью)

Женщина она всегда и везде остается женщиной. Всевышний Аллах вложил в нее определённые инстинкты, которые существуют в человечестве, начиная с Евы и до наших дней, и будут существовать, пока Аллах наследует землю другим. Мы уже говорили более чем один раз о ревности и эмоциях в сердцах жен Пророка (мир ему и благословение Аллаха), одна заменяется другой на новую, которая бывает точнее.

Мы хотели бы сказать, что эта ревность исправилась и уменьшилась под руководством Пророка (да благословит Аллах его и его семью). Однажды, еще не прошло и нескольких дней их брака, как Джувайрия пришла к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) со скорбью на лице и печалью, которая явна была видна в ее прослезившихся глазах, и сказала: «О Посланник Аллаха,

твои жены гордятся предо мной, они говорят, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не женился на тебе». Тогда Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) ласково успокоил ее пыл, гнев и скорбь, и сказал ей: **«Разве я не увеличил твой калым? Разве не освобождено сорок пленных из твоего племени?»**. Тогда Джувайрия (да будет Аллах доволен ею) удовлетворившись, замолчала.

Джувайрия почитанием Пророка (мир ему и благословение Аллаха) стала одной из драгоценных и добродетельных жен. Он одел ее в хиджаб, и обязал, как и остальных жен, определенным обязанностям, у нее такие же были права, как и у других.

После Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)

Болезнь Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) усилилась, и он спросил разрешения у своих жен, среди которых также была Джувайрия, остаться в доме Айши (да будет Аллах доволен ею), и они разрешили ему.

Джувайрия приходила и оставалась какое-то время, чтобы поведать его, а когда оставалась одна в своей комнате,

она плакала и просила Аллаха уменьшить и облегчить болезнь Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха). А в тот день, когда смерть посетила Посланника (да благословит его Аллах и приветствует), Джувайрия была рядом с ним, но была незаметной, она смотрела на благородное лицо Пророка и плакала, но без крика и воя.

Все вернулись в свои дома. Джувайрия тоже вернулась в свою комнату, и в одиночество. У нее не было ни подруги, ни собеседника, кроме постоянной связи с Аллахом через поклонение, пост и молитвы.

Положение матерей верующих (да будет Аллах доволен ими) было благородным, уважительным и почетным со стороны сподвижников. Они получали все, что им причиталось из Байтулмала, они все тратили это на бедных и нуждающихся, следуя примеру благородного Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), который научил их величайшим принципам и сильнейшим примерам, а также самым высоким урокам.

Да благословит их Аллах, они совершали хадж, когда муэдзин призывал к нему, приводили все ритуалы с чистым и спокойным сердцем, а затем возвращались в Медину в свои дома, которые находились рядом с любимым

(да благословит его Аллах и его семьи), и продолжали поклонение в своих домах. Они время от времени просили разрешение на посещение благочестивого Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и стоя перед его могилой со всей их искренностью, любовью и уважением, скучая, вспоминали прекрасные дни жизни, ожидая и представляя день встречи в Раю Всевышнего.

Ее позиция во время смуты

В дни правления Усмана ибн Аффана (да будет Аллах доволен им) разбушевалась смута среди мусульман. Позиция Джувайрии (да будет Аллах доволен ею) в смуте и раздорах была нейтральной, она была заинтересована в единстве Уммы и в сплоченности, в ее словах и действиях был призыв только к добру, любви и миру, она не встала на сторону какой-либо группы и не помогала им друг против друга. После мученической смерти Усмана (да будет Аллах доволен им) она отдалась от смуты, и даже сделала наставление Айше (да будет Аллах доволен ею), как сделали

это Умм Салама и другие матери верующих. Она призывала к покорности Аллаху, молилась и просила, чтобы Аллах сохранил кровь мусульман и их жизни. И так же поступала после мученической смерти Али (да будет доволен им Аллах), она удалялась домой и взяла на себя обязательство призыва к позиции права и справедливости, и любила всех мусульман.

Ее смерть

(да будет Аллах доволен ею)

В месяце рабиуль-авваль пятьдесят шестого года хиджры Джувайрия (да будет Аллах доволен ею) уже была пожилой, и ее кости ослабели, и она упала под тяжестью болезни, которая была неизлечимой, после чего она умерла и переселилась во владения Всевышнего Аллаха. Молитву джаназы ей читал валий Медины Марван ибн аль-Хакам, на ее похоронах было много народа.

Пусть Аллах будет доволен чистой и целомудренной, богобоязненной и искренней, праведной и сильной, благородной и правдивой матерью верующих Джувайрией бинт аль-Харис.

Кто назначает роль маленьким государствам

Существуют маленькие государства, обладающие значительным влиянием. Существуют также большие государства, обладающие незначительным влиянием, а есть государства, которые ничего собой не представляют и никакого влияния не имеют. А вот чего действительно многие люди не понимают, так это кто определяет, кому какую роль исполнять, каких размеров быть, и какой политики придерживаться?

Если останавливаться на конкретных странах, пусть будет Катар, например, то мы обнаружим, что режим в Катаре исполняет такие роли, которые режимы Египта, Саудовской Аравии и Турции не способны исполнять. И это один из секретов ведения международной борьбы, и ее региональных инструментов, которые работают, обслуживая интересы внешних сил в обмен на пребывание у власти. Если же копнуть глубже, то мы обнаружим, что Катар принимал активное участие в качестве посредника между режимом Йемена и йеменской группировкой «Houthis». Катарский режим играл роль в урегулировании разногласий между двумя конфликтующими сторонами в Ливане после событий, получивших известность как «7 мая» (шиитский путч). Катарскому режиму была отведена роль в Дарфуре, Южном Судане, Чаде, Газе и других местах.

Если провести сравнение между Египтом и Катаром, то мы обнаружим, что Египет, который стоял в авангарде политического движения в прошлом с наличием некоего стремления со стороны Саудовской Аравии возглавить арабский караван, мы находим, что Египет оказался не в состоянии уже на протяжении нескольких лет и до этого момента примирить ФАТХ и ХАМАС, в чем также оказалась бессильна и Саудия прежде. Так что же кроется за всем этим?

Как мне кажется, а Аллаху лучше об этом известно, большие игроки в международной политике распределяют роли между малыми и большими государствами. Они задачивают большие государства, которые вращаются в их орбите, то бишь марионеточные страны, смотрящие в их сторону, чтобы последние разжигали очаги конфликтов на различных территориях. Затем они же отводят малым странам роль пожарников, чтобы завершить грязную игру, в которой играют жизнями целых народов. Затем они снова разжигают огонь, пока блюдо международного формата на пылающем огне войны не подойдет до степени готовности, будут достигнуты поставленные цели, и закончится американо-европейский совместный спектакль в достижении господства над различными странами и государствами, ускользнувшими от американо-европейского влияния, которое не останавливается на расширении, распространении и борьбе.

Уцелее ли Умма, не став жертвой американских, европейских, или совместных между ними амбиций? Конечно же, да! Она не станет жертвой, потому как является лучшей нацией. Потому что она стала осведомленной, стала иметь больше возможностей отразить коварство врагов, у нее появилось все большее желание приносить жертвы, как бы ни казалась обманчивой реальность, каковыми бы не были репрессии и слепота окружающих. Насколько бы количество тюрем не увеличилось, открытые и тайные места содержания под стражей. Эта Умма добра, и лучшая из общин, выведенных среди людей. Она непременно окажется победоносной, с соизволения Всевышнего Аллаха!

Почему переговоры отвергаются в основе?

Изначально отвержение переговоров связано с принципиальным соображением, источником которого является наша религия и доктрина, которая запрещает оставлять любой сантиметр земли мусульманских стран для любого оккупанта, и независимо от того, сколько придется пожертвовать для освобождения земли. Этой проблеме нет решения, кроме одного радикального решения, которому обязывает Ислам. И тем, кто принял решение избавиться от 12% Палестины и построить что-то похожее на государство, мы говорим: «Подумайте, даже на основе вашего оппортунистического мышления вы найдете решение неудачным, негодным, служащим только интересам оккупации».

Любой здравомыслящий человек знает, что оккупационное еврейское государство не хочет отказываться от большей части оккупированной Палестины, и даже дети знают, что евреи не помощники людям. И даже если предположить, что они дали переговорщикам несколько километров от Палестины для того, чтобы те подняли над ней кусок цветной ткани (т.е. флаг), то каким же будет положение людей, которые населяют эту освобожденную область?

Как бы там ни было, это маленькое Монако, то есть обещаемое государство Палестина, не будет похоже на Египет, на его размеры и силы, на Турцию, на Ирак во время Саддама Хусейна, на Судан или Сирию. С их размерами и силой оно никогда не сравнится. И оставит ли Израиль его в покое от своего зла, интриг и принуждения? Как Израиль движет государствами верховья реки Нил, чтобы оказать давление на Египет? И как шпионы Израиля выступили против них, обвязав им Кэмп-Дэвид, чтобы унижить их? Как он задействовал Курдистанскую партию рабочих против Турции, чтобы она вернулась обратно после истерики, связанной с нападением на флотилию? И как он играет роль на юге Судана и в Дарфуре? А как насчет того, что он уничтожил ядерный реактор в Сирии и отказался оставить Голанские высоты в течение четырех десятилетий? И как он помог Америке вторгнуться и разрушить Ирак, украсть богатство, нефть, и разжечь межрелигиозные проблемы?

Переговоры, в основе, ведутся между равными сторонами. Где же баланс, равенство между Абу Мазином и его группой для ведения переговоров, где они перемещаются в пределах Западной Дыффы или за ее пределами только по разрешению Израиля, и между государством, оснащенным самым современным оружием, имеющим европейскую и американскую поддержку, а также имеющим скрытую поддержку большого количества правителей соседних регионов? Так почему же Израиль уступает людям, которые не имеют какую-либо силу? Безумные только могут уступать. Я не думаю, что сторона, ведущая переговоры (Израиль) сошла с ума.

Прибытие главного переговорщика совпало с убийством четырех поселенцев в Хевроне, и высокомерным заявлением Нетаньяху: «Я не позволю терроризму определять наши границы или угрожать месту, в котором живут израильтяне». То есть, нет никаких ограничений для поселений евреев, и Совет поселений объявил о возобновлении урегулирования после погребения мертвых. Вот так вот, поздравляем вас с переговорами!